Vol. 265
No. 4

Thursday,
25th July, 2024
3 Sravana, 1946 (Saka)

PARLIAMENTARY DEBATES

RAJYA SABHA

OFFICIAL REPORT (FLOOR VERSION)
(PART-II)

CONTENTS

Birthday Greetings (page 1)

Papers Laid on the Table (pages 1-4)

Statement by Minister-*Laid on the Table* (page 4)

Announcement by the Chair (pages 4-5)

Matters raised with permission -

- Demand to announce Minimum Support Price for Makhana (Foxnuts) produced in the State of Bihar (pages 5-6)
- Demand to connect Jakhu Temple to Maa Tara Devi Temple in Shimla through Timber Trail and construction of flyovers in city (page 6-7)
- Concern over language and cultural barriers in education due to centralised hiring of teachers in Eklavya Model Residential Scheme (EMRS) (page 7-8)

©
RAJYA SABHA SECRETARIAT
NEW DELHI

Demand for allocation of Rs. 83.52 Crores under Pilgrimage Rejuvenation and Spiritual Augmentation Drive (PRASAD) scheme for development of Ganagapur Dattatreya Temple, Kalaburgi district, Karnataka (pages 8-9)

Demand to increase the number of sleeper class coaches in trains originating from Jharkhand State (pages 9-10)

Provision of housing facilities to athletes (pages 10-11)

Concern over dip in India's childhood immunisation numbers (pages 11-12)

Demand to allocate houses under PMAY scheme to the State of Odisha (pages 12-13)

Request for setting up of a defence corridor in Puducherry (pages 13-14)

Need to ensure judicial accountability in the country (pages 14-15)

Demand to stop import of Areca and Ginger into the country (page 16)

Concern over rising cases of suicides among students of Indian Institute of Technology and other educational institutes of Kota (pages 16-17)

Demand to increase minimum monthly pension under the EPF 1995 Scheme upto Rs. 9,000 (pages 17-18)

Demand to convert two-lane National Highway-34 connecting Kanpur to Sagar, to four lane (page 19)

Concern over delay in payment of Fasal Bima scheme in Odisha (pages 19-20)

Demand to convert Lucknow University into a Central University (pages 20-21)

Demand to establish Indian Institute of Management in Telangana (pages 21-22)

Demand to provide subsidy to Bagasse-based power plants in the country (pages 22-23)

Demand to include Pankhanda OBC community of Uttarakhand in the Central List (page 23)

Concern over challenges faced by candidates with disabilities in Public Service Examinations (pages 23-24)

Concern over adverse effects of climate change on agriculture in the country (pages 25-26)

Panel of Vice-Chairpersons (page 26)

Website: http://rajyasabha.nic.in

https://sansad.in/rs

E-mail : rsedit-e@sansad.nic.in

Oral Answers to Questions (pages 26-67)

[Answers to Starred and Un-starred Questions (Both in English and Hindi) are available as Part-I to this Debate, published electronically on the Rajya Sabha website under the link https://sansad.in/rs/debates/officials *]*

General Discussion on -

The Union Budget 2024-25 (pages 68-167)

The Budget of Union Territory of Jammu & Kashmir 2024-25 (pages 68-167)

Observations by the Chair (page 126)

Special Mentions -

Demand for developing Hastinapur (District Meerut), Garhmukteshwar (District Hapur) and Bohla Jhal (Jani Block District Meerut) in Western Uttar Pradesh as national level tourist destinations (pages 168-169)

Demand to provide seeds to the farmers at rates of minimum support price (page 169)

Demand for inclusion of Yoga Education in the Central Government Education curriculum (pages 169-170)

Need to Bridge the AI and Data Science Skill Gap in India (pages 170-171)

Demand to expedite the work on Railways over-bridge in Darbhanga (page 171)

Concern over rampant misuse of quotas for Civil Services Examination (page 172)

Demand to make Electoral rolls foolproof to avoid duplication of voters (pages 172-173)

Concern over alarming level of pollution in Budha Nala - a tributary of river Satluj (pages 173-174)

Need for protection of tribal land and environment in Udaipur Division of Rajasthan (page 174)

Concern over the practice of exceeding limit prescribed by 91st Constitutional Amendment (pages 174-175)

Content Page

RAJYA SABHA

Thursday, the 25th July, 2024 / 3 Sravana, 1946 (Saka)

The House met at eleven of the clock,
MR. CHAIRMAN *in the Chair.*

BIRTHDAY GREETINGS

MR. CHAIRMAN: Hon. Members*....(Interruptions)...* इस पर तो कविता होनी चाहिए थी। आपने आज कविता नहीं कही।

Hon. Members, I am pleased to extend greetings to hon. Member of Parliament, Shri Ramji Lal Suman on his birthday today. Hon. Members, I share a personal association with Suman*ji*. In the Ninth Lok Sabha, he served as the Minister of State for Labour and Welfare under Prime Minister, Shri Chandra Shekhar and I was also a Member of the Ninth Lok Sabha and in the Council of Ministers of Prime Minister, Shri V.P. Singh. Shri Suman is one of the founding members of Samajwadi Party; presently serves as its National General Secretary.

Shri Ramjilal Suman became a Member of Rajya Sabha for the first time in April, 2024, adding to his illustrious political career that includes four terms in Lok Sabha (1977-79, 1989-91, 1999-2009). He is blessed with son, Ranjeet and daughters, Renu, Neelu and Neetu.

Hon. Members, on my own and on behalf of this House, I wish him a happy, long and healthy life and extend greetings to his family members.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Report and accounts (2022-23) of the Gandhi Smriti and Darshan Samiti, New Delhi and related papers

THE MINISTER OF CULTURE (SHRI GAJENDRA SINGH SHEKHAWAT): Sir, I lay on the Table, a copy each (in English and Hindi) of the following papers: -

(a) Annual Report of the Gandhi Smriti and Darshan Samiti, New Delhi, for the year

Content Page

2022-23.

(b) Annual Accounts of the Gandhi Smriti and Darshan Samiti, New Delhi, for the year 2022-23, and the Audit Report thereon.

(c) Review by Government on the working of the above Samiti.

(d) Statement giving reasons for delay in laying the papers mentioned at (a) and (b) above.

[Placed in Library. *See* No. L. T. 600/18/24]

Notification of the Ministry of Earth Sciences

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF EARTH SCIENCES (DR. JITENDRA SINGH): Sir, I lay on the Table, a copy (in English and Hindi) of the Ministry of Earth Sciences Notification No. S.O. 1317(E)., dated the 13th March, 2024, designating the Court of the Additional Session Judge-03, South, Saket, New Delhi and the Court of the District Judge-I, Panaji, Goa as the Designated Courts for the trial of offences punishable under the Indian Antarctic Act, 2022, under Section 57 of the said Act.

[Placed in Library. *See* No. L. T. 358/18/24]

Notifications of the Ministry of Law and Justice

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF LAW AND JUSTICE (SHRI ARJUN RAM MEGHWAL): Sir, I lay on the Table—

(i) A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Law and Justice (Legislative Department) Notification No. S.O. 995(E)., dated the 1st March, 2024, publishing the Conduct of Elections (Amendment) Rules, 2024, under sub-section (3) of Section 169 of the Representation of the People Act, 1951.

[Placed in Library. *See* No. L. T. 213/18/24]

(ii) A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Law and Justice (Department of Legal Affairs), under Section 53 of the Mediation Act, 2023: -

(1) G.S.R. 320(E)., dated the 13th June, 2024, publishing the Mediation Council of India (Salary, Allowances and other Terms and Conditions of Service of

Chairperson and Members) Rules, 2024.

(2) G.S.R. 321(E)., dated the 13th June, 2024, publishing the Mediation Council of India (Travelling and other Allowances for Part-time Chairperson and Part-time Members) Rules, 2024.

(3) G.S.R. 322(E)., dated the 13th June, 2024, publishing the Mediation Council of India (Forms and Manner of Annual Statement of Accounts) Rules, 2024.

[Placed in Library. For (1) to (3) *See* No. L. T. 214/18/24]

(iii) A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Law and Justice (Department of Legal Affairs)Notification No. A-60011/4/2024-Admin-IIAC., dated the 7thJune, 2024, publishing the India International Arbitration Centre (Conduct of Micro and Small Enterprises Arbitration) Regulations, 2024, under Section 32 of the India International Arbitration Centre Act, 2019.

[Placed in Library. *See* No. L. T. 215/18/24]

Notifications of the Ministry of Environment, Forest and Climate Change

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF ENVIRONMENT, FOREST AND CLIMATE CHANGE (SHRI KIRTIVARDHAN SINGH): Sir, I lay on the Table—

(i) A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Environment, Forest and Climate Change Notification No. S.O. 2215(E)., dated the 7th June, 2024, amending the Principal Notification No. S.O. 1533(E), dated the 14th September, 2006, issued under sub-section (1) and clause (v) of sub-section (2) of Section 3 of the Environment (Protection) Act, 1986, along with delay statement.

[Placed in Library. *See* No. L. T. 260/18/24]

(ii) A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Environment, Forest and Climate Change Notification No. G.S.R. 75(E)., dated the 30th January, 2024, publishing the Environment (Protection) Amendment Rules, 2024, under Section 26 of the Environment (Protection) Act, 1986.

[Placed in Library. *See* No. L. T. 261/18/24]

(iii) A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Environment, Forest and Climate Change Notification No. S.O. 2409(E)., dated the 21st June, 2024, amending the

Principal Notification No. S.O. 2340(E), dated the 16th June, 2021, issued under Section 23 of the Environment (Protection) Act, 1986.

[Placed in Library. *See* No. L. T. 261/18/24]

(iv) A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Environment, Forest and Climate Change, under Section 26 of the Environment (Protection) Act, 1986:-

(1) G.S.R. 807(E)., dated the 30th October, 2023, publishing Plastic Waste Management (Second Amendment) Rules, 2023, along with delay statement.

(2) G.S.R. 201(E)., dated the 14th March, 2024, publishing Plastic Waste Management (Amendment) Rules, 2024.

[Placed in Library. For (1) and (2) *See* No. L. T. 259/18/24]

STATEMENT BY MINISTER

Status of implementation of Recommendations/Observations contained in the 250th Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Home Affairs

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF DEVELOPMENT OF NORTH EASTERN REGION (SHRI SUKANTA MAJUMDAR): Sir, I lay the statement regarding Status of implementation of Recommendations/Observations contained in the 250th Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Home Affairs on Action Taken by the Government on the Recommendations/Observations contained in the 243rd Report of the Committee on Demands for Grants (2023-24) of the Ministry of Development of North Eastern Region.

[Placed in Library. *See* No. L. T. 191/18/24]

ANNOUNCEMENT BY THE CHAIR

MR. CHAIRMAN: Now, announcement regarding lunch hour. Hon. Members, the Business Advisory Committee has allotted twenty hours for discussion on the Union Budget, 2024-25 and the Budget of Union Territory of Jammu and Kashmir, 2024-25, which commenced yesterday and, so far, only three hours' discussion has taken place.

Content Page

If the House agrees, the lunch hour may be dispensed with and the House may also sit till 7.00 p.m. today. Do I have the leave of the House to dispense with the lunch hour and sit up to 7.00 p.m. today?

SOME HON. MEMBERS: Yes, Sir.

MR. CHAIRMAN: Grateful to the House.

MATTERS RAISED WITH PERMISSION

MR. CHAIRMAN: Now, Matters raised with Permission of the Chair. Shri Sukhendu Sekhar Ray; not present. Now, Shri A.D. Singh. *...(Interruptions)...* That we will take again. It has come in the Ballot, we will take it again.

SHRI A.D. SINGH (Bihar): Can I start, Sir?

MR. CHAIRMAN: Yes, please.

Demand to announce Minimum Support Price for Makhana (Foxnuts) produced in the State of Bihar

SHRI A.D. SINGH (Bihar): Thank you, Chairman, Sir, for giving me the opportunity to raise this issue in Zero Hour. It is related to demand to announce minimum support price for a product which is cultivated in Bihar i.e Makhana, which is a super food because of nutrition properties. It is very good source of vegetarian protein and contains five of the nine amino acids.

(MR. DEPUTY CHAIRMAN *in the Chair.*)

Bihar produces about 10,000 tons of Makhana every year, which is 90 per cent of India's production. India contributes 80 per cent of the world Makhana demand. This product is cultivated by more than five lakh Mallah Community and it is grown in areas basically where water is abundantly available. The international wholesale price of

Makhana is Rs.8,000 per kg, but because of lack of any support from the Government, the farmers have to barely sell it at Rs.400 per kg. And, it is a very labour intensive product. So, I urge the Government that some kind of cooperative should be formed in that particular part of area so that farmers get a good amount of price. The Makhana is cultivated in nine districts of the Mithila region and to improve the livelihood of the Mallah Community, which primarily cultivates this product, I urge the Government to form a cooperative and support them with a minimum support price. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the matter raised by the hon. Member, Shri A.D. Singh: Shrimati Priyanka Chaturvedi (Maharashtra), Shri Jawhar Sircar (West Bengal), Dr. Fauzia Khan (Maharashtra), Shrimati Jebi Mather Hisham (Kerala), Dr. V. Sivadasan (Kerala), Shri P. Wilson (Tamil Nadu), Shri Niranjan Bishi (Odisha), Dr. Sasmit Patra (Odisha), Dr. John Brittas (Kerala), Shri M. Mohamed Abdulla (Tamil Nadu), Shri A. A. Rahim (Kerala) and Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil Nadu).

Thank you hon. Member, Shri A.D. Singh. Now, Dr. Sikander Kumar (Himachal Pradesh).

Demand to connect Jakhu Temple to Maa Tara Devi Temple in Shimla through Timber Trail and construction of flyovers in the city

डा. सिकंदर कुमार (हिमाचल प्रदेश): उपसभापति महोदय, हिमाचल प्रदेश एक खूबसूरत पहाड़ी राज्य है, जो विश्व के मानचित्र में अपनी एक अलग पहचान रखता है। पर्यटन हिमाचल प्रदेश की आय का मुख्य स्त्रोत है और हिमाचल प्रदेश में पर्यटन को आगे बढ़ाने की अपार संभावनाएं हैं। इससे न केवल सरकार को लाभ होगा, बल्कि स्थानीय जनता भी लाभान्वित होगी। इस दृष्टि से, मैं जनहित की कुछ मांगें आपके माध्यम से सरकार के ध्यान में लाना चाहता हूं।

हिमाचल प्रदेश की राजधानी शिमला है और शिमला की सबसे ऊंची चोटी जाखू में श्री हनुमान जी और शिमला से लगभग 15 किलोमीटर की दूरी पर माँ तारा देवी जी का प्रसिद्ध मंदिर है। ये दोनों ही मंदिर लोगों की धार्मिक आस्थाओं के केंद्र हैं। स्थानीय लोगों सहित सैलानी भी इन मंदिरों के दर्शन हेतु वर्षभर आते-जाते रहते हैं। इन दोनों मंदिरों को यदि टिम्बर ट्रेल से जोड़ा जाए, तो सैलानियों की आमद भी बढ़ेगी और पर्यटन व्यवसाय भी अधिक विकसित हो सकेगा।

महोदय, शिमला शहर विश्वभर में अपनी एक अलग पहचान रखता है। यहां देश-विदेश से वर्षभर सैलानी आते हैं। शिमला शहर को और अधिक सुंदर, स्वच्छ और सुविधायुक्त बनाने के लिए इसे स्मार्ट सिटी के अंतर्गत लाया गया है, लेकिन शहर में ट्रैफिक की समस्या दिनों-दिन बढ़ती जा

Content Page

रही है, जिससे यहां पर आने वाले सैलानियों को परेशानी होती है और पर्यटन व्यवसाय पर भी विपरीत प्रभाव पड़ता है। इसलिए मेरा सरकार से आग्रह है कि शिमला शहर में फ्लाईओवर बनाने व सड़कों को चौड़ा करने हेतु उचित प्रावधान किए जाएं, ताकि शिमला आने वाले सैलानियों के साथ-साथ स्थानीय जनता को भी बढ़ते ट्रैफिक की समस्या से निजात मिल सके, धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Member, Dr. Sasmit Patra (Odisha) associated himself with the matter raised by the hon. Member, Dr. Sikander Kumar.

Concern over language and cultural barriers in education due to centralised hiring of teachers in Eklavya Model Residential Scheme (EMRS)

SHRI TIRUCHI SIVA (Tamil Nadu): Sir, I would like to raise a very crucial issue. It is to highlight the staffing inefficiencies in the Eklavya Model Residential Schools (EMRS) where recently the recruitment responsibilities have been centralised. Earlier, these responsibilities were with the State Government and no issue came up. Now, it is entrusted with the National Education Society for Tribal Students (NESTS). It may be another NTA which may cost something.

Sir, the centralisation aimed to address the severe teacher shortage in EMRS, the schools, by hiring nationally for 38,000 positions across 400 schools. However, the standardised hiring criteria, particularly the mandatory Hindi competency requirement has led to significant mismatches. The first batch of 303 Principals, 707 Junior Secretariat Assistants, and other staff now primarily consists of individuals from North-Indian States appointed across various South-Indian States.

This mismatch is especially detrimental in a sphere like education, where understanding the local culture, context and language of those tribals students is not possible and communication is also not effective creating a conducive atmosphere to teach the students. This hampers the teachers' ability to connect with the students as well as to understand their unique challenges, and address their educational needs effectively. Sir, this has led to the decreased student engagement and lower academic performance. Moreover, the new staff Members are burdened with the responsibility of learning the local language within two years. At present, no requests for changes are being considered. This rigid policy exacerbates the issue, leaving students in a disadvantaged position.

Content Page

Sir, I urge the Government to give back the responsibilities to the respective State Governments. The subject 'education' is in the Concurrent List. That is the reason for these things. I also urge that Education must be brought back under the States List and the Government should discontinue snatching away the rights of the State Government. The status quo must be maintained. The recruitment responsibilities must be entrusted to the respective States where the schools are located. Then only the purpose of these tribal schools will be served. Otherwise, it will cause very big damage. Already the students are going out of the schools and they are not coming to the schools.

Again, I urge the Government to consider it very seriously, not very lightly. The rights of the States should not be taken away; usurping the rights should be stopped. The recruitment responsibilities of these schools should be given back to the State Governments. Thank you very much, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the matter raised by the hon. Member, Shri Tiruchi Siva: Dr. Sasmit Patra (Odisha), Shri Niranjan Bishi (Odisha), Shrimati Priyanka Chaturvedi (Maharashtra), Shri Imran Pratapgarhi (Maharashtra), Dr. Fauzia Khan (Maharashtra), Shri A. A. Rahim (Kerala), Dr. V. Sivadasan (Kerala), Shri Sandosh Kumar P (Kerala), Shrimati Jebi Mather Hisham (Kerala), Dr. John Brittas (Kerala), Shri P. Wilson (Tamil Nadu), Shri M. Shanmugam (Tamil Nadu), Shri M. Mohamed Abdulla (Tamil Nadu), Shri K.R.N. Rajeshkumar (Tamil Nadu), Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil Nadu), Shri Derek O' Brien (West Bengal), Shri Jawhar Sircar (West Bengal), Shrimati Phulo Devi Netam (Chhattisgarh) and Shri R. Girirajan (Tamil Nadu).

Demand for allocation of Rs. 83.52 Crores under Pilgrimage Rejuvenation and Spiritual Augmentation Drive (PRASAD) scheme for development of Ganagapur Dattatreya Temple, Kalaburgi district, Karnataka

SHRI JAGGESH (Karnataka): * "The 16th century Ganagapur Dattatreya Temple, located on the banks of river Bhima in the Kalburgi district of Karnataka is one of the holiest places in India. With its rich culture and tradition, it is revered by many people around the world as Shri Guru Sthanam and is also considered as the Dakshin Kashi. There is a

* English translation of the original speech delivered in Kannada.

Content Page

Jatre Mahotsav held here every 6 months along with various other festivals celebrated throughout the year, with a large number of devotees from across the Nation and abroad visiting the Temple.

Presently, the Temple area is rather small with many local shops and houses surrounding the Temple. The roads there are narrow and it is not possible to control the large number of pilgrims visiting that place. There is a lack of proper facilities and approach-roads for pilgrims. This historic and religious place needs improvement in all respects including widening of all roads leading to the Temple.

The Dattatreya Temple Committee under Chairmanship of the Deputy Commissioner, Kalburgi with assistance from the Central and State Governments, has prepared a master plan for the overall development of the Temple and for provision of various amenities for devotees visiting the Temple. The district administration has already made a request to the Union Ministry of Tourism to allocate rupees 83.52 crore under the PRASAD Scheme, to carry out the comprehensive development of the Temple.

Sir, the commitment of the Union Government for development of the spiritual and cultural sites as reflected in this Budget also, is commendable. Therefore, I urge upon the Government to consider the proposal submitted by the district administration under the PRASAD scheme at the earliest. With its rich culture and tradition, it is followed by lakhs of *people around the world as Guru Sathnam and it is considered as Dakshin Kashi*. There is a Jatre Mahotsav held every six months along with other major festivals celebrated round the year, with a large number of devotees from across the Nation and abroad visiting the temple."

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Member, Dr. Sasmit Patra (Odisha) associated himself with the matter raised by the hon. Member, Shri Jaggesh.

Demand to increase the number of sleeper class coaches in trains originating from Jharkhand State

श्री आदित्य प्रसाद (झारखंड): आदरणीय उपसभापति महोदय, माननीय प्रधानमंत्री जी और माननीय रेल मंत्री जी के नेतृत्व में हमारी सरकार द्वारा देश भर में कई नई ट्रेनें चलाई जा रही हैं और नई-नई ट्रेन्स की पटरियां भी तेजी से बिछाई जा रही हैं, लेकिन उतनी ही तेजी के साथ यात्रियों की संख्या में भी वृद्धि होती जा रही है, जिससे लोगों की वेटिंग लिस्ट कंफर्म नहीं होने के कारण, लोग प्रतीक्षा सूची में ही रह जाते हैं और ट्रेन की यात्रा नहीं कर पाते हैं। महोदय, मैं झारखंड राज्य से आता

हूं। जब मैं अपने क्षेत्र में रहता हूं, जिले में रहता हूं, प्रदेश में रहता हूं, तो प्रत्येक दिन लोगों की बातें मेरे पास आती हैं और मैं देखता हूं कि पत्र लिखने के बावजूद भी, यात्रियों का ट्रेन में जाना कंफर्म नहीं हो पाता है। चूंकि यह सस्ती यात्रा है, सुलभ यात्रा है, आज के दिन में अच्छी यात्रा हो रही है, इसलिए गाँव, गरीब, किसान, मजदूर, शोषित, वंचित, सभी समाज, सभी वर्ग के अधिकांश लोग ट्रेन की यात्रा को पसंद करते हैं। परंतु, यात्रियों की जितनी संख्या बढ़ गई है, उतनी बोगियां नहीं मिल पा रही हैं और बोगियां नहीं मिलने के कारण, जितनी यात्रा लोगों को करनी चाहिए, वे नहीं कर पा रहे हैं और टिकट कन्फर्म नहीं हो पा रही हैं। मैं आपके माध्यम से रेल मंत्री जी से आग्रह करना चाहता हूं कि अधिक से अधिक स्लीपर क्लास की बोगियां जोड़ने की कृपा की जाए, जिससे कि यात्री, गाँव के लोग उसमें सफलतापूर्वक, सुविधाजनक तरीके से यात्रा कर सकें। महोदय, मेरा यही आग्रह है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the matter raised by hon. Member, Shri Aditya Prasad: Dr. Sasmit Patra (Odisha), Dr. Fauzia Khan (Maharashtra), Shrimati Sangeeta Yadav (Uttar Pradesh), Dr. Kalpana Saini (Uttarakhand), Shrimati Geeta alias Chandraprabha (Uttar Pradesh) and Dr. John Brittas (Kerala).

Provision of housing facilities to athletes

श्री संजय सेठ (उत्तर प्रदेश): सर, सबसे पहले तो मैं उन 117 खिलाड़ियों को शुभकामनाएं देता हूँ, जो अभी पेरिस जा रहे हैं और मेरा विश्वास है कि वे बहुत अधिक संख्या में मेडल जीतकर वापस आएंगे। मैं सरकार को धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने इस साल खेल मंत्रालय को 3,442 करोड़ रुपये का बजट दिया है और हमारी सरकार ने पहली बार राष्ट्रीय शिक्षा नीति के माध्यम से, स्पोर्ट्स को एक सब्जैक्ट का दर्जा दिया है। मणिपुर में इसके लिए देश के पहले राष्ट्रीय स्पोर्ट्स विश्वविद्यालय की स्थापना भी हुई है। महोदय, मैं सदन के समक्ष एक बहुत महत्वपूर्ण मुद्दा उठाना चाहता हूँ, जो हमारे खिलाड़ियों से संबंधित है। खेलो इंडिया योजना के माध्यम से, सरकार ग्रामीण और जमीनी स्तर पर स्पोर्ट इन्फ्रास्ट्रक्चर को सुधारने का काम पूरी शिद्दत से कर रही है और इन योजनाओं की वजह से ग्रामीण इलाकों में भी प्रतिभाशाली युवा देश का नाम राष्ट्रीय और अंतरराष्ट्रीय स्तर पर रोशन कर रहे हैं। इस योजना के तहत, 32 खेलो इंडिया राज्य उत्कृष्टता केंद्र और 1,059 खेलो इंडिया केंद्रों की स्थापना दी जा रही है। आज पूरे देश में विश्वस्तरीय इन्फ्रास्ट्रक्चर, जैसे स्टेडियम, स्पोर्ट्स कॉम्प्लेक्स, स्पोर्ट्स ग्राउंड हर जिले में बनाए जा रहे हैं तथा हमारे खिलाड़ियों का समर्थन करने के लिए भारत सरकार ने पेरिस में आगामी ग्रामीण खेलो के लिए भारत की तैयारी पर 16 खेल विदाओं पर 470 करोड़ रुपये से अधिक खर्च किए हैं। हमारे खिलाड़ियों के पास खेल संबंधित सारी सुविधाएं मौजूद हैं, लेकिन जो सबसे बड़ी असुविधा का इन्हें सामना करना पड़ रहा है, वह आवास की है। आज ग्रामीण और गरीब परिवार से आने वाले बच्चों के प्रशिक्षण के लिए उन्हें शहर आना पड़ता है और वे या

Content Page

तो किराये पर मकान लेते हैं या स्पोर्ट्स होस्टल में उन्हें जगह मिलती है। यहाँ कभी-कभी उन्हें बहुत परेशानी का सामना करना पड़ता है और इससे सबसे ज्यादा महिलाओं को असुविधा होती है। मैं सरकार से यह माँग करता हूँ कि जिस प्रकार से प्रधानमंत्री आवास योजना के माध्यम से अफोर्डेबल हाउसिंग को बढ़ावा दिया गया है, उसी प्रकार से खिलाड़ियों के प्रोत्साहन हेतु एक आवास योजना शुरू की जाए, जिससे हर जिले में हमारे एथलीट्स को आवास की सुविधा मिले और वे बेहतर तरीके से परीक्षण प्राप्त करके, देश का नाम रोशन करें। आवास परियोजनाएं स्थानीय अर्थव्यवस्था को भी बढ़ावा दे सकती हैं। 2014 से सरकार देश के खिलाड़ियों के कल्याण पर ध्यान केंद्रित कर रही है और यह उसी दिशा का एक महत्वपूर्ण कदम होगा, धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the matter raised by hon. Membe, Shri Sanjay Seth: Shrimati Sulata Deo (Odisha), Shri M. Mohamed Abdulla (Tamil Nadu), Dr. Sasmit Patra (Odisha), Dr. Fauzia Khan (Maharashtra), Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil Nadu), Dr. John Brittas (Kerala) and Shri Dhananjay Bhimrao Mahadik (Maharashtra).

Concern over dip in India's childhood immunisation numbers

श्री प्रमोद तिवारी (राजस्थान) : महोदय, विश्व स्वास्थ्य संगठन और यूनिसेफ ने अपनी वैश्विक टीकाकरण रिपोर्ट में कहा है कि भारत का बाल टीकाकरण स्तर अभी भी महामारी पूर्व चरण तक नहीं पहुंचा है, क्योंकि राष्ट्रीय कार्यक्रम में 2023 में 16 लाख बच्चों को डीपीटी और खसरे की खुराक नहीं दी गई है। यह एक गंभीर मामला है। 2023 में 1.6 मिलियन शून्य खुराक वाले बच्चे 2022 की तुलना में 45 प्रतिशत अधिक हैं। संयुक्त राष्ट्र की दो एजेन्सियों ने यह भी चिंता व्यक्त की है कि भारत उन 52 देशों में एक है, जहां सर्वाइकल कैंसर होने के बावजूद टीकाकरण पैकेज में एचपीवी टीकाकरण को शामिल नहीं किया गया है। सर्वाइकल कैंसर महिलाओं में कैंसर का दूसरा सबसे बड़ा कारण है। महिलाओं में होने वाला लगभग 18 प्रतिशत कैंसर सर्वाइकल कैंसर के कारण है। मान्यवर, शून्य खुराक वाले बच्चों के मामले में यह बड़ा दुर्भाग्यपूर्ण है। शून्य खुराक वाले बच्चों के मामले में भारत नाइजीरिया, कांगो, इथोपिया, सूडान और पाकिस्तान सहित दुनिया के सबसे 10 खराब देशों में एक है। एक तरफ 2012 में एक दिन 19 फरवरी में यूपीए 2 की सरकार में 17 करोड़ से ज्यादा बच्चों का जब पोलिया टीकाकरण हुआ था, तो दुनिया ने सराहा था। आज हम 10 सबसे खराब देशों में आ गए हैं। टीके के मामले में भी हमें चयन करना पड़ेगा। जब कोविड हुआ था, तो उस समय श्री राहुल गांधी या विपक्ष के बहुत से नेताओं ने यह सलाह दी थी कि एस्ट्राजेनेका की जो कोविशील्ड है, वह अभी टैस्टेड नहीं है, उसको न लगवाया जाए, लेकिन लंदन में कोर्ट में कंपनी ने यह स्वीकार किया है कि इससे सडन डेथ के मामले रिपोर्ट हो रहे हैं। जहां इन्हें एक तरफ इस बात का ध्यान रखना है, यह अलग बात है कि पूनावाला ने 52 करोड़ रुपये इनके इलेक्टोरल...

श्री उपसभापति: सब्जेक्ट childhood immunization है।

श्री प्रमोद तिवारी : महोदय, मैं चाइल्डहुड की ही तो बात कर रहा हूं, अभी जवानी में कहां आया हूं, मैं वहीं चल रहा हूं।

श्री उपसभापति: जी, बोलिए।

श्री प्रमोद तिवारी: मैं बच्चों के टीके के बारे में ही बात कर रहा हूं। टीका तो लगा दिया और 52 करोड़ रुपये इलेक्टोरल बॉन्ड में चंदा दे दिया और इन्होंने हिंदुस्तान में ऐसा टीका लगवा दिया कि सडन डेथ्स रिपोर्ट हो रही हैं।

महोदय, मैं आपसे और आगे कहना चाहता हूं कि पहले तो चेचक, पोलियो, हैजा, डिफ्थीरिया, टिटनेस, हेपेटाइटिस में हमने रिकॉर्ड बनाया है, उन्मूलन किया है, लेकिन यह सरकार बहुत लापरवाही बरत रही है ...(**समय की घंटी**)...

श्री उपसभापति: धन्यवाद, माननीय प्रमोद तिवारी जी। The following hon. Members associated themselves with the Zero Hour matter raised by the hon. Member, Shri Pramod Tiwari: Shrimati Priyanka Chaturvedi (Maharashtra), Dr. Fauzia Khan (Maharashtra), Dr. V. Sivadasan (Kerala), Dr. John Brittas (Kerala), Shri A.A. Rahim (Kerala), Shri Jose K. Mani (Kerala), Shri Sandosh Kumar P (Kerala), Shri R. Girirajan (Tamil Nadu), Shri P.P. Suneer (Kerala), Shri Saket Gokhale (West Bengal), Shri Niranjan Bishi (Odisha), Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil Nadu), Shrimati Phulo Devi Netam (Chhattisgarh), Shri Imran Pratapgarhi (Maharashtra), and Shri P. Wilson (Tamil Nadu).

माननीय श्री देबाशीष सामंतराय।

Demand to allocate houses under PMAY scheme to the State of Odisha

SHRI DEBASHISH SAMANTARAY (Odisha): Mr. Deputy Chairman, Sir, there has been repeated demands from Odisha for providing fifteen lakh PMAY houses for the States. Three years back, the then Chief Minister, Shri Naveen Patnaik had urged the hon. Prime Minister to sanction 1.84 lakh houses for the families hit by the Cyclone Fani under the Pradhan Mantri Awas Yojana Gramin and thirteen lakh houses for the non-Fani affected tribal districts and backward KBK Region. He had also thanked the hon. Prime Minister for sanctioning 8.17 lakh PMAYG houses to Odisha while drawing his attention to the woes of many families of Kalahandi-Bolangir-Koraput Region and tribal dominated districts of the State and to many families which had lost their houses in Cyclone Fani in

2019. He had said that the Ministry of Rural Development had allowed identification of eligible left-out families by 7th March, 2019. But, the State could identify only 35,000 families within the stipulated period because of preoccupation of Government machinery in preparatory work for 2019 General Elections. Everybody is aware of network connectivity and Left Wing Extremism violence in some pockets of the State. When the Ministry opened window for only the fourteen districts affected by Cyclone Fani, another 7.87 lakh families were identified. The State Government conducted the identification through the rural housing portal and found another 5.9 lakh families in sixteen districts, not affected by Cyclone Fani, but eligible. The districts unaffected by Cyclone Fani were predominantly tribal ones and in the KBK Region of the State.

He had reminded the Prime Minister of his commitment in May, 2019, to allot five lakh PMA houses to families affected by the cyclone and said, there are 1.84 lakh families whose houses were damaged. These families are otherwise not entitled for availing normal PMAY-G houses. So, these families may be considered. The Centre has, however, said that it won't be possible. It had said that 18,56,652 applicants were in the Permanent Waiting List based on the Socio-Economic Caste Census held in 2011. Another 11,03,916 persons were included in the AWAS PLUS portal of the Ministry taking the total number of applicants for housing assistance under PMAY-Gram.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude. Your time is over. The following hon. Members associated themselves with the issue raised by the hon. Member, Shri Debashish Samantray: Shri P. Wilson (Tamil Nadu), Shri Niranjan Bishi (Odisha), Shri Subhasish Khuntia (Odisha), Dr. Fauzia Khan (Maharashtra), Dr. John Brittas (Kerala), Shri Jawhar Sircar (West Bengal), Shrimati Sulata Deo (Odisha) and Dr. Sasmit Patra (Odisha).

Now, Shri S. Selvaganabathy.

Request for setting up of a defence corridor in Puducherry

SHRI S. SELVAGANABATHY (Puducherry): Mr. Deputy Chairman, Sir, the area of Puducherry is about 492 sq. kms and it is a very important educational hub of South India with reputed educational institutions imparting high-standard school education and the professional courses like Engineering and Medical. Hundreds of well-trained and qualified students are passing out every year but they are struggling because of the lack of employment opportunities. The Government of India's initiative of 'Make in India' had

opened up many opportunities, thereby the Ministry of Defence, the Government of India, is setting up defence equipment manufacturing units in various States. The objective of the Government is to create more employment opportunities in the respective States and thereby the educated unemployed youth will largely be benefitted. I request the hon. Defence Minister to set up a large defence equipment manufacturing unit either in Puducherry or in Karaikal. Karaikal and Puducherry are the regions in the Union Territory of Puducherry where adequate land and other infrastructural facilities are available for setting up the unit. The road and sea connectivity in Puducherry is well established in order to ensure smooth movement of finished goods to various places in the country. Further, the East Coast Road, NH-45 A and NH-45 provide adequate road connectivity to Puducherry. As far as Karaikal is concerned, the work on Chennai to Kanyakumari land — highway road connectivity is moving at a faster pace and will be completed very soon. So, the road connectivity to Karaikal will not be a problem for movement of vehicles. Once Puducherry was having many industrial units due to the existence of various incentives, which created many employment opportunities and also yielded good revenue to the Government. Due to withdrawal of incentives to industrial units during the year 2004, many industries moved out of Puducherry. Even though Puducherry is a place where all facilities are available for setting up of any type of industries, due to lack of special incentives to the entrepreneurs, they are not interested to establish new industries in Puducherry. In order to ensure economic growth and employment opportunities in Puducherry, the Government of India shall consider as a special case one such corridor based on the availability of the infrastructure and... *...(Time-bell rings)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the issue raised by the hon. Member, Shri S. Selvaganabathy: Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil Nadu), Shri P. Wilson (Tamil Nadu), Shri M. Mohamed Abdulla (Tamil Nadu), and Dr. Sasmit Patra (Odisha).

Thank you. Now, Shri Vivek K. Tankha.

Need to ensure judicial accountability in the country

SHRI VIVEK K. TANKHA (Madhya Pradesh): Mr. Deputy Chairman, Sir, it is my belief that there can be no peace without justice. "Injustice anywhere is a threat to justice

everywhere." It was said by Martin Luther King. "Justice will not be served unless those unaffected are equally outraged." It was said by Benjamin Franklin. Why I am saying this is, how can we sleep when there are more than three crore cases pending in law courts of India and if the fruits of a decree don't flow to the father but to the grandchildren? How do we trust a system if the person ordained to do justice, after presiding over contentious disputes in courts, join a political party next day. This is something which takes away our trust from the system. How can we but not lose our patience in the *adalat* if the catchword is '*tareekh pe tareekh*? In which part of the world except India, we have a system where Judges appoint Judges? Collegium system is not a constitutional prescription but I am not a votary of political interference in judicial appointments also. There are two kinds of 'Bar' in English Language; one is where you enjoy your drink, and, second is, where we register and train our soldiers of democracy. Both bars need to follow discipline. How do you countenance a system where lawyers can go on strike at whim and fancy? How do we insulate our Judiciary from the syndrome of 'Uncle Judges'? It is far too infectious and too contagious. The biggest casualty is the real stakeholder, that is, the consumer of justice. It is time to debate, deliberate and decide whether we want our next 75 years to be like our past 75 years. My answer is, 'No'. We need to bring a quintessential change. Sir, the time to bring changes is now or else tomorrow may be too late. Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you, Vivekji. The following hon. Members associated themselves with the matter raised by the hon. Member, Shri Vivek Tankha : Shri Sandosh Kumar P (Kerala), Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil Nadu), Shri A.A. Rahim (Kerala), Dr. John Brittas (Kerala), Shri P Wilson (Tamil Nadu), Shri M. Mohamed Abdulla (Tamil Nadu), and Shrimati Jebi Mather Hisham (Kerala), Shri M. Shanmugam (Tamil Nadu), Shri Haris Beeran (Kerala), Shri R. Girirajan (Tamil Nadu), Dr. V. Sivadasan (Kerala), Shrimati Phulo Devi Netam (Chhattisgarh), Shrimati Priyanka Chaturvedi (Maharashtra), Shrimati Mausam Noor (West Bengal), Shri Anil Kumar Yadav (Telangana), Dr. Fauzia Khan (Maharashtra), Shri Jose K. Mani (Kerala), Shri Saket Gokhale (West Bengal), Shri Ajit Kumar Bhuyan (Assam), Prof. Manoj Kumar Jha (Bihar), Shri Niranjan Bishi (Odisha), Shri Jawhar Sircar (West Bengal), Shrimati Mahua Maji (Jharkhand), Shri Imran Pratapgarhi (Maharashtra), Dr. Sasmit Patra (Odisha), Shri Ashok Singh (Madhya Pradesh), Shrimati Sulata Deo (Odisha) and Shri Sant Balbir Singh (Punjab).

Content Page

Demand to stop import of Areca and Ginger into the country

SHRI K. VANLALVENA (Mizoram): Mr. Deputy Chairman, Sir, the farmers of the North-East are facing serious problems regarding the export of their areca and ginger products nowadays. These problems have been created by the import of such goods from foreign countries. I am strongly demanding to stop the incoming of areca and ginger from neighbouring foreign countries. The economy of a large number of farmers in the North-East depends on the production of ginger and areca. In the meantime, a huge quantity of dried areca has been imported from Myanmar through the States of Mizoram and Manipur illegally. Although the Government is deploying customs officials and Assam Rifles in the Myanmar border, a huge amount of dried areca is still being imported by some smugglers. Many people of the North-East thought that the Government officials and such smugglers are working together to import such illegal areca across the borders. Moreover, the Government of India has also imported a large quantity of ginger from foreign countries like China. Such kind of importing agricultural products hampers the economy of farmers who grow ginger and areca in the States of North-East India.

I strongly demand the Government to take necessary action to stop the unnecessary import of ginger and areca from neighbouring countries. Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you. The following Members associated themselves with the matter raised by the hon. Member, Shri K. Vanlalvena: Shri Rwngwra Narzary (Assam), Shrimati Mahua Maji (Jharkhand), Dr. Fauzia Khan (Maharashtra), Dr. John Brittas (Kerala), Shri Jose K. Mani (Kerala), and Dr. Sasmit Patra (Odisha).

Concern over rising cases of suicides among students of Indian Institute of Technology and other educational institutes of Kota

SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA (Assam): Thank you very much for allowing me to speak on one of the very important subjects of today. In the last couple of months, we have very seriously observed that brilliant students studying in coaching centres in Kota, Rajasthan and All India Institute of Medical Sciences have an unnatural death which is rising day-to-day. We are very much concerned about this.

Content Page

Sir, it is known to every Indian that Kota is the hub of coaching institutions of India. The Indian Institute of Technology is one of the most prestigious institutions of our country. Only brilliant and academically-meritorious students get admission in the Indian Institute of Technology. It is the call of the hour that Government have to identify a route-map to find out as to what is the reason behind these suicides. Why are these brilliant students going for taking the ultimate step? Sir, the Government have to examine all those cases whether they are related to suicides or not. It may not have been suicide; it could have been ragging also. The Government must seriously look into it. I would like to give one example here. Mr. Faizan Ahmed was a meritorious student from Assam, who was doing his third year in Mechanical Engineering in IIT, Kharagpur. On 14th October, 2022, his body was found at the Lala Lajpatrai Hospital of the IIT. The IIT authorities informed Ahmed's family that he had committed suicide, but his family was not ready to accept that it was a case of suicide. They challenged the post mortem report in the Kolkata High Court given by the Midnapore Hospital in 2022. Ultimately, hon. Justice of the Kolkata High Court gave an order to go in for a second post mortem of the dead body. After the second post mortem of the dead body, it was found that there was a bullet injury in the body. ...(*Time-bell rings*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Your time is over. Thank you, Shri Birendra Kumar Baishya. The following hon. Members associated themselves with the matter raised by hon. Member, Shri Birendra Prasad Baishya: Shri Bhubaneswar Kalita (Assam), Shri Rwngwra Narzary (Assam), Shri Ajit Kumar Bhuyan (Assam), Shri R. Girirajan (Tamil Nadu), Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil Nadu), Shri P. Wilson (Tamil Nadu), Shri M. Mohamed Abdulla (Tamil Nadu), Shri Sandosh Kumar P (Kerala), Dr. John Brittas (Kerala), Dr. V. Sivadasan (Kerala), Shri A.A. Rahim (Kerala), Shri Haris Beeran (Kerala), Shrimati Priyanka Chaturvedi (Maharashtra), Dr. Fauzia Khan (Maharashtra), Dr. Sasmit Patra (Odisha) and Shri Jawahar Sircar (West Bengal).

Demand to increase minimum monthly pension under EPF 1995 Scheme upto Rs. 9,000

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Sir, I would like to raise a demand for increasing the minimum monthly pension under the EPF 1995 Scheme up to Rs. 9,000 per month.

Sir, lakhs of people in the working class are suffering in the country. They are planning to agitate at the *Jantar Mantar* on the 6th and 7th of next month. The Employees

Content Page

Provident Fund Act was enacted in 1952, which provided for a contribution of 12 per cent from the wages of the employee and that of 12 per cent from the employer.

Sir, this is a very unique social security Act in the world. The EPF is a very big financial resources organization. After 20 years, a family pension scheme was evolved in 1972 where it was said that a contribution of 1.16 per cent from the employee, 1.16 per cent from the employer and 1.16 per cent from the Government would be contributed and workers who died in harness would be given pension. After repeated demands, in 1995, a pension scheme was evolved where, 8.33 per cent contribution from the employer and 1.16 per cent by the Government towards pension. In 2014, when the UPA Government was in power, the minimum pension was increased to Rs. 1,000. Subsequently, we demanded many times that it may be increased.

Sir, as you may know, the amount of old age pension is more than Rs. 1,000, but even after working for more than 20 or 30 years, these workers are getting very poor pension. The EPF always says that there is no financial resource. I would like to put this question to the Government, through you, Sir: All the funds from the family pension scheme have been merged with the EPF. All the corpus fund of retired employees who died after 1995 has also been merged with that. There are lakhs of rupees of unclaimed fund also. Despite all this, the Government has not come forward to meet the demand of the poor, retired working class.

Hence, I request, through you, Sir, that the Labour Ministry Department as well as the Finance Ministry must look into the matter and raise the minimum pension of the workers to Rs. 9000.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the matter raised by hon. Member, Shri M. Shanmugam: Prof. Manoj Kumar Jha (Bihar), Shri R. Girirajan (Tamil Nadu), Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil Nadu), Shri P. Wilson (Tamil Nadu), Shri KRN Rajeshkumar (Tamil Nadu), Shri M. Mohamed Abdulla (Tamil Nadu), Shri Jebi Mather Hisham (Kerala) Shri Sandosh Kumar P (Kerala), Dr. John Brittas (Kerala), Dr. V. Sivadasan (Kerala), Shri A. A. Rahim (Kerala), Shri Jose K. Mani (Kerala), Shri Haris Beeran (Kerala), Shri P.P. Suneer (Kerala), Shrimati Priyanka Chaturvedi (Maharashtra), Dr. Fauzia Khan (Maharashtra), Dr. Sasmit Patra (Odisha), Shrimati Sulata Deo (Odisha), Shri Niranjan Bishi (Odisha), Shri Jawhar Sircar (West Bengal) and Shri Sant Balbir Singh (Punjab).

माननीय बाबू राम निषाद।

Content Page

Demand to convert two-lane National Highway-34 connecting Kanpur to Sagar to four lane

श्री बाबू राम निषाद (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति महोदय, मैं इस सदन के माध्यम से सरकार का ध्यान उत्तर प्रदेश और मध्य प्रदेश को जोड़ने वाले कानपुर-सागर-भोपाल नेशनल हाईवे नम्बर-34 परियोजना की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ। कानपुर-सागर-भोपाल नेशनल हाईवे पर कानपुर के नौबस्ता से लेकर महोबा के कबरई मध्य तक दो लेन मार्ग होने की वजह से आए दिन दुर्घटनाएं होती रहती हैं, जिससे जान-माल की अत्यधिक क्षति हो रही है। नेशनल हाईवे संख्या-34 को चार लेन बनाने के लिए भूमि अधिग्रहण का कार्य पूरा हो चुका है, परंतु अभी तक उसको चार लेन बनाने का काम शुरू नहीं हुआ है। कानपुर-सागर-भोपाल नेशनल हाईवे संख्या-34 के माध्यम से क्षेत्रीय पिछड़ापन दूर होगा, व्यावसायिक गतिविधियां बहुत तेजी से बढ़ जाएंगी। यह नेशनल हाईवे इस क्षेत्र में विकास के लिए नए आयाम स्थापित करने के साथ-साथ एक इकोनॉमिक कॉरिडोर साबित होगा, क्योंकि यह इस क्षेत्र में खनिज उत्पादों को लाने व ले जाने का एक बड़ा माध्यम बनेगा।

अतः मैं इस सदन के माध्यम से माननीय सड़क परिवहन एवं राजमार्ग मंत्री महोदय से आग्रह करना चाहता हूँ कि जनहित की इस परियोजना को शीघ्रातिशीघ्र पूरा करने के लिए निर्देश जारी करने का कष्ट करें, धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Hon. Member, Dr. Sasmit Patra (Odisha), associated himself with the matter raised by the hon. Member, Shri Baburam Nishad.

Concern over delay in payment under Fasal Bima scheme in Odisha

SHRI MANAS RANJAN MANGARAJ (Odisha): Hon. Deputy Chairman, Sir, today, I rise to draw the attention of the Government to a pressing issue that affects the very livelihood of farmers in Odisha. The issue is regarding the delayed payment of Fasal Bima in Odisha. This delay stemming from the neglect of the Centre and opportunistic practices of insurance companies has inflicted undue hardship upon our agricultural community. The Fasal Bima Scheme was designed to provide a safety net to farmers in times of crop loss ensuring their financial stability and safeguarding against uncertainties. However, what we have witnessed is the prolonged delay in disbursing these crucial payments depriving our farmers of their rightful compensation. The BJD has consistently raised its voice demanding swift and fair payments under the Fasal Bima Scheme. We have tirelessly advocated for our farmers, urging the BJP Government in Delhi to take

decisive action. Yet, despite our persistent efforts, the Government has failed to prioritise this issue with the seriousness that it warrants. सर, यह सिर्फ एक bureaucratic failure नहीं है, बल्कि इससे हमारे किसान भाइयों के भरोसे को धोखा दिया जा रहा है। This negligence is not just a bureaucratic failure, it is a betrayal of their trust and faith that our farmers have placed in the system. As representative of the people, it is our duty to ensure that our farmers receive timely compensation for their losses. Therefore, we demand immediate action from the concerned authorities to streamline the process and ensure that Fasal Bima payments are disbursed promptly after the assessment of crop damage.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the matter raised by the hon. Member, Shri Manas Ranjan Mangaraj: Shri P. Wilson (Tamil Nadu), Shri Niranjan Bishi (Odisha), Dr. Fauzia Khan (Maharashtra), Shri A.A. Rahim (Kerala), Dr. V. Sivadasan (Kerala), Shri Subhasish Khuntia (Odisha), Dr. John Brittas (Kerala), Shrimati Sulata Deo (Odisha) and Dr. Sasmit Patra (Odisha).

Now, Dr. K. Laxman on demand to establish Indian Institute of Management in the State of Telangana.

DR. K. LAXMAN (Uttar Pradesh): Question No. 31...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is not a question. You have given notice for Zero Hour on demand to establish Indian Institute of Management in the State of Telangana. ...(*Interruptions*)... I will call your name afterwards. Now, Dr. Dinesh Sharma on demand to convert Lucknow University into Central University.

Demand to convert Lucknow University into a Central University

डा. दिनेश शर्मा (उत्तर प्रदेश) : मान्यवर, लखनऊ एक ऐसा शहर है, जहाँ शैक्षिक जगत में एक अलग प्रकार की प्रक्रियाओं का समागम होने से शैक्षिक गतिविधियाँ काफी तेजी से चली हैं। लखनऊ विश्वविद्यालय पूरे भारतवर्ष का शायद एक ऐसा विश्वविद्यालय है, जिसने 100 वर्ष पूरे किए हैं। लखनऊ विश्वविद्यालय ने देश को श्रद्धेय डा. शंकर दयाल शर्मा, श्रद्धेय जाकिर हुसैन साहब जैसे राष्ट्रपतियों सहित कई न्यायाधीश, राज्यपाल, मुख्य मंत्री, प्रोफेसर्स, वैज्ञानिक और बड़े-बड़े खिलाड़ी दिए हैं। इस विश्वविद्यालय का विभिन्न विभागों में एक अलग सम्मान और वर्चस्व रहा है। दुनिया के कई देशों के विद्यार्थी आज लखनऊ विश्वविद्यालय में आकर पढ़ते हैं। इसका एक द्वितीय कैम्पस भी

बना है और यह विश्वविद्यालय कई शोधपीठों का निर्माता बना है। जहां दीनदयाल उपाध्याय शोध पीठ है, अटल सुशासन पीठ है, वहीं भाऊराव देवरस शोध पीठ भी है और तमाम प्रकार के Centre of Excellence वहां विभागों में चलते हैं। मेरा यह मानना है कि जो पठन-पाटन की प्रक्रिया है, जिससे पूरे विश्व में इसका एक स्थान बन सके, इसके लिए यह आवश्यक है कि हम इसे केंद्रीय विश्वविद्यालय का दर्जा दें। आज डिजिटल लाइब्रेरी के मामले में, आज शोधगंगा पोर्टल के सफल संचालन के संबंध में, आज इस विश्वविद्यालय की गणना एक डिजिटल लाइब्रेरी के साथ-साथ शोध पत्रों में एक उच्च मानक की स्थापना के संबंध में तमाम देशों में इसकी गणना होती है। यहां के शिक्षक विश्व के कई विश्वविद्यालयों में बड़े-बड़े उच्च पदस्थ स्थानों पर गए हैं। यहां के विद्यार्थियों ने पूरे लखनऊ का, प्रदेश का और पूरे देश का नाम रोशन किया है। ऐसे में संसाधनों की कमी से कहीं न कहीं उनकी प्रगति में कोई न कोई अवरोध उत्पन्न होता है, हालांकि आसपास के कई जिले इससे संबद्ध हुए हैं और संबद्ध विश्वविद्यालयों के होने के कारण विद्यार्थियों की संख्या लाखों में पहुंच चुकी है, लेकिन मैं समझता हूं कि केंद्रीय विश्वविद्यालय का दर्जा मिलने के बाद आज के इस शैक्षिक उन्नयन के युग में शिक्षा विभाग ने पूरे भारतवर्ष में नई शिक्षा नीति के साथ नवप्रयोग किए हैं। लखनऊ विश्वविद्यालय, जो वर्ष 1921 में स्थापित हुआ है, उसको अगर हम केंद्रीय विश्वविद्यालय का दर्जा देते हैं तो यह एक बड़ी उपलब्धि के तौर पर होगी। मैं इस सम्मानित सदन के माध्यम से अपनी मांग को दोहराता हूं, धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the matter raised by Dr. Dinesh Sharma: Shri Amar Pal Maurya (Uttar Pradesh) and Dr. Sasmit Patra (Odisha).

Demand to establish Indian Institute of Management in Telangana

DR. K. LAXMAN (Uttar Pradesh): Sir, as part of the Union Government's policy, national-level institutes like IIMs and IITs are being established to cater to the needs of the country and give impetus to the economic and industrial growth. So far, 21 IIMs have been established in the country. But, after the formation of the new State, that is, Telangana, the people of Hyderabad have been eagerly waiting for the establishment of the IIM in the State for the last few years. We have also been representing the same issue from our party side to the concerned Ministry.

Hyderabad is a city which not only connects well with the North and South, but it is also home to people from different States, regions, religions and languages. This city is also well connected with all parts of the country by road, rail and air. Hyderabad is reputed and renowned not only for educational, scientific, industrial, pharmaceutical, bio-tech and Information Technology firms and institutions, but it is also convenient and

safest place for Defence and educational institutions with regard to climate, weather and safety and security. There are three already established Central universities, five State universities and a number of private universities, such as Tech Mahindra, GITAM, ICFAI, apart from IIT, IIMC, AIIMS, ISB, IIIT, BITS, NALSAR and some Defence and Central institutions. So, there are many institutions in Hyderabad which are reputed for their academic and advanced technologies. In spite of all these, it is felt that Hyderabad is missing an IIM. So, through you, Sir, I would request the Minister concerned to sanction an IIM for Telangana in Hyderabad and also extend necessary financial assistance. I would be eagerly waiting for the Minister's reply. I hope the Minister is definitely going to sanction this, at least, in this academic year's budget. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Member, Dr. Sasmit Patra (Odisha), associated himself with the matter raised by the hon. Member, Dr. K. Laxman.

Demand to provide subsidy to Bagasse-based power plants in the country

श्री धनंजय भीमराव महादिक (महाराष्ट्र) **:** उपसभापति महोदय, हमारे देश में कोयले से बिजली का निर्माण किया जाता है, जिसकी वजह से पॉल्यूशन होता है, कार्बन एमिशन तैयार होता है। हमारे देश में कई सारी शुगर फैक्ट्रीज हैं, जो बगास प्रोसेस करके कोजनरेशन के माध्यम से बिजली निर्माण करते हैं। यह बिजली क्लीन और ग्रीन एनर्जी मानी जाती है। इससे कार्बन एमिशन जीरो हो जाता है। यह बिजली अकसर गर्वनमेंट परचेज़ करती है। महाराष्ट्र गर्वनमेंट भी महाराष्ट्र की सभी शुगर फैक्ट्रीज़ के लिए बगास बेस्ड कोजनरेशन से निर्माण होने वाली बिजली परचेज करती है, लेकिन उसके रेट बहुत कम है। वह 4.65 पैसा है, जो कि सभी शुगर फैक्ट्रीज़ को अर्फोडेबल नहीं हो पा रहा है। एक फैक्ट्री में एक कोजन बगास बेस्ड लगाने के लिए 100 करोड़ से ज्यादा इन्वेस्टमेंट होती है। हमारे देश के प्रधान मंत्री, मोदी जी के नेतृत्व में ग्रीन एनर्जी को बढ़ावा देने के लिए कई सारे कदम उठाए जा रहे हैं, कई सारे सोलर प्रोजेक्ट्स बन रहे हैं और केंद्र की नीतियों की वजह से इंडस्ट्रीलाइजेशन भी बढ़ रहा है। दुनिया के अन्य देशों से ज्यादा भारत की ओर लोगों का आकर्षण बढ़ रहा है। चाईना से हटकर कई सारे लोग भारत में इंडस्ट्री स्थापित करना चाहते हैं। इसके लिए हमारी बिजली की डिमांड बढ़ती जा रही है। मैं सरकार से मांग करता हूं कि यह जो क्लीन और ग्रीन एनर्जी है, जो शुगर फैक्ट्री में बगास बेस से बनती है, उसको सब्सिडी देने की जरूरत है। हमारे देश के सभी ऑर्गेनाइजेशन्स - इसमा, विस्मा, नेशनल फेडरेशन है, महाराष्ट्र साखर संघ है, इन्होंने केंद्र सरकार से एक रुपया सब्सिडी पर-यूनिट और स्टेट से एक रुपया पर-यूनिट देने की डिमांड की है। अगर सेंटर और स्टेट एक-एक रुपया पर-यूनिट शुगर फैक्ट्रीज को देते हैं और इसमें से ज्यादातर फैक्ट्रीयां, कॉपरेटिव फैक्ट्रीयां हैं। यह शुगर केन के जो ग्रोवर हैं, उनको इससे लाभ होगा। आज शुगर इंडस्ट्री में शुगर और इथेनॉल के माध्यम से किसानों को अच्छी आमदनी हो रही है। अगर बगास बेस्ड

Content Page

कोजनरेशन से निर्माण होने वाली बिजली में यदि केंद्र और राज्य सरकार सब्सिडी देती हैं, तो इससे देश के सभी शुगरकेन उत्पादक किसानों को लाभ होगा। मैं आपके माध्यम से सरकार से यह अनुरोध करता हूं, धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Member, Dr. Sasmit Patra (Odisha) associated himself with the matter raised by the hon. Member, Shri Dhananjay Bhimrao Mahadik.

Shri Mahendra Bhatt.

Demand to include Pankhanda OBC community of Uttarakhand in the Central List

श्री महेंद्र भट्ट (उत्तराखंड) : उपसभापति महोदय, मैं आपको माध्यम से सरकार का ध्यान उत्तराखंड के सीमांत जनपद चमोली के विकासखंड जोशीमठ के पेनखंडा क्षेत्र, जिसको राज्य सराकर द्वारा 2016 में ओबीसी आरक्षण की श्रेणी में सम्मिलित किया गया था, उसे केंद्रीय अनुसूची में सम्मिलित करने की मांग की ओर दिलाना चाहता हूं।

महोदय, यह क्षेत्र जिसमें 43 ग्राम पंचायतें हैं, 73 जातियों के 48,202 लोग, जो तत समय चिह्नित किए गए थे, वे आते हैं। यह क्षेत्र तिब्बत बॉर्डर से लगा हुआ क्षेत्र है। यहां पर ओबीसी के आरक्षण हेतु लंबे समय से लोगों की मांग को राज्य सरकार द्वारा पूर्ण किया गया है तथा राज्य सरकार द्वारा राज्य की सरकारी सेवाओं में इन्हें 14 परसेंट आरक्षण का लाभ भी मिल रहा है। सर, क्षेत्रवासी अपनों को केंद्रीय ओबीसी आरक्षण सूची में सम्मिलित करने हेतु अनेकों बार भारत सरकार को आवेदन कर चुके हैं, परंतु अभी तक इस दिशा में कोई सकारात्मक परिणाम नहीं आया है, जिससे पूरा क्षेत्र 27 परसेंट केंद्रीय आरक्षण की सूची सुविधा से वंचित है। अतः इस लोक महत्व के महत्वपूर्ण विषय पर सरकार का ध्यान आकर्षित करते हुए मैं इस क्षेत्र को केंद्रीय अनुसूची में सम्मिलित करने की मांग करता हूं।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Member, Dr. Sasmit Patra (Odisha) associated himself with the matter raised by the hon. Member, Shri Mahendra Bhatt.

Now, Shri Sanjay Kumar Jha, not present; Dr. Medha Vishram Kulkarni, not present. Dr. Fauzia Khan to speak on concern over challenges faced by candidates with disabilities in public service examinations.

Concern over challenges faced by candidates with disabilities in Public Services Examinations

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Mr. Deputy Chairman, Sir, on the one side, we see the case of Puja Khedkar, who clears the UPSC examination and acquires a posting based on false documents, and, on the other side, we see the case of Kartik Kansal,

who clears the UPSC examination four times but yet is denied service. The reason is his physical disability of Muscular Dystrophy. What could be more painful, what could be more tragic is that his rank in 2021 itself would have qualified him for IAS but Muscular Dystrophy was not recognized in the list of eligible conditions at that time. Clearing the Civil Services Examination even once is an achievement unlike any other. For a person to accomplish this multiple times only to face discriminatory practices should serve as a reminder of the shortcomings of the system. Doesn't this experience resonate across the community of the disabled? Doesn't it suggest that it could be neither isolated nor unique? This issue may be understated but has major repercussions if left unaddressed any longer. The criteria are fraught with inconsistencies, posing a challenge to the induction of people with disabilities in Services. Sir, issues span from under-utilisation of disability quotas, different standards and practices for disability assessment, functional classification and physical requirements across different Services, varying assessments of disability levels by different medical boards, different criteria of eligibility for people with disabilities for different services. Sir, the solutions lie in implementing uniform guidelines for medical boards, reducing discrepancies and making fair evaluations. By making these adjustments, a system that supports every candidate and promotes fairness and inclusivity throughout the entire process can be created. A uniform disability assessment should be a part of the package, not an after-thought for a Government that insists on 'one nation' and 'one everything'. Sir, at the end, I will say:

"हम जिंदगी के गुलाम और यह जिंदगी हमारी दासी है,
आपकी दया नहीं, बस थोड़े से प्यार के हम प्यासे हैं,
सहारा तो रहने ही दो, आप साथ निभा दें, बस इतना ही काफी है,
हमें बेबस,लाचार मत समझना, हमारा हौसला ही हमारा साथी है।"

धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the matter raised by hon. Member, Dr. Fauzia Khan: Shri P. Wilson (Tamil Nadu), Dr. Sasmit Patra (Odisha), Dr. John Brittas (Kerala), Shrimati Jebi Mather Hisham (Kerala), Shri A.A. Rahim (Kerala) and Shri Sandosh Kumar P (Kerala).

(MR. CHAIRMAN *in the Chair.*)

Concern over adverse effects of climate change on agriculture in the country

SHRI SANT BALBIR SINGH (Punjab):* "Hon. Chairman Sir, thank you for giving me an opportunity to speak on the issue and Sat Shri Akaal to all the members; I Shall speak on Climate Change. 310 districts of the country have come under the influence of climate change about which Agriculture Ministry submitted a report in the year 2003 which also included 9 districts of Punjab, 8 districts of Himachal and 11 districts of Haryana. Thus total 310 district were affected by global warming which led to flooding. For about two to three months due to the flood waters the State of Punjab remained waterlogged which led to massive damage to the crops of the farmers. The labourers were also affected and the compensation dispersed by the Government is very less whereas the loss is very high. The farmer is already burdened by poverty and also he is not getting the required price for his crops and so when they face such calamity they suffer a lot. So it is required is that a helping hand be extended to them. It may be mentioned that the drought along with the heat wave (hot winds) in the year 2022 affected the wheat crop in india and the wheat production decreased from 109.59 milion tons to107.7 million tons in the year 2021.

In the year 2023 also, due to the same reason, the production of wheat was less than the target by about 30 lakh tons. Due to this, India, the second largest wheat producer in the world, had to be forced to ban the export of wheat. During the floods in Punjab, the paddy crop was destroyed in 2019 and 2023. Officials were of the opinion that floods occur in Punjab only in the months of August/September, but the impact of climate change was clearly seen when the floods occurred on July 11th in the year 2023. According to the data of the Punjab government, the revenue loss of 1200 crores due to the floods in the year 2019, of which 300 crores was of damage to the infrastructure.

As per Economic survey the climate change is also having a direct impact on our food prices. These prices have doubled in the last three years. In the year 2022 this growth was 3.8 percent, in 2023 this growth wits 6.6 percent and this year it has reached 7.5 percent. According to research, this increase in food prices is due to climate change. Crop yields are thus decreasing due to factors like climate change leading to floods and hot windy weather."

* English translation of the original speech delivered in Punjabi.

Content Page

MR. CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the matter raised by the hon. Member, Shri Sant Balbir Singh: Dr. John Brittas (Kerala), Dr. Sasmit Patra (Odisha), and Shri A.A. Rahim (Kerala).

12.00 **Noon**

PANEL OF VICE-CHAIRPERSONS

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, I have to inform that the following Members have been nominated to the existing Panel of Vice-Chairpersons:

1. Shri Ghanshyam Tiwari
2. Shrimati Priyanka Chaturvedi

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

MR. CHAIRMAN: Question Hour...

THE LEADER OF THE OPPOSITION (SHRI MALLIKARJUN KHARGE): Sir, I am thankful to you.

MR. CHAIRMAN: It is Question Hour.

श्री मल्लिकार्जुन खरगे: महोदय, मैं क्वेश्चन ऑवर से पहले जीरो ऑवर और क्वेश्चन ऑवर के बीच में बोल रहा हूं और आपकी परमिशन सर्वोपरि रहती है। All rules can be suspended. You can keep.. You are supreme, Sir.

MR. CHAIRMAN: I have to decide on a point of order exactly saying the same thing.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: Pardon me, Sir.

MR. CHAIRMAN: I am so beholden to you. The point of order raised yesterday was virtually determined by you. With your huge experience.

Content Page

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: Sir, I am not well. That is why I am seeking your permission.

MR. CHAIRMAN: Do it while sitting. Please sit down.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: No, no. ऐसे ठहरें, तो ही मुझे कुछ लगता है। ..(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: Hon. Leader of the Opposition, what do you want to say?

श्री मल्लिकार्जुन खरगे: सर, मैं आपका एक ही मिनट लूंगा। ..(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: It is with respect to what!

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: It is regarding this. In my absence here during Zero Hour or Special Mention, hon. Former Prime Minister Devegowda *ji*..

MR. CHAIRMAN: He is also not here. We will have it when he is also here.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: No, no.

MR. CHAIRMAN: Otherwise, he will not be here.

श्री मल्लिकार्जुन खरगे: सर, उनकी जरूरत नहीं है। उन्होंने कल यहाँ पर जो किया है ..(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: Please bear with me. There is a mechanism.

श्री मल्लिकार्जुन खरगे: सर, मैं कब बोलूँ? हमारे लोगों ने एक्सपंज करने के लिए आपको लैटर भी दिया है।

MR. CHAIRMAN: We will meet in the Chamber.

श्री मल्लिकार्जुन खरगे : *

---

* Not recorded.

Content Page

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record.

श्री मल्लिकार्जुन खरगे : *

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record. Please take your seat. Please take your seat for a moment. ...*(Interruptions)*... I plead with you to take your seat. Hon. Members, yesterday, a little after 9.00 p.m., I received a communication addressed to me as 'Most Urgent' communication emanating from three hon. Members of the House. They are: Shri Jairam Ramesh, Shri Randeep Singh Surjewala, and Shri Chandrashekhar. Since it was labelled as 'Most Urgent', I thought it very urgent and responded to that eliciting some information. This is exactly on the same issue. And I am awaiting that information. I had already indicated that there will be my decision on the point of order. Therefore, I am pleading with the senior Member, the hon. Leader of the Opposition, to bear with me. I am here to protect your rights. If there is anything, we will discuss it in the Chamber and see if under the specific rule, there is an opportunity. I am saying on that. I will not allow any Member to tarnish your image as the Leader of the Opposition. I will be here to protect every Member's image. If there is anything said.. I have the benefit of the communication. It is a comprehensive communication in two pages. You would have noticed that when I take a view on a point of order, I make it a self-contained one and very exhaustive. I will have it. Now, Question Hour.

National Mission on Libraries

*31. DR. K. LAXMAN: Will the Minister of CULTURE be pleased to state:

(a) the steps taken by Government to increase the number of libraries in the country;

(b) the number of Central Libraries and District Libraries set up or proposed to be set up in the country under the National Mission on Libraries; and

---

* Not recorded.

Content Page

(c) the details of financial assistance provided for setting up of libraries during the last three years?

THE MINISTER OF CULTURE (SHRI GAJENDRA SINGH SHEKHAWAT): (a) to (c) A statement is laid on the table of the House.

Statement

(a) As per the Seventh schedule of Constitution of India, Library is a State subject and public libraries function under the administrative control of the respective State / Union Territory Authorities. Hence, increasing of number of Libraries, therefore, does not come under the purview of National Mission on Libraries, Ministry of Culture.

(b) Setting up of Central and District Libraries also do not come under the purview of National Mission on Libraries.

However, Raja Rammohun Roy Library Foundation (RRRLF), an Autonomous Body under Ministry of Culture, through its matching and non-matching schemes provides financial assistance to public Libraries for the purpose of their development. National Mission on Libraries (NML) Scheme, under its Setting up of NML Model Library component, provides financial assistance to 1 State Central Library and 1 District Library in each State /UT, as per the recommendation of the State Authority concerned and 6 Libraries identified by Ministry of Culture. The details of assistance provided so far at annexed as **Annexure-A.**

(c) NML provides assistance for setting up of Libraries under the following components to the 35 State Central Libraries and 35 District Libraries and 6 Libraries identified by Ministry of Culture:-

a) Improvement of Infrastructure
b) Up-gradation of Technology & Modernization of Services
c) Creation of Facilities for specially abled groups
d) Procurement of Reading Resources to meet local need and Advocacy and Outreach

The details of financial assistance provided for setting up of libraries during the last three years are at annexed as **Annexure-B.**

Annexure-A

Financial assistance provided under Setting up of NML Model Library in various States/UTs

(A)

(Amount in Lakh)

Sl. No.	State	Name of the Library	Amt Sanctioned	Total Payment Released	% of Amount released
1	Andaman & Nicobar Island	State Central Library, Port Blair	223.00	0.00	0
2	Andaman & Nicobar Island	District Library, Car Nicobar	87.00	0.00	0
3	Andhra Pradesh	State Regional Library, Guntur	50.00	0.00	0
4	Andhra Pradesh	Regional Library, Rajamundry	30.00	0.00	0
5	Arunachal Pradesh	State Central Library, Itanagar	223.00	219.71	98.52
6	Arunachal Pradesh	District Library, Phasighat	87.00	84.90	97.59
7	Assam	District Library, Jorhat, Assam	40.00	39.99	99.98
8	Assam	District Library, Guwahati, Assam	70.00	69.59	99.42
9	Bihar	District Central Library, Jamui, Bihar	81.41	62.21	76.42
10	Bihar	District Central Library, Hajipur, Vaishali	87.00	50.00	57.47
11	Chandigarh	Central State Library, Chandigarh	164.50	0.00	0.00
12	Chandigarh	Divisional Library	82.72	0.00	0.00
13	Chhattisgarh	District Library, Raigarh	87.00	41.32	47.49
14	Daman & Diu	District Library, Diu	87.00	0.00	0.00
15	Daman & Diu	Central Library, Daman	223.00	0.00	0.00
16	Goa	Dr. Francisco Luis Gomes District Library	87.00	3.38	3.88
17	Goa	Krishnadas Shama State Central Library	223.00	21.68	9.72
18	Gujarat	State Central Library, Gandhinagar	104.04	101.00	97.08
19	Gujarat	Government District Library, Bhavnagar	87.00	87.00	100.00
20	Haryana	State Central Library, Ambala Cantt.	223.00	122.65	55.00
21	Haryana	District Library, Narnaul	84.00	46.20	55.00
22	Himachal Pradesh	Government District Library, Bilaspur	86.87	74.66	85.95
23	Himachal Pradesh	Central State Library, Solan	223.00	0.00	0.00

24	Jammu & Kashmir	Gani Memorial U.T Central Library, Srinagar	223.00	100.00	44.84
25	Jammu & Kashmir	District Library, Samba	32.50	0.00	0.00
26	Jharkhand	State Central Library, Dhanbad	223.00	0.00	0.00
27	Jharkhand	District Library, Palamau	87.00	0.00	0.00
28	Karnataka	State Central Library, Bangalore	223.00	200.00	89.69
29	Karnataka	District Central Library, Shimoga	87.00	79.26	91.10
30	Kerala	State Central Library, Thiruvananthapuram	116.61	116.61	100.00
31	Kerala	State Public Library Research Centre	37.50	22.55	60.14
32	Lakshadweep	State Central Library, Kavaratti	168.00	0.00	0.00
33	Lakshadweep	District Library, Kadmat	27.64	0.00	0.00
34	Madhya Pradesh	Govt. District Library, Khandwa	73.20	65.59	89.61
35	Madhya Pradesh	Govt. Shri Ahilya Central Library, Indore	87.00	43.67	50.19
36	Maharashtra	District Library, Nandurbar, Maharastra	21.90	18.43	84.20
37	Maharashtra	Govt. Divisional Library, Aurangabad	60.55	57.21	94.48
38	Manipur	State Central Library, Imphal, Manipur	218.87	45.25	20.67
39	Manipur	District Library, Senapati, Manipur	85.54	1.00	1.17
40	Meghalaya	State Central Library, Shillong	223.00	27.77	12.45
41	Meghalaya	District Library, Tura	87.00	0.00	0.00
42	Mizoram	State Central Library, Aizwal, Mizoram	141.24	137.04	97.03
43	Mizoram	District Library, Kolasib, Mizoram	50.00	50.00	100.00
44	Nagaland	State Central Library, Kohima	177.49	175.48	98.87
45	Nagaland	District Library, Dimapur	73.81	69.75	94.50
46	Odisha	H.K.M.State Library, Bhubaneswar	223.00	133.00	59.64
47	Odisha	District Library, Ganajam	40.36	0.00	0.00
48	Pondicherry	Romain Rolland Library, State Central Library,	166.47	142.37	85.52
49	Pondicherry	Dr. S. R. Ranganathan Government Public Library, Karaikal	76.04	66.17	87.02
50	Punjab	Guru Nanak District Library, Kapurthala	87.00	0.00	0.00
51	Punjab	MM Central State Library, Patiala	223.00	0.00	0.00
52	Rajasthan	Dr. Radhakrishnan Rajya Kendriya Pustakalaya, Jaipur	183.51	94.81	51.66
53	Rajasthan	Rajakiya Sarvajanik Mandal Pustakalaya, Kota	63.46	63.21	99.61
54	Sikkim	Sikkim State Central Library, Gangtok	217.20	65.30	30.06
55	Sikkim	District Library, Mangan	86.58	10.78	12.45
56	Tamil Nadu	District Library, Tiruchirapalli, Tamil Nadu	70.00	68.16	97.37
57	Tamil Nadu	District Library, Vellore, Tamil Nadu	87.00	79.27	91.11

58	Telangana	District Central Library, Mahabubnagar	52.00	50.00	96.15
59	Telangana	State Central Library, Hyderabad	112.25	103.72	92.40
60	Tripura	Birchandra State Central Library	223.00	222.93	99.97
61	Tripura	Unakoti District Library	87.00	86.92	99.91
62	Uttar Pradesh	State Central Library, Prayagraj	206.00	203.75	98.91
63	Uttar Pradesh	Government District Library, Etawah	87.00	85.93	98.77
64	Uttarakhand	Government District Library, Suman Pustakalaya, New Tehri	86.20	50.00	58.00
65	West Bengal	West Bengal State Central Library	222.81	219.82	98.66
66	West Bengal	North Bengal State Library, Coochbehar	86.98	79.73	91.66
		Total	7,952.25	4,059.77	

Financial assistance provided under Setting up of NML Model Library to 6 nos. of Moc Idenfied Libraries (B)

Sl.No	**Name of the MoC Library**	**Amount Sanctioned (Rs. in lakhs)**	**Amount Released (Rs. in Lakhs)**
1	National Library, Kolkata	431.04	84.67
2	Central Secretariat Library, New Delhi	207.38	126.28
3	Delhi Public Library, New Delhi	391.37	274.19
4	Khuda Baksh Oriental Public Library, Patna (Bihar)	398.78	199.39
5	Thanjavur MSSM Library, Thanjavur (Tamil Nadu)	715.20	667.48
6	Rampur Raza Library, Rampur (Uttar Pradesh)	724.20	NIL
	Total	2867.97	1352.01

Total amount sanctioned (A)+(B) = Rs.10820.22 Lakh

Total amount released (A)+(B) = Rs.5411.78 Lakh

Percentage of Amount released = 50.01%

Annexure-B

Year wise sanction extended to all States/ UTs during 2021-22, 2022-23, 2023-24

Sl No	**State**	**Name of the Library**	**Amount sanctioned in lakh**	**Sanction Year**
1	Haryana	State Central Library, Ambala Cantt.	223.00	2021-2022
2	Haryana	District Library, Narnaul	84.00	2021-2022

3	Jammu & Kashmir	Gani Memorial U.T Central Library,Srinagar	223.00	2021-2022
4	Jammu & Kashmir	District Library, Samba	32.50	2021-2022
5	Kerala	State Public Library Research Centre	37.50	2021-2022
6	Sikkim	Sikkim State Central Library, Gangtok	217.20	2021-2022
7	Sikkim	District Library, Mangan	86.58	2021-2022
8	Bihar	District Central Library, Hajipur,Vaishali, Bihar	87.00	2022-2023
9	Gujarat	Government District Library,Bhavnagar, Gujarat	87.00	2022-2023
10	Himachal Pradesh	Central State Library, Solan, Himachal Pradesh	223.00	2022-2023
11	Punjab	Guru Nanak District Library, Kapurthala, Punjab	87.00	2022-2023
12	Punjab	MM Central State Library Patiala	223.00	2022-2023
13	Manipur	State Central Library, Imphal	218.87	2022-2023
14	Manipur	District Library, Senapati	85.53	2022-2023
15	Andaman & Nicobar	State Central Library, Port Blair	223.00	2023-2024
16	Andaman & Nicobar	District Library, Car Nicobar	87.00	2023-2024
17	Chandigarh	T.S. Central State Library,	164.50	2023-2024
18	Chandigarh	Divisional Library (south)	82.72	2023-2024
19	Dadra and Nagar Haveli andDaman and Diu	Central Library, Daman	223.00	2023-2024
20	Dadra and Nagar Haveli andDaman and Diu	District Library, Diu	87.00	2023-2024
21	Jharkhand	State Central Library, Dhanbad, Jharkhand	223.00	2023-2024

22	Jharkhand	District Library, Palamau, Jharkhand	87.00	2023-2024
23	Lakshadweep	State Central Library, Kavaratti	168.00	2023-2024
24	Lakshadweep	District Library, Kadmat	32.14	2023-2024
25	Meghalaya	State Central Library, Shillong	223.00	2023-2024
26	Meghalaya	District Library, Tura	87.00	2023-2024

MR. CHAIRMAN: First supplementary; Dr. K. Laxman.

DR. R. LAXMAN: Sir, library is a State subject, but still you are being generous. Through Raja Rammohun Roy Library Foundation, under your Ministry, you have extended financial assistance to many public libraries. Under NLM scheme, you have extended financial assistance to six State Central Libraries. It is a welcome step. Is there any proposal from your Ministry through NLM to set up a national-level virtual library and establishment of a digital library to create a vibrant library ecosystem that supports education, research and innovation to promote inclusive and equitable access to information and knowledge?

SHRI GAJENDRA SINGH SHEKHAWAT: I would like to thank hon. Member for asking this question and praising the work done through the Ministry of Culture for upgradation of libraries in the States despite it being a State subject. माननीय सभापति महोदय, माननीय सदस्य ने नेशनल वर्चुअल लाइब्रेरी की चर्चा की है और क्या हम नेशनल वर्चुअल लाइब्रेरी बनाने की कोई योजना या कल्पना करते हैं, इसके बारे में प्रश्न पूछा है। मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य और सदन के संज्ञान में लाने के लिए निवेदन करना चाहता हूँ कि ऑलरेडी नेशनल वर्चुअल लाइब्रेरी इस्टेब्लिश की जा चुकी है और नेशनल वर्चुअल लाइब्रेरी के माध्यम से उसमें एक वर्चुअल म्यूजियम, हजारों की संख्या में manuscripts और लाखों की संख्या में किताबें ऑलरेडी अपलोड की जा चुकी हैं, जो multilingual सर्च की जा सकती हैं। इसके साथ ही, वे पब्लिक डोमेन में अवेलेबल हैं, कोई भी उन्हें ऐप के माध्यम से भी और डायरेक्ट सर्च इंजन के माध्यम से भी सर्च कर सकता है। मैं यह मानता हूँ कि हम इसे और आगे बढ़ाकर आने वाले समय में वर्चुअल वर्ल्ड में लाइब्रेरी को सेट अप करके, लाइब्रेरी को अवेलेबल करा करके, हमारी कल्चरल नॉलेज को, हमारी रिअर बुक्स को, हमारी manuscripts को सब लोगों को, रिसर्चर्स को और बेहतर तरीके से उपलब्ध कराएं।

MR. CHAIRMAN: Second supplementary; Dr. R. Laxman.

DR. R. LAXMAN: Sir, is there any proposal from our Telangana State to the authorities concerned for any financial assistance being asked to set up an NLM model library exclusively for the State Central Library which is established in Hyderabad?

MR. CHAIRMAN: No, you have asked your supplementary.

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत: माननीय सभापति महोदय, तेलंगाना राज्य में भी एक डिस्ट्रिक्ट लाइब्रेरी और एक स्टेट लाइब्रेरी, दोनों को ऑलरेडी नेशनल मॉडल लाइब्रेरी के प्रावधान के तहत सपोर्ट एक्सटेंड किया जा चुका है। आपने जिन छः सेंट्रल लाइब्रेरीज़ की चर्चा की है, वे भारत सरकार के प्रत्यक्ष अधिकार क्षेत्र की लाइब्रेरीज़ हैं। ऐसी कोई एक लाइब्रेरी तेलंगाना स्टेट में इस्टेब्लिश किए जाने का कोई भी प्रस्ताव अभी मंत्रालय में विचाराधीन नहीं है।

MR. CHAIRMAN: Third supplementary; Shri Neeraj Dangi. ...*(Interruptions)*... Yes, yes. I know. I am waiting for him. I will have patience for the hon. Member. We are from the same State. You are also from that State. ...*(Interruptions)*... Shri Pramod Tiwari is also from that State. ...*(Interruptions)*... Digvijayaji, being Chairman does not change my State. ...*(Interruptions)*... Shri Neeraj Dangi; third supplementary.

श्री नीरज डांगी: सर, हम दोनों एक ही स्टेट से हैं। ...(**व्यवधान**)... हम तो दोनों ही एक ही स्टेट से हैं। ...(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: Well, I have no doubt in saying, I am Chairman for the entire nation of this Rajya Sabha and thus representing the country wherever it is possible on the globe.

श्री नीरज डांगी: सर, मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से पूछना चाहूँगा कि पुस्तकालयों के हालात तो देश में अनुकूल नहीं हैं, ऐसे में संसद सदस्य स्थानीय क्षेत्र विकास योजना (MPLADS) के माध्यम से, पंचायत स्तर तक भी पुस्तकालयों का निर्माण किया जाता है, परंतु उनके निर्माण की गुणवत्ता पर निगरानी व जाँच एवं निर्माण के पश्चात उनके रख-रखाव हेतु सरकार की ओर से क्या कोई कदम उठाए जाते हैं, यदि हां, तो क्या? ऐसे पुस्तकालयों की देश में कितनी संख्या है एवं इनमें से कितने सुचारू रूप से संचालित हो रहे हैं एवं कितने बंद पड़ चुके हैं या कितने बंद होने के कगार पर हैं?

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत: सभापति महोदय, मैं आपका संरक्षण चाहता हूं। माननीय सदस्य ने प्रश्न किया है, यदि मैं ठीक से समझ पाया हूं, तो संसद सदस्य सांसद निधि से पंचायतों में जो पुस्तकालयों

का निर्माण करते हैं, उनका रखरखाव करना है। माननीय सदस्य ने अपने प्रारंभिक वक्तव्य में भी कहा था कि library is a State subject as per the Seventh Schedule of the Constitution, लेकिन वह राज्य का विषय है और संसद सदस्य अगर सांसद निधि से किसी लाइब्रेरी का निर्माण करते हैं, उसका रखरखाव और अपकीप करना, मुझे लगता है कि वह न तो प्रत्यक्षत: हमारे क्षेत्राधिकार में है और न ही हमसे जुड़ा हुआ विषय है। मुझे लगता है कि माननीय सदस्य संबंधित विभाग से अपने जिले, अपने प्रदेश से इसका उत्तर चाहेंगे, तो वह ज्यादा बेहतर तरीके से दिया जा सकता है।

SHRI KARTIKEYA SHARMA: Sir, through you, I would like to ask the hon. Minister: "Is there any provision for hosting critical national archive documents through a digital library with public access so that a wider population can have access to these important documents for free?"

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत: सभापति महोदय, जैसा मैंने अपने मूल प्रश्न के उत्तर में भी निवेदन किया कि हमने नेशनल वर्चुअल लाइब्रेरी establish की है और धीरे-धीरे उसमें available बुक्स की संख्या को digitalization के साथ वृद्धि करने के लिए हम काम कर रहे हैं। आने वाले समय में जितनी लाइब्रेरीज़ हैं, इन सभी पर और अधिक गति के साथ काम किया जा सके। मैं तो राज्यों से भी इस बात के लिए सहयोग चाहता हूं कि राज्य भी नेशनल वर्चुअल लाइब्रेरी में digitized format में बुक्स को available कराने की हमारी जो umbrella है, उसके साथ जुड़कर अधिकतम संख्या में ऐसी किताबों और documents को इसके साथ जोड़ेंगे, तो निश्चित ही इसके माध्यम से लोगों को और अधिक लाभ हो सकेगा।

श्रीमती फूलो देवी नेतम: सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से जानना चाहूंगी केंद्रीय पुस्तकालयों में लाइब्रेरी के कितने पद रिक्त हैं तथा अनुसूचित जाति व जनजाति का कितना बैकलॉग है और उस बैकलॉग को शीघ्र भरने की क्या कार्ययोजना है?

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत: माननीय सभापति महोदय, मैं आपका संरक्षण चाहता हूं ...

श्री सभापति: मंत्री जी, जवाब तब दीजिए, जब मैं कहूं। माननीय मंत्री जी।

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत: माननीय सभापति महोदय, मैं आपका संरक्षण चाहता हूं, क्योंकि यह मूल प्रश्न से जुड़ा हुआ विषय नहीं है। माननीय सदस्या जानना चाहती हैं कि कितने पद वर्तमान में sanctioned हैं, कितने खाली हैं और specific information कि उसमें अनुसूचित जाति, जनजाति संवर्ग के कितने पद हैं और कितने खाली हैं। मैं आपसे संरक्षण चाहते हुए, इस बात के लिए आपको

विश्वास दिलाता हूं कि निश्चित ही यह information माननीय सदस्या के साथ हम अवश्य ही साझा करेंगे।

MR. CHAIRMAN: Q.No. 32.

Establishment of regional benches of Supreme Court

*32. SHRI P. WILSON: Will the Minister of LAW AND JUSTICE be pleased to state:

(a) the steps taken on 133rd report of Parliamentary Standing Committee on Personnel, Public Grievances, Law and Justice and the details of steps taken to conduct a feasibility study for establishing regional benches of the Supreme Court in the country;
(b) the steps taken by Government to ensure social diversity and social representation in the appointment of judges in the Supreme Court and High Courts;
(c) whether Government is considering enhancing pay, allowances, pension, etc., for the judges of Supreme Court and High Courts; and
(d) if not, the reasons therefor?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF LAW AND JUSTICE (SHRI ARJUN RAM MEGHWAL): (a) to (d) A statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) to (d) Article 130 of the Constitution of India provides that the Supreme Court shall sit in Delhi or in such other place or places as the Chief Justice of India may, with the approval of the President, from time to time, appoint.

2. The Department-related Parliamentary Standing Committee on Personnel, Public Grievances, Law and Justice in its 133rd Report inter-alia, recommended that the Supreme Court of India may invoke Article 130 of the Constitution for establishment of regionalbenches at four or five locations in the Country.

3. The Eleventh Law Commission in its 125th Report titled "The Supreme Court - A Fresh Look", submitted in 1988, reiterated the recommendations made by Tenth Law Commission in its 95th Report for splitting the Supreme Court into two namely (i)

Constitutional Court at Delhi and (ii) Court of appeal or Federal Court sitting in North, South, East, West and Central India. The Eighteenth Law Commission in its 229th Report submitted in 2009 had also suggested that a Constitutional Bench be set up at Delhi and four Cassation Benches be set up in the Northern region at Delhi, Southern region at Chennai/Hyderabad, Eastern region at Kolkata and Western region at Mumbai.

4. The matter was referred to the Chief Justice of India, who informed that after consideration of the matter, the Full Court in its meeting held on 18th February, 2010, found no justification for setting up of benches of the Supreme Court outside Delhi. The Chief Justice of India had earlier conveyed similar views in August, 2007.

5. In Writ Petition WP(C) No. 36/2016 on establishment of National Court of Appeal, the Supreme Court vide its judgment dated 13.07.2016 deemed it proper to refer the aforementioned issue to Constitutional Bench for authoritative pronouncement. The matter is currently sub-judice in the Supreme Court.

6. Appointment of Judges of the High Courts is made under Articles 217 and 224 of the Constitution of India, which do not provide for reservation for any caste or class of persons. Therefore, category-wise data pertaining to representation of OBCs, SCs, STs and Minorities among the Judges of High Courts are not centrally maintained.

7. However, since 2018 the recommendees for the post of High Court Judges are required to provide details regarding their social background in the prescribed format (prepared in consultation with the Supreme Court). Hence, since 2018 the data on appointees to that extent has been available. Out of 661 High Court Judges appointed since 2018, 21 belong to SC category, 12 belong to ST category, 78 belong to OBC category and 499 belong to General category (till 22.07.2024).

8. Pay, allowances, pension etc. in respect of Judges of Supreme Court and High Courts are governed by The Supreme Court Judges (Salaries and Conditions of service) Act, 1958 and The High Court Judges (Salaries and Conditions of service) Act, 1954 respectively. The salary, pension and allowances of Judges of Supreme Court and High Courts were last revised w.e.f. 01.01.2016 consequent upon implementation of 7th Central Pay Commission recommendation by the Government, through an amendment in both the applicable laws mentioned above. Presently, no proposal for enhancing pay, allowance and pension etc. for the judges of Supreme Court and High Court is under consideration of the Government.

SHRI P. WILSON: Sir, in reply to my question for the 'Establishment of Regional Benches of Supreme Court', you have given two reasons. One is the administrative decision of the Supreme Court taken in 2010 and another is one case that is pending before the Supreme Court where there is no stay at all. I hope and trust that the Law Ministry is not running at the administrative decisions of the Supreme Court. You are a body which is answerable to the Parliament. Should the Parliament not hear the voice of the people and answer their fervent cries to open the doors of the justice to all sections of the society as access to justice is not the preserve of the rich but right of every person in this great nation? Dr. Ambedkar said that Article 32 is heart and soul of the Constitution. Should Article 32 of the Constitution not be made available to all the citizens who are situated in different parts of the country?

MR. CHAIRMAN: Your supplementary, hon. Member.

SHRI P. WILSON: My question is this. The Ministry of Law and Justice in their Action Taken Report on the 133rd Report of the Department-related Standing Committee of Law and Justice has accepted the proposal made in 133rd Report for regional benches of the Supreme Court. This is reflected in 144th Report. Why is the Government not attempting to bring constitution amendment to Article 130 and establish regional benches of Supreme Court to fulfil the long pending demands of the litigants, lawyers and general public?

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister.

श्री अर्जुन राम मेघवाल: ऑनरेबल चेयरमैन सर, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को बताना चाहता हूँ कि यह बात सही है कि आर्टिकल 130 के तहत यह व्यवस्था की गई है कि सुप्रीम कोर्ट कहाँ बैठेगा तथा प्रेसिडेंट की सहमति हो और चीफ जस्टिस ऑफ इंडिया अगर इसको ठीक समझें, तो इस आर्टिकल 130 को evoke कर सकते हैं। यह व्यवस्था है। उसके बाद माननीय सदस्य ने कहा कि Law and Justice की जो Department-Related Standing Committee है, उसकी 133वीं रिपोर्ट है, ठीक है और यह हमारे पास Law and Justice में आई, यह भी ठीक है। इन्होंने यह कहा कि 2010 का सुप्रीम कोर्ट का एक डिसीजन है, उसके आगे आप क्यों नहीं बढ़ रहे हैं। मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को बताना चाहता हूँ कि 2010 का भी डिसीजन है और 2007 का भी डिसीजन है, जिसमें सुप्रीम कोर्ट ने ऐसा पाया है और "Full court in the meeting held on 18th February, 2010, Supreme Court found no justification for setting up of Benches of the Supreme

Court outside Delhi." यह जो आर्टिकल 130 है, इसमें चीफ जस्टिस ऑफ इंडिया की राय का विषय आया है और यह matter *sub judice* भी है, इसलिए हम कह रहे हैं कि जब तक यह matter settle नहीं होता, तब तक हम इसमें आगे नहीं बढ़ रहे हैं। मैंने इनको यह जवाब दिया है।

MR. CHAIRMAN: Second Supplementary; Shri P. Wilson.

SHRI P. WILSON: Sir, there is no stay in that case. There is no stay in that case. Now, the Second Supplementary Question is....

MR. CHAIRMAN: No; one thing, Mr. P. Wilson, I think, some day, the House must debate to what extent it can discuss a matter that is *sub judice* because the constitutional provisions are very clear. We will have it someday. Now, the second supplementary.

SHRI P. WILSON: Thank you Mr. Chairman, Sir. In your reply, with regard to the enforcement of social justice in the appointment of Judges to the High Courts and the Supreme Court, you have said that amongst 661 Judges who have been recruited from 2018 to 2023, Judges belonging to one particular caste are about 499 while OBC is 78 whereas Scheduled Caste is 21 and Scheduled Tribe is 12. Why is there a diversity deficit in the appointment of Judges? In fact, Sir, two recommendations of Supreme Court Collegium dated 17.01.2023, so far as the Madras High Court is concerned, were sent who were the candidates belonging to the OBC and Minorities. Why are you sitting over the recommendations of the Supreme Court when the candidates belong to Backward Class and Minorities?

श्री अर्जुन राम मेघवाल: चेयरमैन सर, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को बताना चाहता हूँ कि Appointment of Judges of the Supreme Court and High Courts is made under Article 124, Article 217 and Article 224 of the Constitution of India which do not provide for reservations for any caste or class of persons. इसके बावजूद 2018 में हमारी वर्तमान सरकार, जो मोदी जी के नेतृत्व में चल रही है, उसने सुप्रीम कोर्ट और हाई कोर्ट्स को कहा कि आप उसका social background बताएँगे। इसके आधार पर हम आपको कह रहे हैं कि 2018 के बाद हमने जो जजेज़ नियुक्त किए, जिनमें 661 High Court judges appoint हुए, उनमें 21 belongs to SC, 12 belongs to ST and 78 belongs to OBC. यह categorization 2018 के बाद इसके आधार पर शुरू हुआ है, फिर भी जब हाई कोर्ट्स के द्वारा नाम भेजे जाते हैं, तब हम उनको लेटर लिखते हैं कि

आप Minority, SC, ST, women के नाम ज्यादा से ज्यादा भेजें। अब इस दिशा में हम तेजी से आगे बढ़ रहे हैं। *...(Interruptions)...*

MR. CHAIRMAN: Shri Pramod Tiwari. *...(Interruptions)...* There is a mechanism to ask. Take recourse to rules. Shri Pramod Tiwari; third supplementary.

श्री प्रमोद तिवारी: सर, मेरे दो सवाल आपस में जुड़े हुए हैं। मैं आपके माध्यम से न्याय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि यह जो सर्किट बेंच या रीजनल बेंच की बात हो रही है, जब कभी यह होगा, तो इस देश के सबसे पुराने हाई कोर्ट्स में जो एक हाई कोर्ट है - इलाहाबाद हाई कोर्ट, क्या वे इसको दिमाग में रखेंगे और विचार करेंगे कि वहाँ सर्किट बेंच बने, रीजनल बेंच बने? इसी से दूसरा सवाल जुड़ा हुआ है ...

श्री सभापति: एक सप्लीमेंटरी में दो सप्लीमेंटरी, go ahead.

श्री प्रमोद तिवारी: नहीं, नहीं, यह आधा और आधा है।

श्री सभापति: ठीक है।

श्री प्रमोद तिवारी: इसी के साथ जुड़ा हुआ है।

MR. CHAIRMAN: Go ahead. *...(Interruptions)...*

श्री प्रमोद तिवारी: सर, इसी के साथ जुड़ा हुआ मेरा दूसरा सवाल है कि एक प्रस्ताव था, मेरे ख्याल से यह आपके संज्ञान में भी होगा कि जजेज़ के रिटायरमेंट की एज बढ़ा दी जाए।

श्री सभापति: यह सुर्ख़ियों वाली सप्लीमेंटरी हो गई।

श्री प्रमोद तिवारी: तो क्या वे इसको 62 से 65 और 65 से 70 करने पर विचार करेंगे, वेतन और भत्ते को बढ़ाने के साथ?

MR. CHAIRMAN: Absolutely, यह पूरे देश में पढ़ा जाएगा। माननीय मंत्री जी।

श्री अर्जुन राम मेघवाल: थैंक यू, चेयरमैन सर।

श्री सभापतिः यह रोचक प्रश्न है।

श्री अर्जुन राम मेघवालः हां। रोचक भी है और वह इससे सीधा जुड़ा हुआ भी नहीं है। फिर भी मैं जवाब ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः प्रमोद तिवारी जी का कोई प्रश्न टेढ़ा जरूर होगा, चाहे वह जैसा भी हो।

श्री अर्जुन राम मेघवालः टेढ़ा भी है और रोचक भी है।

महोदय, मैं इनको बताना चाहता हूं कि इलाहाबाद हाई कोर्ट, जो सबसे पुराना हाई कोर्ट है, इसमें कोई शक नहीं है, जैसा प्रमोद तिवारी जी जानते हैं, हम भी जानते हैं। एक मेरठ में और आगरा में उसकी पीठ स्थापित हो, यह विषय लम्बे समय से चल भी रहा है। हम e-courts project-III के माध्यम से एक ऐसा प्रयास कर रहे हैं और हमने इलाहाबाद हाई कोर्ट के चीफ जस्टिस को भी पत्र लिख कर कहा है कि video conferencing के माध्यम से कुछ सुनवाई मेरठ से की जा सकती है, आगरा से की जा सकती है। उसका जवाब अभी नहीं आया है। मुझे लगता है कि positive जवाब आने की संभावना है।

महोदय, इन्होंने जो दूसरा बहुत रोचक प्रश्न पूछा है, उसका अभी कोई..

श्री सभापतिः रोचक भी है और महत्वपूर्ण भी है।

श्री अर्जुन राम मेघवालः सर, वह अभी विचाराधीन नहीं है।

श्री सभापतिः तो क्या आप इस पर विचार करेंगे, प्रश्न यह था। ...(**व्यवधान**)... प्रमोद जी का प्रश्न यह था कि क्या आप इस पर विचार करेंगे?

श्री अर्जुन राम मेघवालः सर, वह अभी विचाराधीन नहीं है।

श्री सभापतिः उससे पहले जरूरी यह है कि क्या आपको उस पर विचार करने का अधिकार है?

श्री अर्जुन राम मेघवालः सर, वह अभी विचाराधीन नहीं है, मैं इतना ही कह सकता हूँ।

MR. CHAIRMAN: Fourth supplementary question; Shri Sanjay Singh.

श्री संजय सिंहः मान्यवर, माननीय मंत्री जी ने अपने जवाब में यह बताया है कि हाई कोर्ट्स के 699 जजेज़ में से 21 SC, 12 ST और 78 OBC के हैं। मैं माननीय मंत्री जी से यह पूछना चाहता हूँ कि जब

आप सभी क्षेत्रों में आरक्षण की व्यवस्था लागू कर रहे हैं, तो क्या Judiciary में भी आरक्षण की व्यवस्था लागू करने की कोई योजना है?

श्री अर्जुन राम मेघवाल: सर, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को इस विषय में यह बताना चाहता हूँ कि Constituent Assembly में भी इस पर चर्चा हुई थी। वहाँ यह तय हुआ था कि इसमें reservation नहीं रखा जाए। संविधान में भी यह व्यवस्था थी। लेकिन उसके बावजूद भी, जैसा मैंने कहा, 2018 में यह विषय जब सरकार के ध्यान में आया - नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में जो सरकार चल रही है, उसके ध्यान में आया, तो हमने कहा कि social background के लोग, जिनमें marginal society के भी लोग हो सकते हैं, जैसे SC,ST, OBC, minority, women - इनके judges भी हाई कोर्ट्स और सुप्रीम कोर्ट में हों। इस दिशा में हम तेजी से आगे बढ़ रहे हैं और अलग-अलग हाई कोर्ट्स में उसका number भी आपको visible नजर आ रहा है।

MR. CHAIRMAN: Fifth supplementary question; Shri Ajit Kumar Bhuyan.

SHRI AJIT KUMAR BHUYAN: Sir, the North-Eastern Region consists of eight States. The Guwahati High Court functions for the four States of Arunachal Pradesh, Assam, Mizoram and Nagaland. The North-Eastern Region is far away from the Supreme Court of India, which is located in New Delhi. My question is: Is the Government planning to establish a Supreme Court bench in Guwahati for the entire North-Eastern Region?

श्री अर्जुन राम मेघवाल: सर, मैंने आपके माध्यम से पहले जो जवाब दिया, यह वही विषय है कि सुप्रीम कोर्ट ने इसको दो बार - 2007 में और 2010 में इस पर full court bench भी बैठी। अभी यह matter *sub-judice* है, इसलिए मैंने जैसा पहले कहा कि
सुप्रीम कोर्ट ने खुद यह पाया कि अभी इसकी benches स्थापित करने का उपयुक्त समय नहीं है। ऐसा उसने पाया। थैंक यू।

MR. CHAIRMAN: Question No. 33, Shri Mithlesh Kumar.

Roadmap to promote tourism industry

*33. SHRI MITHLESH KUMAR: Will the Minister of TOURISM be pleased to state:

(a) the details regarding number of tourists who visited India during the last 12 months;

(b) the number of tourists visiting India since 2021 after the pandemic;

(c) whether India is aiming to touch the figure of 100 million tourist arrivals in the future;

(d) if so, the details thereof; and

(e) whether Government has prepared any roadmap to promote the tourism industry in the country, if so, the details thereof?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF TOURISM (SHRI SURESH GOPI): (a) to (e) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) As per information received from the Bureau of Immigration, the details of month-wise Foreign Tourist Arrivals (FTAs) in the country during in 2023 and 2024 (till May) are given below:

Month	**Foreign Tourist Arrivals (FTAs) (in lakh)**	
	2023 @	2024 @
January	8.7	9.6
February	8.7	10.0
March	8.0	8.6
April	6.0	6.5
May	6.0	6.0
June	6.5	-
July	7.6	-
August	6.4	-
September	6.5	-
October	8.1	-
November	9.2	-
December	10.7	-
Total	92.4	40.7

Source: Bureau of Immigration. @: Provisional

Content Page

(b) The details of Foreign Tourist Arrivals (FTAs) in the country since 2021 is given below:

S. No.	Year	FTAs in India (in lakh)
1.	2021	15.3
2.	2022	64.4
3.	2023 (P)	92.4
4.	2024 (Jan- May)(P)	40.7

Source: Bureau of Immigration. (P): Provisional

(c) and (d) Based on data from the Bureau of Immigration (BOI), Foreign Tourist Arrivals (FTAs) are expected to reach pre-pandemic levels by 2024.

(e) Ministry of Tourism has taken several steps/initiatives over the years to give boost to the tourism sector in the country, details of which are:

(i) Launched Dekho Apna Desh initiative with the objective of creating awareness among the citizens about the rich heritage and culture of the country and encourage citizens to travel within the country.

(ii) Chalo India Global Diaspora Campaign, to enable Indian diaspora members become Incredible India ambassadors. The campaign has been launched in the spirit of Jan Bhagidari for an Atulya and Viksit Bharat to encourage 5 non-Indian friends to travel to India every year.

(iii) Conducting Programmes under the 'Capacity Building for Service Providers' (CBSP) Scheme to train and upgrade manpower to provide better service standards.

(iv) Launched Incredible India Tourist Facilitator Certification Programme, a digital initiative that aims at creating an online learning platform with the objective of creating a pool of well trained professional tourist facilitators across the country to support tourists.

(v) 24x7 toll free Multi-Lingual Tourist Helpline.

(vi) E-Visa is presently available under seven sub-categories i.e. e-Tourist Visa, e-Business Visa, e-Medical Visa, e-Medical Attendant Visa, e-Conference Visa, e-Ayush Visa and e-Ayush Attendant Visa. e-Tourist Visa is available under 3

Content Page

options – (i) 05 years with multiple entry (ii) 1 year with multiple entry and (iii) one month with double entry.

(vii) Under RCS UDAN Tourism, Ministry of Tourism has collaborated with Ministry of Civil Aviation and has got 53 tourism routes operational for better connectivity of important tourist places.

(viii) The Ministry of Tourism is also promoting cultural and heritage tourism by providing financial assistance to State Governments/Union Territory Administrations/Central Agencies under the 'Swadesh Darshan', 'National Mission on Pilgrimage Rejuvenation and Spiritual, Heritage Augmentation Drive (PRASHAD)' and 'Assistance to Central Agencies for Tourism Infrastructure Development' Schemes for the development of tourism related infrastructure and facilities to provide an enriching tourism experience to the visitors.

(ix) "Challenge Based Destination Development", a sub-scheme under Swadesh Darshan 2.0 aims for holistic development of destination to enhance tourist experience across all of tourist value chain to transform our tourist destinations as sustainable and responsible destinations. Under this Scheme, the Ministry has identified 42 destinations under 4 categories- (i) Spiritual Tourism, (ii) Culture & Heritage, (iii) Vibrant Village Program, (iv) Eco Tourism and Amrit Dharohar Sites.

(x) Ministry of Tourism provides financial assistance to States/UTs for organizing fairs & festivals and tourism related events such as seminars, conclaves, conventions etc. under the Domestic Promotion & Publicity including Hospitality (DPPH) scheme.

(xi) Ministry of Tourism has launched the 'Wed in India' campaign under the Incredible India brand with the goal to position India as a globally preferred wedding destination. The campaign focuses on showcasing the rich and diverse destinations across India that are perfect settings for weddings. Ministry of Tourism, in collaboration with various State Governments and key industry stakeholders, is focusing on select destinations across India, each with unique potential for hosting destination weddings.

(xii) Ministry of Tourism has launched a dedicated brand 'Meet in India' for promoting India as a premier MICE destination. Various campaigns are being undertaken on social media platforms in partnership with the States and Industry to highlight and promote MICE tourism especially in the 60 G20 Host cities.

Content Page

श्री मिथलेश कुमार: माननीय सभापति महोदय, देश के समृद्ध सांस्कृतिक विरासत, विविध परिदृश्य और ऐतिहासिक स्थलों को देखते हुए भारत में पर्यटन विकास आर्थिक विकास के चालक के रूप में अपार सम्भावनाएँ रखता है। हर साल लाखों पर्यटक भारत आते हैं, जिससे यह क्षेत्र महत्वपूर्ण राजस्व उत्पन्न कर सकता है, नौकरियाँ पैदा कर सकता है और स्थानीय अर्थव्यवस्था को प्रोत्साहित कर सकता है। हमारे देश के माननीय प्रधान मंत्री आदरणीय श्री नरेन्द्र मोदी जी..

श्री सभापतिः माननीय सदस्य, आप अपना supplementary question पूछिए।

श्री मिथलेश कुमारः सर, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री से पूछना चाहता हूँ कि क्या सरकार टिकाऊ पर्यटन प्रथाओं को सुनिश्चित करने, पर्यावरण और सांस्कृतिक संरक्षण को बनाए रखने में स्थानीय समुदायों का समर्थन करते हुए पर्यटकों की बढ़ती आमद को प्रबंधित करने तथा विदेशी पर्यटकों की सुरक्षा के लिए उपाय करने की योजना बना रही है?

श्री सभापतिः माननीय मंत्री जी।

SHRI SURESH GOPI: Sir, this is the first question which has reached me, through you, Sir, with your blessings, because this is my first attempt in the Rajya Sabha. I take the blessings of all those seniors who have been with me during my first tenure and thus,...

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister, I had the good fortune to go to your home district and enjoyed the backwaters which are one of the best in the world. Go ahead.

SHRI SURESH GOPI: Thank you, Sir. It is also promising for tourism in Kerala. So, the first question was relating to the number of tourists who visited India during the last 12 months, if I am right. And as per the information received from the Bureau of Immigration, the details of month-wise Foreign Tourist Arrivals (FTAs) in the country during 2023 and 2024, till May are given below. I have placed the list. But for a wider understanding of the stakeholders and the retailers in the tourism industry, I would just go through a couple of numbers, which should rather enthuse them and also give them the feel that we are from the pre-pandemic region, through the pandemic region, and the post-pandemic climatic conditions for growth that we are surging forward. And, to present a few numbers, if you check January, 2023, it was 8.7 lakhs and now, if you check January, 2024, it is 9.6 lakhs, which is a firmer growth. And in February, 2023,

from 8.7 lakhs to 10 lakhs. And we have readings only up to the month of May, and of June and July will follow. So, as of now, the total reading or figures say that in 2023, the annual number was 92.4 lakhs and till May, we are now at 40.7 lakhs. So that actually is a promising number. We will surge forward because of the added infrastructure and the logistics arrangements, maybe the increase in number of the home stays, the local area facilities widening and the number of tourists, additional spots coming into the fray. I think it is going to be a promising year and years together for India's tourism.

MR. CHAIRMAN: Second supplementary, Shri Mithlesh Kumar.

श्री मिथलेश कुमारः सर, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री से पूछना चाहता हूँ कि क्या सरकार ने भारत में पर्यटन संबंधी सेवाओं को बढ़ाने के लिए अंतर्राष्ट्रीय या घरेलू भागीदारियों के साथ किसी समझौते या समझौता ज्ञापन पर हस्ताक्षर किया है?

श्री सभापतिः माननीय मंत्री जी।

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावतः सभापति महोदय, माननीय सदस्य ने जो पहला प्रश्न पूछा था, माननीय राज्य मंत्री जी ने उसका जवाब देने का प्रयास किया, लेकिन उसमें कुछ विषय छूट गए, उनकी चर्चा करते हुए मैं माननीय सदस्य के प्रश्न का उत्तर देना चाहता हूँ। इन्होंने अपने पहले प्रश्न में यह जानना चाहा था कि पर्यटकों की सुरक्षा के लिए, पर्यटकों की संख्या बढ़ाने के लिए तथा पर्यटकों को देश की संस्कृति का दर्शन कराने के लिए भारत सरकार क्या प्रयास करती है। मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य और माननीय सदन की जानकारी के लिए निवेदन करना चाहता हूँ कि टूरिज़्म हमारे संविधान की व्यवस्था के अनुरूप राज्य का विषय है और प्राइमेरिली राज्य सरकारें ही इन सब विषयों पर अपने क्षेत्र में टूरिज़्म को बढ़ाने के लिए काम करती हैं। टूरिस्ट्स की सुरक्षा भी मूलतः राज्यों का विषय है, लेकिन निश्चित ही भारत सरकार इस विषय में अत्यंत सावधानी के साथ भारत आने वाले टूरिस्ट्स को सुरक्षित माहौल मिल सके, वह एक्सपीरिएंस कर सके - इस विषय पर काम करती है। जहाँ तक इंटरनेशनल टूरिस्ट्स को भारत में बुलाने के लिए संस्थाओं के साथ इस तरह का मेमोरेंडम ऑफ अंडरस्टैंडिंग करने का विषय है, तो यह करने के बजाय हमारे अनेक देशों के साथ बाईलैटरल एग्रीमेंट्स हैं, जिनके माध्यम से हम यह प्रयास करते हैं कि एक दूसरे देश में टूरिस्ट्स के नंबर्स बढ़ें। भारत सरकार निरंतर डिफरेंट मॉडयूल्स के साथ में नंबर ऑफ टूरिस्ट्स बढ़ाने के लिए काम करती है।

MR. CHAIRMAN: Third supplementary, Shri Digvijaya Singh. Sir, I was calling you. I am calling your name. Please put the third supplementary.

Content Page

श्री दिग्विजय सिंह: माननीय चेयरमैन सर, कल यूएस स्टेट डिपार्टमेंट ने अपने ट्रैवल एडवाइजरी अपडेट की है और उसमें यह कहा है कि भारत के कुछ क्षेत्रों, जैसे - जम्मू-कश्मीर, इंडो-पाक बॉर्डर, मणिपुर और पाट्र्स ऑफ सेंट्रल एंड ईस्टर्न इंडिया में लेवल फोर इश्यू किया गया है, क्योंकि वहाँ अपराध, टेररिज्म और वॉयलेंस में वृद्धि हुई है। मैं माननीय मंत्री जी से यह पूछना चाहता हूँ कि क्या इस तरह की कोई एडवाइजरी रिलीज की गई है?

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत: सभापति महोदय, यूएस ने ऐसी कोई एडवाइजरी रिलीज की है, यह अभी तक मेरे संज्ञान में नहीं है। ...(**व्यवधान**)...

श्री दिग्विजय सिंह: सर, यह अखबार में आया है। ...(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: Pramod*ji*, we cannot depend on newspapers.

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत: लेकिन मैं माननीय सदस्य और सदन की जानकारी के लिए इतना निवेदन करना चाहता हूँ कि धारा 370 हटने के बाद जम्मू एंड कश्मीर के टूरिज्म में बेतहाशा वृद्धि हुई है और वहाँ टूरिस्ट्स की संख्या में लगातार वृद्धि हो रही है। वहाँ जाने वाले लोग निर्भय होकर टूरिज्म का आनंद ले रहे हैं। आने वाले समय में वहाँ टूरिज्म इंफ्रास्ट्रक्चर्स और स्ट्रेंदेन हो, उस दिशा में हम निश्चित ही काम कर रहे हैं।

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, I had urged hon. Members a number of times, please do not use a newspaper report. *...(Interruptions)...* One second, *...(Interruptions)...* Shri Digvijaya Singh is requested... *...(Interruptions)...* Nothing will go on record. Shri Digvijaya Singh is requested to lay the advisory, to which he has made a reference ,on the Table of the House during the course of the day. *...(Interruptions)...* Shri Tiruchi Siva. Shri Digvijaya Singh, no, you cannot raise anything. *...(Interruptions)...* What is wrong with Shaktisinh Gohil? Shaktisinh, why are you shouting? *...(Interruptions)...* You are forcing me to take action. *...(Interruptions)...* I will not permit a newspaper report to be a basis, I am so sorry. *...(Interruptions)...* Do you want me to name you? *...(Interruptions)...* Shri Shaktisinh Gohil, your conduct is condemnable. *...(Interruptions)...* You are questioning the Chair, why? *...(Interruptions)...* Please, I urge all the Members, I will try to accommodate every Member, but, I am requesting you all one thing with folded hands, this House must have something which is credible, which you are prepared to authenticate. You read anything in newspaper, you raise the issue, it

Content Page

is not allowed. Shri Tiruchi Siva, fourth supplementary. ...*(Interruptions)*... Nothing will go on record; ...*(Interruptions)*... Shri Tiruchi Siva.

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, would the Minister be pleased to say whether the Ministry intends to provide... *(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Mr. Jairam Ramesh, such kind of whispering and, sitting in the chair, talking like this, every time I am embarrassed. I do not want to give an impression that I am against a particular Member. I am fair to all. But why do you do it? Please do not do it. I urge you not to do it. There is a method where you can catch my attention. I have never declined you, when you have acted in accordance with rules. I plead with you. ...*(Interruptions)*... I know you will speak. ...*(Interruptions)*... I will urge the top leadership to please make them aware of rules. Now, Shri Tiruchi Siva, एक ही बात की कमी थी, वह आप दोनों ने पूरी कर दी। ऐसा मत कीजिए। Shri Tiruchi Siva, it is a very important subject. Please put your supplementary.

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, would the Minister be pleased to say whether the Ministry intends to provide any assistance to the Central agencies like Archaeological Survey of India and Press Trust of India which do not have the required sources to develop the tourism infrastructure.

MR. CHAIRMAN: It is a very important supplementary. Hon. Minister.

SHRI GAJENDRA SINGH SHEKHAWAT: Hon. Chairman, Sir, development of tourism infrastructure does not fall under the purview of ASI. Sir, ASI works only for conservation and better upkeep of monuments. But, as far as tourism facility creation at archaeologically important monuments or listed monuments which are almost 4,000 in number is concerned, the Ministry of Tourism, under various schemes, such as PRASHAD and Swadesh Darshan, try to increase tourist facilities. But, primarily, as I said in my reply to the original question, it is the subject of the State. So, primarily, States take initiative and the Government of India supplement their initiatives.

श्रीमती रमिलाबेन बेचारभाई बाराः माननीय सभापति महोदय, धन्यवाद। मोदी सरकार ने देश में पर्यटन क्षेत्रों को बढ़ावा देने के लिए पिछले वर्षों में अनेक ठोस कदम उठाए हैं। Round-the-clock टोल फ्री बहुभाषी हैल्पलाइन सहित अनेक सुविधाएं प्रदान की हैं।

श्री सभापतिः मैडम, what is your supplementary question? आप मंत्री जी से क्या पूछना चाहती हैं।

श्रीमती रमिलाबेन बेचारभाई बाराः महोदय, मैं माननीय मंत्री जी को धन्यवाद करते हुए आपके माध्यम से मैं प्रश्न पूछना चाहती हूं। हमारे देश की समृद्ध विरासत और संस्कृति के प्रति जानकारी एवं दर्शन करने कि लिए आपने दो पहल शुरू की थी, जिनमें भारतवासियों के लिए - 'देखो अपना देश' और विदेशियों के लिए - 'चलो इंडिया'। इन वैश्विक प्रवासियों के लिए आपने अभियान चलाया था। मैं जानना चाहती हूं कि इसके अंतर्गत कितने टूरिस्ट्स ने लाभ लिया है?

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावतः महोदय, 'देखो अपना देश' और 'चलो इंडिया' ये दोनों ही स्कीम्स माननीय प्रधान मंत्री जी के मार्गदर्शन में विभाग ने प्रारम्भ की थीं और दोनों ही स्कीम्स ऐसी हैं, जिनसे टूरिस्ट्स नम्बर बढ़ने का हम कोई डेटाबेस कैप्चर नहीं कर सकते हैं। भारत में रहने वाले जो प्रवासी भारतीय हैं, उनसे माननीय प्रधान मंत्री जी ने यह अपेक्षा की थी कि वे अपने प्रभाव का उपयोग करते हुए जो उनके देश में रहने वाले 5 व्यक्तियों को प्रति वर्ष रेफर करें कि वे भारत जाकर भारत का दर्शन करें, भारत की संस्कृति, भारत के साहित्य और भारत की समृद्ध विरासत का अध्ययन करें। माननीय प्रधान मंत्री जी ने हमेशा ही प्रवासी भारतीयों को इस तरह से संबोधित किया कि आप Cultural Ambassador of India हो, लेकिन भारत में आने वाला कोई भी व्यक्ति वीज़ा डॉक्युमेंट में उल्लेख नहीं करता, इसलिए मैं exact number बताने में असमर्थ हूं, लेकिन निश्चित ही कोविड के बाद दुनिया में टूरिज़्म एक बार collapse हो गया था, tourism sector collapse हो गया था, लेकिन वापस rebound of tourism sector हुआ है। अगर मैं केवल Asia Pacific के दृष्टिकोण से देखूं तो भारत में दुनिया के अन्य देशों की तुलना में, Asia Pacific देशों की तुलना में, जहां आज भी 18 per cent decline in number of the tourists of pre-COVID status है, उसके comparison में भारत में ही केवल यह 10 प्रतिशत बढ़ा है और दुनिया के देशों में भारत - it is a good performer of the tourism है। ये सारे समन्वित प्रयास भारत सरकार और राज्य सरकारों के साथ मिलकर ही भारत में टूरिज़्म को बढ़ावा देने में कारगर साबित हुए हैं।

MR. CHAIRMAN: Question No. 34.

Content Page

Annual work programme of the GIM

*34. SHRI NIRANJAN BISHI: Will the Minister of ENVIRONMENT, FOREST AND CLIMATE CHANGE be pleased to state:

(a) whether the National Executive Council of the Central Government has approved the Annual Work Programme of the National Mission for Green India (GIM) for the year 2023- 24, totaling ₹17.72 crore; and

(b) by when Government will release the first installment of the Central Share, of ₹10.63 crore i.e., 60 per cent of the total sanction order?

THE MINISTER OF ENVIRONMENT, FOREST AND CLIMATE CHANGE (SHRI BHUPENDER YADAV): (a) and (b) A statement is laid on the table of the House.

Statement

(a) and (b) National Mission for a Green India (GIM) is one of the eight Missions outlined under the National Action Plan on Climate Change, which aims at protecting, restoring, and enhancing India's forest cover. The Ministry had approved Annual Plan of Operation (APO) of 14 States and 01 UT for the year 2023-24 with the total outlay of ₹ 264.42 crore (Central Share ₹ 184.46 crore) including the APO of Odisha with financial outlay of ₹ 17.72 crore (Central Share ₹ 10.63 crore). Release of funds as per the approved APO 2023-24 is on the basis of submission of the required documents as per scheme guidelines, availability of the funds and guidelines for the release of funds of the Ministry of Finance.

The details of the releases under GIM since 2015-2016 till date (30.06.2024) has been placed at Annexure-I, the overall funds released since 2015-2016 till date (30.06.2024) year wise to participating States/UT is placed as Annexure-II and funds released year wise to participating States/UT, during the last five financial years, is placed as Annexure-III.

Content Page

Annexure-I

Table: Details of funds released and utilized for creation of plantation under GIM (2015-16 to 30.06.2024)

Sl. No.	States	Total Funds Released (Rs. In crore)	Total Fund Utilized (Rs. In crore)	Total Creation of Plantation (Phy. In ha)
1	Andhra Pradesh	6.19	4.17	1,433
2	Arunachal Pradesh	34.71	10.56	-
3	Chhattisgarh	72.84	71.31	19,128
4	Haryana	29.34	16.82	1,301
5	Himachal Pradesh	17.09	6.55	-
6	Jammu & Kashmir	32.22	31.70	1,066
7	Karnataka	18.67	18.50	2,722
8	Kerala	25.47	24.89	12,297
9	Madhya Pradesh	123.26	99.11	26,597
10	Maharashtra	10.30	9.43	5,223
11	Manipur	62.66	53.75	14,432
12	Mizoram	160.21	139.08	19,643
13	Odisha	88.37	84.28	20,711
14	Punjab	26.95	21.05	6,568
15	Sikkim	42.73	30.48	6,567
16	Uttarakhand	142.43	124.61	14,836
17	West Bengal	10.95	10.18	2,606
18	Uttar Pradesh	5.43	-	-
Total		909.82	756.48	155130

Content Page

Annexure-II

Table: Overall year-wise funds released from FY 2015-16 to 2024-25 (upto 30.06.2024) under GIM

(Rs. in Crores)

Sl. No.	States	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25	Total amount released (Rs. in Crores)
1	Andhra Pradesh	-	1.06	0.45	2.67	-	-	2.02		-	-	6.19
2	Arunachal Pradesh	-	-	-	-	-	-	13.43	21.28	-	-	34.71
3	Chhattisgarh	23.39	20.23	10.95	5.36	5.04	1.66	6.12	-	0.09	-	72.84
4	Haryana	-	-	-	-	-	-	9.55	-	7.60	12.19	29.34
5	Himachal Pradesh	-	-	-	-	-	17.09	-	-	-	-	17.09
6	Jammu & Kashmir	-	-	-	-	-	25.73	-	6.49		-	32.22
7	Karnataka	1.06	0.87	0.86	1.62	2.21	2.35	4.45	2.93	2.33	-	18.67
8	Kerala	9.15	-	-	-	16.32	-	-	-	-	-	25.47
9	Madhya Pradesh	-	-	-	24.16	30.65	-	18.29	17.93	8.62	23.61	123.26
10	Maharashtra	-	-	-	10.30	-	-	-	-	-	-	10.30
11	Manipur	8.35	7.82	6.42	4.89	4.16	6.74	9.93	5.45	8.91	-	62.66

12	Mizoram	-	9.88	20.00	22.36	17.71	2.99	29.86	36.27	21.13	-	160.21
13	Odisha	1.83	1.39	1.41	4.74	14.19	26.01	17.74	8.4756	12.59	-	88.37
14	Punjab	6.12	-	6.22	-	3.19	-	3.32	2.7393	5.38	-	26.95
15	Sikkim	-	-	-	3.32	3.12	2.19	7.77	6.57	7.50	12.24	42.73
16	Uttarakhand	20.21	-	-	-	-	27.89	33.99	28.40	31.94	-	142.43
17	West Bengal	-	-	-	-	9.43	-	-	0.76	0.76	-	10.95
18	Uttar Pradesh	-	-	-	-	-	-	-		5.43	-	5.43
Total		70.09	41.25	46.30	79.43	106.01	112.65	156.46	137.29	112.28	48.05	909.82

Annexure-III

Table: Overall year-wise funds released during the last five years (upto 30.06.2024) under GIM

(Rs. in Crores)

Sl. No.	States	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25	Total amount released (Rs. in Crores)
1	Andhra Pradesh	-	-	2.02	-	-	-	2.02
2	Arunachal Pradesh	-	-	13.43	21.28	-	-	34.71
3	Chhattisgarh	5.04	1.66	6.12	-	0.09	-	12.91
4	Haryana	-	-	9.55	-	7.6	12.19	29.34
5	Himachal Pradesh	-	17.09	-	-	-	-	17.09
6	Jammu & Kashmir	-	25.73	-	6.49		-	32.22
7	Karnataka	2.21	2.35	4.45	2.93	2.33	-	14.27

8	Kerala	16.32	-	-	-	-	-	16.32
9	Madhya Pradesh	30.65	-	18.29	17.93	8.62	23.61	99.1
10	Maharashtra	-	-	-	-	-	-	0
11	Manipur	4.16	6.74	9.93	5.45	8.91	-	35.19
12	Mizoram	17.71	2.99	29.86	36.27	21.13	-	107.96
13	Odisha	14.19	26.01	17.74	8.4756	12.59	-	79.0056
14	Punjab	3.19	-	3.32	2.7393	5.38	-	14.6293
15	Sikkim	3.12	2.19	7.77	6.57	7.5	12.24	39.39
16	Uttarakhand	-	27.89	33.99	28.4	31.94	-	122.22
17	West Bengal	9.43	-	-	0.76	0.76	-	10.95
18	Uttar Pradesh	-	-	-	-	5.43	-	5.43
	Total	106.01	112.65	156.46	137.29	112.28	48.05	672.74

SHRI NIRANJAN BISHI: Sir, I am thankful to hon. Minister for giving a detailed reply. Green India Mission comes under the National Action Plan on Climate Change with an objective to safeguard biological insertions, flora and fauna of our nation in adverse climate change. Sir, in Odisha, there is the Gandhamardhan Hills Range covering 19,000 hectares of area with thousands of flora and fauna, waterfalls, etc. So, I would like to know from the hon. Minister what steps Government has taken to declare the Gandhamardhan Hills Range as a national biodiversity heritage site.

श्री भूपेन्द्र यादवः सभापति महोदय, जो मूल प्रश्न है, वह यह है कि नेशनल ग्रीन इंडिया मिशन में ओडिशा को कितना पैसा दिया गया है, उसके संबंध में है। मैं यहां पर आपके सामने यह कहना चाहूंगा कि जो नेशनल ग्रीन मिशन का विषय है, उसका उद्देश्य देश में फॉरेस्ट कवर को इम्प्रूव करना है, हमारे पूरे फॉरेस्ट एरिया के इको सिस्टम को पूरे तरीके से व्यवस्थित करना है। उसके साथ ही देश में ट्री कवर को बढ़ाने के साथ-साथ ग्रीन कवर को बढ़ाने के उद्देश्य को पूरा करना है। एग्रोफोरेस्ट्री और सोशल फोरेस्ट्री, जो एक बड़ा विषय है, उसको बढ़ाते हुए देश की जो वेटलैंड्स हैं, उनको भी संवर्धित करने का और सुरक्षित रखने के लिए पूरा मिशन चलाया जाता है। जहां तक माननीय सदस्य ने ओडिशा के गंधमर्दन क्षेत्र की बात की है, वह देश के प्रमुख बायोस्फीयर एरिया में से है, उसके अध्ययन के लिए मंत्रालय की ओर से हमने ZSI को, BSI को सोशल कार्य और टास्क दिए हैं और उसके संरक्षण के लिए हम पूरे तरीके से प्रतिबध हैं।

SHRI NIRANJAN BISHI: Will the hon. Minister provide specific examples of successful projects under the Green India Mission?

श्री भूपेन्द्र यादवः महोदय, विशेष रूप से देश में डेन्स फॉरेस्ट या मोडरेट फॉरेस्ट लगातार कम हो रहे हैं, उसके लिए हम इस प्रोजेक्ट को उपयोग में लाते हैं। हमारी फॉरेस्ट सर्वे ऑफ इंडिया की रिपोर्ट में सारी सक्सेस स्टोरी दी गई है। मैं माननीय सदस्य को उसकी प्रति उपलब्ध करा दूंगा।

SHRI SAKET GOKHALE: Mr. Chairman, Sir, in the last ten years, India has lost over half-a-million hectares of forest land. Also, last year, the Government passed amendments to the Forest Conservation Act which made it easy for mining projects and other projects to take over forest land, which was later stayed by the Supreme Court of India. So, my question is this. If the Green India Mission is for encouraging aforestation, why have we seen a loss of over half-a-million hectares of forest land in the last ten years, despite this mission running?

श्री भूपेन्द्र यादवः महोदय, सबसे पहले मैं माननीय सदस्य से कहना चाहूंगा कि एक बार वापस गंभीरता के साथ जो फॉरेस्ट कन्जरवेशन एक्ट में अमेंडमेंट्स हुए हैं, उनका अध्ययन करें। सर,

पर्याप्त अध्ययन के बिना इस प्रकार के आरोप लगाना उचित नहीं है। मुझे लगता है कि उनको इसमें सुधार करना चाहिए। ...(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: I am here to protect your rights. ...*(Interruptions)*... Saket, you have raised your question in a pointed manner. Let the hon. Minister reply.

श्री भूपेन्द्र यादवः साकेत जी, आप इतने * क्यों हो रहे हैं। यदि आप अध्ययन करके आते, तो मैं आपको उसके बारे में बताता।...(**व्यवधान**)...

SHRI SAKET GOKHALE: #

श्री भूपेन्द्र यादव : ऐसा बोलना ही चाहिए, क्योंकि अगर कोई बिना अध्ययन के बोलेगा, तो सदस्य को तो कहना ही चाहिए।...(**व्यवधान**)...

SHRI SAKET GOKHALE: #

MR. CHAIRMAN: Please take your seat. ...*(Interruptions)*... Nothing will go on record, Saket. ...*(Interruptions)*...

SHRI SAKET GOKHALE: #

MR. CHAIRMAN: Saket, take your seat. ...*(Interruptions)*... Hon. Minister, there are not many with your experience in the House, at the moment. You please hand-hold Saket. He is a first-term MP. ...*(Interruptions)*...

SHRI SAKET GOKHALE: #

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record, Saket. ...*(Interruptions)*... Just one second. ...*(Interruptions)*... One minute, please. ...*(Interruptions)*... No cross talks. ...*(Interruptions)*... Our learning does not end with anything at all. ...*(Interruptions)*... Even if we ...*(Interruptions)*...

SHRI SAKET GOKHALE: #

---

* Withdrawn by hon. Minister.

Not recorded.

Content Page

MR. CHAIRMAN: Can you take your seat? *...(Interruptions)...*

SHRI SAKET GOKHALE: #

MR. CHAIRMAN: Can you take your seat? *...(Interruptions)...* Can you take your seat? *...(Interruptions)...*

SHRI SAKET GOKHALE: #

MR. CHAIRMAN: Can you take your seat? *...(Interruptions)...*

SHRI SAKET GOKHALE: #

MR. CHAIRMAN: I hereby name... You have to learn discipline and decorum. You have to remember that you are a Member of this august House. Being a Member of this House is a prestige that is recorded ever in history. *...(Interruptions)...* Don't force my hands to go to the unpleasant extent. I will urge the leaders of the parties to please help me in this line. The hon. Member, Shri Saket Gokhale, has walked out of the House and hon. Members...

SHRI MOHAMMED NADIMUL HAQUE: Sir, the hon. Member is just wanting an answer. Please don't name him.

MR. CHAIRMAN: I appreciate your gesture. But this is, absolutely, *...(Interruptions)....* I am so glad. Now, hon. Minister, the hon. Member had drawn your attention in a pointed manner that the forest coverage in the country is going down. The hon. Member has indicated that it has gone down to an extent of a particular hectare or acreage.

SHRI BHUPENDER YADAV: Yes, Sir.

MR. CHAIRMAN: Now, if the hon. Member is not factually, according to you, updated, I would greatly appreciate that if you share with the hon. Member what the official record is, and interact with him. All of us have to work in coordination here for national welfare. We are not settling scores or brownie points. So, if there is a

---

Not recorded.

document which indicates what the hon. Member has said is perhaps distanced from facts, please do share. It can happen with me, it can happen with you, it can happen with anyone because none of us is encyclopaedic. So, his issue is very clear that we have to be alive to climate change. And, I can tell you, hon. Members, we don't have another planet. This is the only planet we have and we are cliff-hanging. If this planet becomes not liveable, ...*(Interruptions)*.... I know, I notice from this Chair which most of you do not, what the hon. Member does every time. That is not good. So, hon. Minister, please continue. We want better climate first here, and then address climate change.

श्री भूपेन्द्र यादवः सर, संक्षेप में एकदम करेक्ट जबाव है। पहला, मैं माननीय सदस्य से कहना चाहता हूं कि वे कहां से इसको रिड्यूस करने की बात बता रहे हैं, भारत सरकार का जो ऑथेंटिकेट डेटा है, वह एफएसआई की रिपोर्ट है। मैं माननीय सदस्य से कहना चाहूंगा कि अगर वे उस रिपोर्ट पर बात करेंगे, तो उचित होता और उस रिपोर्ट में ऐसा नहीं है।

MR. CHAIRMAN: You please share it with him.

श्री भूपेन्द्र यादवः सर, मैं आपके माध्यम से करूंगा, क्योंकि आप ...

MR. CHAIRMAN: You share it with him during the course of the day and put it on the Table of the House also.

SHRI BHUPENDER YADAV: Yes, Sir. सर, माननीय सदस्य का जो दूसरा विषय है, माननीय सदस्य का यह कहना भी गलत है, फॉरेस्ट कंजरवेशन एक्ट पर सुप्रीम कोर्ट का कोई निर्णय नहीं आया है। यह तथ्यात्मक विषय था, इसे मेरे द्वारा आपके सामने रखना जरूरी है। इसलिए वे * हो रहे हैं, तो गलत हो रहे हैं, होना नहीं चाहिए।

MR. CHAIRMAN: The word * is withdrawn by the hon. Minister.

Now, fourth supplementary, Shrimati Sulata Deo, and, Madam, bring the temperature of the House down because you are in green dress.

SHRIMATI SULATA DEO: Thank you so much, Sir.

चेयरमैन सर, आपने मुझे प्रश्न पूछने का मौका दिया है, इसके लिए मैं आपकी आभारी हूं। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहती हूं कि ओडिशा के मयूरभंज जिले के सिमलीपाल फॉरेस्ट में एक प्रजाति है, जो melanistic tiger है, जो ब्लैक एंड व्हाइट टाइगर है,

---

* Withdrawn by the hon. Minister.

वह रेयरेस्ट ऑफ रेयर है। वह दुनिया में कहीं नहीं मिलता है, सिर्फ हमारे सिमलीपाल में मिलता है। मैं मंत्री जी से यह जानना चाहती हूं कि उस प्रजाति की धरोहर को बढ़ाने के लिए और उसको संरक्षित करने के लिए कौन सा प्रोजेक्ट हाथ में लिया गया है और उसके लिए कितनी धनराशि की व्यवस्था की गई है, जिससे कि उस धरोहर को आगे बढ़ाया जा सके?

श्री भूपेन्द्र यादव: माननीय सभापति महोदय, यह प्रश्न टाइगर कंजर्वेशन को लेकर है। हमारे देश को इस बात का गर्व है कि पिछले वर्ष ही हमने 50 ईयर ऑफ टाइगर कंजर्वेशन के मनाए हैं और देश में हमारे पास 53 से ज्यादा टाइगर रिजर्व हैं। उसमें जो

सिमलीपाल टाइगर रिजर्व है, वह एक विशिष्ट टाइगर रिजर्व है, जहां तक उन्होंने टाइगर रिजर्व की बात कही है, वह हमारी एक विशेष प्रजाति है। उसको लेकर एनटीसीए के माध्यम से कार्य किया जा रहा है और एनटीसीए के माध्यम से सभी टाइगर्स रिजर्व के कंजर्वेशन के, प्रोटेक्शन के और बढ़ाने के लिए कार्य किए जाते हैं।

माननीय सभापति महोदय, इसके साथ ही आप मुझे एक मिनट का समय और दे दीजिए। National Mission for Green India के साथ, इस साल देश में 5 जून को, जो पर्यावरण दिवस मनाया गया था, उसमें माननीय प्रधान मंत्री जी ने एक पेड़ माँ के नाम अभियान भी दिया है। यह अभियान इसलिए महत्वपूर्ण है - माननीय सभापति महोदय, जैसा कि आप कह रहे थे कि यह धरती हमें सब कुछ देती है और इस धरती की बायोडाइवर्सिटी को बचाने के लिए हम सब का यह दायित्व बनता है कि हम माँ के नाम पर कम से कम एक पेड़ जरूर लगाएं, तो हमारे मंत्रालय के द्वारा सभी सांसदों के लिए इस संबंध में नोडल ऑफिसर्स नियुक्त किए गए हैं और अभी उन्हें पत्र भी भेजे जाएंगे। हमारा आपसे यह भी आग्रह रहेगा कि ऐसे पेड़, जो हमारी लोकल स्पीसीज़ के होते हैं, जैसे नीम है, ढाक है, पीपल है, बहेड़ा है, आँवला आदि हैं, इस प्रकार के पेड़ लगाए जाने चाहिए। महोदय, आज यह अभियान पूरे देश में चल रहा है और हम सभी "एक पेड़ माँ के नाम अभियान" से जुड़ें। माननीय सभापति महोदय, यदि आपके नेतृत्व में राज्य सभा में भी इस का कोई विशेष अभियान होगा, तो अच्छा रहेगा।

श्री सभापतिः माननीय सदस्यगण, मैं माननीय मंत्री जी को बताना चाहूंगा कि मैंने सदन में सभी से आग्रह किया था कि हर माननीय सदस्य एक साल में कम से कम 200 पेड़ लगाए। मैं ऐसा निश्चित रूप से मानकर चल रहा हूं कि माननीय सदस्य यह काम बखूबी कर रहे हैं। यदि सचिवालय को उसकी जानकारी होगी, तो हम वह बात भी सभी की नज़र में लाएंगे। मैं माननीय सदस्यों को यह भी आश्वस्त करता हूं कि चूँकि यह मैंने कहा था, निर्देश दिया था, इसलिए मैं इसका अनुपालन कर रहा हूं। मैं देश में जहाँ भी जाता हूं, वहाँ दो पेड़ अवश्य लगाता हूं। Fifth supplementary; Shri A.A. Rahim.

SHRI A.A. RAHIM: Thank you, Sir, for this opportunity. How much money has been allocated to each State as part of Green India Mission over the last five years? How much forest area has increased in each State as a result of effective utilization of these funds?

श्री भूपेन्द्र यादवः सभापति जी, ग्रीन इंडिया मिशन में टोटल 17 राज्यों को 1 लाख, 55 हज़ार, 130 करोड़ दिए गए हैं, जो एनेक्चर वन और एनेक्चर टू में दर्शाए गए हैं। महोदय, हर स्टेट की डिटेल और उसके आंकड़े एनेक्चर 1, 2 और 3 में इस प्रश्न के उत्तर के साथ दिए गए हैं और ये आंकड़े माननीय सदस्य के पास भी उपलब्ध हैं।

MR. CHAIRMAN: Question No. 35; Shri G.C. Chandrashekhar.

Promotion of local and rural culture under 'Aatmanirbhar Bharat'

*35. SHRI G.C. CHANDRASHEKHAR: Will the Minister of Culture be pleased to state:

(a) the steps being taken by Government to promote local and rural culture under Aatmanirbhar Bharat';

(b) the efforts being made by Government to preserve culture in the State of Karn ataka;

(c) whether any new action plan is being prepared by Government for Karnataka's local culture under the 'Vocal for Local' initiative ; and

(d) if so, the details thereof?

THE MINISTER OF CULTURE (SHRI GAJENDRA SINGH SHEKHAWAT): (a) to (d) A statement is laid at the table of the house.

Statement

(a) The primary mandate of the Ministry of Culture is to preserve, conserve, and promote India's rich art, culture, and heritage. In addition, the Ministry plays a crucial role in providing a sustainable environment for artists and artisans through various schemes and programs. These efforts not only preserve cultural traditions but also support livelihoods and economic self-sufficiency. Key initiatives include the Cultural Functions Grant Scheme (CFPG), which funds cultural events, repertory grants, and supports performance groups. Also, the Centre for Cultural Resources & Training (CCRT), and Lalit Kala Akademi (LKA) provide Scholarships and Fellowships to artists and scholars. Events like the Rashtriya Sanskriti Mahotsavs

Content Page

(RSMs) and craft melas conducted by Zonal Cultural Centres (ZCC) provide opportunities for artists & artisans to earn livelihood contributing to the Ministry's commitment to the vision of Atmanirbhar Bharat.

Other Ministries also play a significant role in promoting local and rural artisans. The Central Cottage Industries Corporation Ltd. ("The Cottage") procures merchandise from artisans and provides marketing, exhibition, and design support to help them achieve economic independence, thus preserving India's rural culture. The Textiles Ministry implements the National Handloom Development Programme (NHDP) and the Raw Material Supply Scheme (RMSS), offering financial assistance for raw materials, infrastructure development, and marketing, as well as improved looms, skill upgradation, and design innovation. These initiatives align with Atmanirbhar Bharat and Vocal for Local, fostering sustainable development and economic self-reliance for artisans and weavers. The promotion of culture also enhances tourism, attracting global visitors, creating economic opportunities, and supporting local businesses. Integrating cultural heritage with tourism helps generate revenue, create jobs, and promote sustainable economic development, thus preserving India's cultural legacy while contributing to its economic resilience and growth.

(b) The Ministry of Culture has a substantial presence in the state of Karnataka, and organizes a lot of activities catering to the state's diverse and vibrant cultural heritage. The regional centers of the Ministry's autonomous bodies, including the National School of Drama (NSD), Indira Gandhi National Centre for the Arts (IGNCA), and Sahitya Akademi (SA), are instrumental in unifying the cultural fora of the state, by regular seminars, workshops, festivals, and other activities in collaboration with various organizations.

Karnataka is a member state of both the South Zone Cultural Centre (SZCC), Thanjavur, and the South Central Zone Cultural Centre (SCZCC), Nagpur. These cultural centers serve as vital conduits for safeguarding and promoting the state's diverse cultural heritage through a wide array of programs and initiatives. By integrating local artists into the national cultural tapestry, the ZCCs foster a vibrant and inclusive cultural landscape.

(c) and (d) The Ministry of Culture, is steadfastly committed to safeguarding and enriching the state's invaluable cultural legacy by championing local art forms and artists. By organizing a diverse range of events, the Ministry not only fosters a

deeper connection between the youth and their cultural roots but also provides a platform for local artists to showcase their talent, and network with other stakeholders of the value chain.

The Atmanirbhar Bharat Centre for Design (ABCD) epitomizes the mission by empowering indigenous craftsmen and establishing an international presence for their artwork. The ABCD features 17 crafts from across the country showcasing their research, documentation, and final products. The Centre's efforts emphasize the importance of Vocal for Local, and Make in India.

Other Initiatives of the Ministry such as the Rashtriya Sanskriti Mahotsav, Crafts Mela, Dhara Indian Knowledge System, Vitasta, Mera Gaon Meri Dharohar, Gramolok by Sahitya Akademi (SA), Cultural Club Scheme of Centre for Cultural Resources & Training (CCRT) providing assistance to schools for promotion of local culture etc. offer local artisans and artists an unparalleled opportunity to exhibit their expertise and establish a distinctive brand identity.

There are several other schemes initiated by other Ministries to foster an ecosystem that provides livelihood, nurtures local entrepreneurship, and are in true synergy with the vision of the vocal for local of the Government of India.

SHRI G.C. CHANDRASHEKHAR: Sir, my question is, in Karnataka for some of the famous folk arts like *Yakshagana*, *Veeragase*, *Dollu Kunitha*, *Suggi Kunitha*, *Kamsale*, *Huli Vesha*, *Chittara* arts, etc., for practising artists, is there any access to medical care and social security subsidies or financial-aid programmes specifically designed to help these artists during the off-seasons?

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावतः सभापति महोदय, भारत सरकार का संस्कृति मंत्रालय इस तरह के फनकारों को, कलाकारों को, कलमकारों को ऑफ सीजन्स में कोई सुविधा प्रदान करें, इस तरह की कोई योजना संचालित नहीं करता है। कुछ राज्यों के द्वारा ऐसे वेटरन आर्टिस्ट्स, जो बुजुर्ग हो गए हैं और अब अपनी कला का प्रदर्शन नहीं कर सकते हैं, उनके लिए इस तरह की पेंशन की स्कीम आयोजित की जाती है और भारत सरकार भी ऐसे वेटरन आर्टिस्ट्स के लिए, जो अपनी लाइव्लिहुड खो चुके हैं, उनके लिए पेंशन की योजना अवश्य चलाती है।

SHRI G.C. CHANDRASHEKHAR: Sir, India participates in International Forums like upcoming BRICS Summit, 2024, India-Africa Forum Summit and International Solar Alliance Summit, etc. Is there any initiative proposed to promote 'Vocal-for-Local' arts, specifically from South-India in front of global community?

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत: सभापति महोदय, मैं सदन और माननीय सदस्य के संज्ञान में लाने के लिए निवेदन करना चाहता हूं कि भारत सरकार इस तरह के अनेक कल्चरल फैस्टिवल्स अनेक देशों में आयोजित कर भारत के फनकारों और कलाकारों की कला का प्रदर्शन, भारत की संस्कृति का प्रदर्शन हो सके, इसके लिए निरंतर कार्य करती है।

सभापति महोदय, मैं माननीय सदस्य के संज्ञान में लाने के लिए निवेदन करना चाहता हूं कि जब भारत की प्रेसिडेंसी में, माननीय मोदी के नेतृत्व में *जी* - 20 आयोजित हुआ, तब इसकी बैठकों को पूरे देश भर में अनेक स्थानों पर आयोजित किया गया। वहाँ सभी स्थानों पर इस बात का प्रयास किया कि हम भारत की संस्कृति और भारत के कलाकारों की कला का हूनर वैश्विक स्तर पर प्रदर्शित कर सकें। अनेक देशों के साथ में हमारे कल्चरल एक्सचेंज प्रोग्राम्स भी हैं, उनके साथ हमारी इस तरह की अंडरस्टेंडिंग्स हैं, जिनकी वजह से हम अपने कल्चरल एक्सचेंज के लिए काम कर रहे हैं।

MR. CHAIRMAN: Shir Jawhar Sircar; third supplementary.

SHRI JAWHAR SIRCAR: Sir, thank you very much for even looking at me.

MR. CHAIRMAN: No, Sir. It is your subject. I have looked at your Party in every Question. I look around.

श्री जवाहर सरकार: सर, वह तो ठीक है। ...(**व्यवधान**)... आगे-पीछे, दाएं-बाएं सब देखते हैं। ...(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: This is a subject you have lived with.

SHRI JAWHAR SIRCAR: Yes, Sir, I have.

MR. CHAIRMAN: Your pointed question to the hon. Minister.

SHRI JAWHAR SIRCAR: Sir, there is a reply given to this question which refers to certain schemes. मैं आपसे यह सवाल भी करूँगा, आपसे यह विनती भी करूँगा कि यह जो इतनी सारी स्कीम्स हैं, इनमें कुछ गड़बड़ हो रही है। गड़बड़ ऐसी कहो कि these schemes are the lifeblood of culture. Hundreds and thousands of groups in India depend on these schemes like Cultural Function and Production Grant Scheme, Repertory Grant Scheme, National Culture Fund scheme, but they are not getting their funds.

MR. CHAIRMAN: Your supplementary, Sir.

SHRI JAWHAR SIRCAR: Sir, they are not getting funds, not only that year -- जिस साल मैं एप्लाई करता हूँ, उस साल तो मिलता ही नहीं है -- but they do not get it even the next year.

MR. CHAIRMAN: Sir, your supplementary.

SHRI JAWHAR SIRCAR: Sir, will you kindly look into this because all the cultural groups of India are complaining that they are just not getting it for one, two, three and four years?

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावतः माननीय सभापति महोदय, माननीय सदस्य जो विषय संज्ञान में लाए हैं, निश्चित ही अगर माननीय सदस्य इसके ऊपर एक बार और विस्तार से और कोई पिन प्वाइंटेड सूचना उपलब्ध कराएंगे, जहाँ ऐसा नहीं हुआ है, तो उसमें सकारात्मक रूप से कार्रवाई हो सके, इसके लिए हम सब प्रयास करेंगे।

श्रीमती सीमा द्विवेदीः माननीय सभापति महोदय, आत्मनिर्भर भारत डिजाइन केंद्र (एबीसीडी) स्वदेशी शिल्पकारों के सशक्तिकरण द्वारा और उनके कला कार्यों को एक अंतरराष्ट्रीय पहचान दिलाते हुए, इस अभियान को साकार करता है। महोदय, एबीसीडी में पूरे देश में 17 शिल्पों को उनके शोध, प्रलेखन और अंतिम रूप से तैयार किया गया है। महोदय, मेरा आपके माध्यम से क्वेश्चन यह है कि जिन 17 लोगों को चिन्हित किया गया है, तो इस हिन्दुस्तान में बड़ी जनसंख्या को देखते हुए, क्या सरकार इनकी संख्या को बढ़ाने पर विचार करेगी?

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावतः माननीय सभापति महोदय, आत्मनिर्भर भारत सेंटर फोर डिजाइन, 2023 में सम्माननीय प्रधान मंत्री जी ने इस विषय की कल्पना की थी। ऐसे आर्टिजंस, जिनकी बहुत बड़ी पहचान नहीं हैं और ऐसी विधाएं, जिनकी पहचान भी अभी स्थापित होना शेष है या कहीं काल के प्रभाव में वे धूलित-दूषित हो रही हैं, उन्हें ढूंढ़कर, उन्हें प्रमोट करने के लिए, उनकी केपेसिटी बिल्डिंग किस तरह से हो सकती है, इसके लिए, उन्हें नई डिजाइंस के साथ जोड़कर, उनका ग्लोबल एक्सपोज़र हो सके, इसके लिए इसे इनिशिएट किया गया था। ऐसी 17 विधाओं को खोजकर, उन्हें लाल किले में वह स्थान प्रदान किया गया है, जहाँ देश-विदेश के हजारों लोग प्रतिदिन आते हैं और लाखों लोग वर्ष भर आकर उसे देखते हैं, ताकि उस कला को पूरी दुनिया के पटल पर ले जाया जा सके। इसका निश्चित रूप से लाभ हुआ है। आने वाले समय में, इन 17 से अतिरिक्त भी कुछ नई विधाओं पर इस तरह से काम करें, इस पर सातत्य के साथ सरकार निरंतर काम कर रही है।

MR. CHAIRMAN: Dr. Fauzia Khan; fifth supplementary.

DR. FAUZIA KHAN: Sir, can the Government elaborate on the use of digital platforms and technology to promote and preserve local culture under the *Aatmanirbhar Bharat* and local initiatives? Specifically, what measures are being taken to digitize cultural heritage and enhance the reach of local artisans, cultural practitioners and cultural industries through online marketplaces?

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावतः सरकार क्राफ्ट्स की ऑनलाइन मार्केटिंग के लिए कोई प्रयास करे, ऐसा अभी विचाराधीन नहीं है, लेकिन निश्चित ही माननीय सदस्या का सुझाव अत्यंत महत्वपूर्ण है और इस पर सकारात्मक रूप से सोचकर काम किया जाना चाहिए।

MR. CHAIRMAN: We only have 25 seconds.

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, I have a question.

MR. CHAIRMAN: Yes, Mr. Jairam Ramesh.

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, the hon. Minister said that the information is available in the annexures, but there are no annexures uploaded.

MR. CHAIRMAN: We will look into it.

SHRI JAIRAM RAMESH: I am requesting you, since it was an important supplementary and it is not here.

MR. CHAIRMAN: I quite appreciate that. At the most, all I can say is that we would look into it. Question hour is over.

[Answers to Starred and Un-starred Questions (Both in English and Hindi) are available as Part-I to this Debate, published electronically on the Rajya Sabha website under the link https://sansad.in/rs/debates/officials *]*

1.00 P.M.

[#]GENERAL DISCUSSION ON

[&]The Union Budget 2024-25
and
[&]The Budget of Union Territory of Jammu & Kashmir 2024-25 - *Contd.*

MR. CHAIRMAN: Now, further General Discussion on the Union Budget 2024-25 and the Budget of Union Territory of Jammu & Kashmir 2024-25. On 24th July, 2024, Shrimati Sagarika Ghose concluded her speech while participating in the Discussion. I now call upon Members whose names have been received for participation and discussion. The next speaker is Shri Randeep Singh Surjewala. You have 25 minutes.

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला (राजस्थान): शुक्रिया सभापति महोदय। माननीया वित्त मंत्री जी ने बजट के भाषण की शुरुआत तीन शब्दों से की - किसान, गरीब और युवा, तो हमारे सहित पूरे देश को एक उम्मीद जगी, पर चंद मिनटों बाद ही पता चला कि यह बजट तो कुर्सी बचाओ, सहयोगी दल पटाओ और हार का बदला लेते जाओ बजट है। सभापति जी, क्या इस सरकार को देश के अन्नदाता किसान की कराहट, गरीब की लाचारी और युवा की बेरोजगारी की चिल्लाहट सुनाई भी देती है?

(**उपसभापति महोदय** *पीठासीन हुए।*)

सवाल यह भी है कि क्या भारत मां के बच्चों का दर्द व उसकी सिसकियों की गूंज सत्ता के गलियारों में अब बेरुखी का सबब बन गई है? क्या जात और धर्म के विभाजन में फंसे, सत्ता में बैठे हुक्मरान इतने * कि उन्हें अब अन्नदाता किसान, गरीब और युवा भी जाति नजर आते हैं?

महोदय, मैं आपका ध्यान बजट के पैरा 14 की ओर आकर्षित करना चाहता हूं। उसमें साफ लिखा है कि हम तीन जातियों की बात करेंगे - किसान, महिला और युवा। उपसभापति जी, 75 साल में पहली बार सत्ताधारी सरकार किसान, नौजवान, युवा और महिलाओं को भी जाति और धर्म की वर्ण व्यवस्था से देखने लगी। ...(**व्यवधान**)...

[#] Further discussion continued from 24.07.2024.

[&] Discussed together.

[*] Expunged as ordered by the Chair.

Content Page

श्री उपसभापति: प्लीज़, बैठकर बात न करें। ...(**व्यवधान**)... निषाद जी, बैठकर बात न करें। ...(**व्यवधान**)... प्लीज़, बैठकर बात न करें। कोई और बात रिकॉर्ड में नहीं जाएगी। ...(**व्यवधान**)... सुरजेवाला जी, आप बोलें।

SHRI RANDEEP SINGH SURJEWALA: Please pause my time. ...(*Interruptions*)... If they disturb, please pause my time. ...(*Interruptions*)... मैं माननीया वित्त मंत्री जी को केवल यही कहूंगा कि

"किसी गरीब दुपट्टे का कर्ज है उस पर,
तुम्हारे पास जो रेशम की शॉल है निर्मला जी।"

आइए, जानते हैं, इस बजट में वही तीन शब्द जो इस्तेमाल किए गए हैं - किसान, युवा और गरीब के लिए क्या है। उपसभापति जी, यह बजट खेत, खेती और खेतिहर विरोधी है। इस सरकार ने 10 साल में देश के 72 करोड़ अन्नदाता किसानों, मजदूरों की पीठ में लाठी और पेट में लात मारी है। शरीर के घाव तो मिट गए, पर 72 करोड़ अन्नदाता किसानों की आत्मा के घाव आज भी ज्यों के त्यों हैं। पिछले 10 सालों में कभी सीने पर गोली मारकर या जीप से रौंदकर किसानों का जीवन छीना। कभी 3 काले कानूनों के खिलाफ न्याय मांगते लाखों किसानों के रास्ते में कील, नश्तर और पत्थर बिछा दिए। कभी अन्नदाता किसान को आतंकी, उग्रवादी, मवाली, गुंडा बता हम करोड़ों मेहनतकशों के आत्मसम्मान पर हमला कर डाला और जब उसी अन्नदाता ने 400 पार को 240 पर लाकर खड़ा कर दिया है, तो आज उसकी बजट के माध्यम से आजीविका छीन रहे हैं। लगता है कि जो किसानों और मजदूरों ने सबक सिखाया, वह अब बजट के माध्यम से खेत और खलिहान से बदले के रूप में बदल गया है। इसका सबूत है और उस सबूत को मैं इस पटल पर रखना चाहूंगा। प्रधान मंत्री जी ने देश के अन्नदाता से दो वायदे किए थे।

[**उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी)** *पीठासीन हुए।*]

पहला वायदा था कि किसान को लागत पर 50 प्रतिशत मुनाफा मिलेगा। यानी इनपुट कॉस्ट, फैमिली लेबर, जमीन का किराया और उपकरणों की कीमत पर 50 प्रतिशत मुनाफा मिलेगा, यही एमएसपी होगी। प्रधान मंत्री ने दूसरा वादा किया था कि साल 2022 तक देश में किसान की आय दोगुनी कर दी जाएगी। सवाल यह है कि 2024-25 का यह बजट और सरकार क्या इस पैमाने पर खरी उतरी है? हल बड़ा सीधा था। पहला हल था, या तो सरकार MSP बढ़ाती, फसल की खरीद करती, किसान की आय दोगुनी हो जाती; या फिर सरकार प्रति एकड़ productivity बढ़ाती, एक एकड़ या एक हेक्टेयर में दोगुनी फसल होनी शुरू हो जाती, तो किसान की आय दोगुनी हो जाती। पर क्या यह हो पाया, सवाल यह है? वित्त मंत्री ने अपने बजट भाषण के पैराग्राफ 4 में कहा, and I would like to quote her. She said, "अन्नदाता के लिए हमने एक महीने पहले सभी मुख्य फसलों के लिए उच्चतर न्यूनतम समर्थन मूल्यों की घोषणा करके लागत पर कम से कम 50 प्रतिशत मार्जिन देने का वादा पूरा किया।" इससे बड़ा असत्य

कोई हो ही नहीं सकता, इससे बड़ा असत्य कोई हो नहीं सकता। कड़वी सच्चाई यह है कि किसान को लागत जमा 50 प्रतिशत मुनाफा के बराबर MSP नहीं दिया जाता। कड़वी सच्चाई यह भी है कि किसान को घोषित MSP पर फसल खरीदी ही नहीं जाती और कड़वी सच्चाई यह भी है कि हर किसान पर देश में 74 हजार रुपए कर्ज है, परंतु किसान की कर्ज माफी का एक शब्द भी इस बजट में नजर नहीं आता। अब वित्त मंत्री की इन लाइनों के असत्य को मैं आपके समक्ष सबूत समेत साबित करूँगा। उन्होंने कहा कि किसान को लागत पर 50 प्रतिशत मुनाफा दिया, पर खरीफ 2024-25 की लागत प्लस 50 प्रतिशत मुनाफे पर MSP निर्धारित ही नहीं किया। यह मैं नहीं कह रहा, मैं CACP की रिपोर्ट authenticate करने के लिए साथ लेकर आया हूँ, ताकि आप चाहें, तो मैं उसे पटल पर रख दूँ। CACP, यानी देश के कृषि मूल्य निर्धारण आयोग की जो रिपोर्ट है, उसके मुताबिक खरीफ का MSP C2+50 परसेंट नहीं है। अब मैं आपको एक-एक फसल के बारे में बताऊँगा। खरीफ फसल, 2024-25 में धान का C2+50 परसेंट 3,012 रुपए प्रति क्विंटल होना चाहिए, मोदी सरकार ने दिया 2,300 रुपए प्रति क्विंटल; यानी 700 रुपए कम। CACP के मुताबिक ज्वार का C2+50 परसेंट होना चाहिए 4,437 रुपए प्रति क्विंटल, सरकार ने दिया 3,371 रुपए प्रति क्विंटल। बाजरे का C2+50 परसेंट होना चाहिए 2,904 रुपए प्रति क्विंटल, आप तो इसे खुद भी लगाते हैं, सरकार ने MSP दिया 2,625 रुपए प्रति क्विंटल। मक्के का C2+50 परसेंट होना चाहिए 2,794 रुपए प्रति क्विंटल, सरकार ने MSP दिया 2,225 रुपए प्रति क्विंटल। CACP रिपोर्ट के मुताबिक रागी का C2+50 परसेंट है 5,197 रुपए प्रति क्विंटल, सरकार ने घोषित किया 4,290 रुपए प्रति क्विंटल। तूर यानी अरहर का C2+50 परसेंट है 9,756 रुपए प्रति क्विंटल, सरकार ने दिया 7,550 रुपए प्रति क्विंटल, यानी दो हजार रुपए कम। मूँग का C2+50 परसेंट है 10,956 रुपए प्रति क्विंटल, सरकार ने दिया 8,682 रुपए प्रति क्विंटल, यानी ढाई हजार रुपए कम। उड़द का C2+50 परसेंट है 9,744 रुपए प्रति क्विंटल, सरकार ने दिया 7,400 रुपए प्रति क्विंटल, यानी दो हजार रुपए प्रति क्विंटल कम। मूँगफली का C2+50 परसेंट है 8,496 रुपए प्रति क्विंटल, सरकार ने MSP दिया 6,783, यानी फिर दो हजार रुपए कम। सोयाबीन का C2+50 परसेंट है 6,436 रुपए प्रति क्विंटल, सरकार ने दिया 4,892 रुपए। मैं पूछता हूँ कि क्या खरीफ 2024-25 में एक ऐसी फसल है, जिसके बारे में वित्त मंत्री ने बजट में कहा कि हमने लागत पर 50 प्रतिशत मुनाफा दे दिया? यह वह रिपोर्ट है, यह आपकी 2024-25 की रिपोर्ट है। C2+50 परसेंट एक फसल का भी नहीं दिया। यानी वित्त मंत्री ने सदन के पटल पर सरेआम बजट में असत्य बोला।

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : आप 'असत्य' बोलिए।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला : मैं 'असत्य' बोलता हूँ, मैं correct करता हूँ। माननीय वाइस चेयरमैन सर, यही नहीं, ये लोग MSP तो घोषित करते हैं, परन्तु MSP पर फसल ही नहीं खरीदते। बीजेपी सरकार में - यह भी मैं अभी साबित करूँगा। ...**(व्यवधान)**... अभी देखिए। ...**(व्यवधान)**... अभी देखिए। ...**(व्यवधान)**... मंत्री जी, जब आपको समय मिलेगा, तब आप बजट के जवाब में बताइएगा। ...**(व्यवधान)**... बीजेपी सरकार में, मोदी सरकार में MSP अब Maximum Suffering for Farmers बन गया है। यह Minimum Support Price नहीं रहा,

Content Page

क्योंकि MSP के मायने ही नहीं बचे। ये MSP की घोषणा तो करते हैं, परन्तु MSP पर फसल नहीं खरीदते। यह मैं नहीं कह रहा हूँ, ये 2022-23 के आंकड़े अब कृषि मंत्री जी के कृषि मंत्रालय की वेबसाइट पर मौजूद हैं। मैं केवल वह लेकर आया हूँ और मैं आपकी अनुमति से उन्हें सदन के पटल पर रखूँगा।

इनके आंकड़ों के मुताबिक 2022-23 में गेहूँ का उत्पादन 1,068 लाख टन हुआ। उन्हीं के मुताबिक, उन्होंने जो आंकड़े अपलोड किए हैं, सरकार ने 187.92 लाख टन खरीदा। यानी आपने 100 परसेंट उत्पादन के मुकाबले में 18 परसेंट गेहूँ MSP पर खरीदी। * तिलहन - आपके आंकड़ों के मुताबिक, जो कि अभी 2022-23 के ही अपलोड हुए हैं, देश में सोयाबीन, सूरजमुखी, सरसों, मूँगफली, तिल का उत्पादन 377 लाख टन हुआ। आपने कितना खरीदा - MSP पर 48,000 टन। यानी 0.13 परसेंट MSP पर खरीदा। दालें - आपके मुताबिक इनका उत्पादन 276.90 लाख टन हुआ। आपने कितना खरीदा - 1,20,000 टन, यानी 0.43 परसेंट। MSP पर 99.5 परसेंट खरीदा ही नहीं। ज्वार, बाजरा, रागी और मक्का, जो गुजरात में भी होता है, उनका उत्पादन 491.70 लाख टन हुआ और खरीदा 1.28 लाख टन। ...(**व्यवधान**)... सर, आप हमें तो बोलते हैं कि बैठे-बैठे रिमार्क करते हैं। वहाँ से मिनिस्टर कर रहे हैं, आप उन्हें क्यों नहीं बोलते? ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : आप बैठे-बैठे बात नहीं करें। माननीय सदस्य, आप बोलें।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला : सर, ज्वार, बाजरा, रागी और मक्का का उत्पादन 491.70 लाख टन हुआ। इन्होंने कितना खरीदा - 1,28,000 टन, यानी 0.26 परसेंट। धान 1,302 लाख टन पैदा हुआ, लेकिन 651 लाख टन खरीदा, यानी 50 परसेंट। यह चार्ट है, इसका मतलब यह है कि धान की फसल, जो 50 परसेंट खरीदी, अगर उसे छोड़ दूँ, तो गेहूँ, सोयाबीन, सूरजमुखी, सरसों, मूंगफली, तिल, दाल, ज्वार, बाजरा, रागी और मक्का में एक भी ऐसी फसल नहीं है, जो इन्होंने लगभग 1 परसेंट, 17 परसेंट से ज्यादा MSP पर खरीदी हो। तो उस MSP के मायने ही क्या, जो इस देश के अन्नदाता किसानों को मिलेगा ही नहीं?

सर, यह तो एक बात हुई। मैं आपके समक्ष एक और बड़ा खुलासा करूँगा। ये बजट के अंदर किसान की, गरीब की, अन्नदाता की बड़ी-बड़ी स्कीमें बनाते हैं, उनका नाम लेते हैं, परन्तु उन स्कीम्स का पैसा कभी खर्च नहीं करते। मैंने पिछले 10 सालों के बजट की 6 स्कीम्स का अध्ययन किया, जो कृषि की सबसे बड़ी स्कीम्स हैं। आप यह सुनकर चौंक जाएँगे कि 3 लाख करोड़ रुपए उन 6 स्कीम्स पर इन्होंने खर्च ही नहीं किये। 3 लाख करोड़ रुपए -* मैं एक-एक स्कीम का डेटा लेकर आया हूँ। अगर आप कहेंगे, तो मैं ऑथेंटिकेट कर दूँगा। मैं आपके सारे कागजात लाया हूँ। पीएम किसान योजना - जो आप 2019-20 के अंदर लेकर आए, उसमें 2019 से 2024 के बीच में बजट में कुल 4,03,000 करोड़ रुपए मंजूर किये। मंत्री जी, आप चेक कीजिएगा। उसमें खर्च कितने किये - 2,34,783 करोड़ रुपए, कितने खर्च नहीं किये - 1,68,217

* Expunged as ordered by the Chair.

* Expunged as ordered by the Chair.

करोड़ रुपए, यानी 48 परसेंट आपने अनाउंस किया, लेकिन फिर अपने पास रख लिया। नंबर दो स्कीम ...(**व्यवधान**)...

एक माननीय सदस्यः कौन सी योजना? ...(**व्यवधान**)...

श्री रणदीप सिंह सुरजेवालाः आप पढ़ लीजिएगा। Interest Subsidy for.. ...(**व्यवधान**)... सर, आप देख लीजिए। ...(**व्यवधान**)... आप मेरा समय pause कीजिए, उन्हें समय दीजिए। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : माननीय सदस्य ...(**व्यवधान**)...

SHRI RANDEEP SINGH SURJEWALA: Sir, you have to pause my time. ...*(Interruptions)*... Sir, I will yield to him but you have to pause my time.

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : आप बोलिए।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवालाः सर, Interest Subsidy for Short-term Credit to Farmers - इन्होंने 2022-23 में इसका नाम चेंज करके Modified Interest Subvention Scheme रख दिया। यह 2016 में शुरू हुई। 2016 से 24 के बीच का बजट 1,68,743 करोड़ है। इसमें 1,11,423 करोड़ रुपए दिये गए। जितना पैसा खर्च नहीं किया गया, वह अपने पास रख लिया, वो 57,320 करोड़ रुपए है, यानी 34 परसेंट। *

तीसरा, 'राष्ट्रीय कृषि विकास योजना', जिसमें पाँच स्कीम्स सब्सूम कर दी गईं, इन्होंने 2015 से 2024 के बीच बजट में इसके लिए 54,543 करोड़ रुपए की बड़ी घोषणा की, लेकिन खर्च कितना हुआ? खर्च केवल 27,385 करोड़ रुपए हुआ। इस प्रकार से 27,158 करोड़ रुपए खर्च नहीं किए गए, यानी 10 साल से 50 परसेंट खर्च ही नहीं किया गया। *...(**व्यवधान**)... सर, बैठे-बैठे the Minister cannot comment. I will yield. Let him speak, no problem.

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : कृपया आप बोलिए।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला : सर, नेशनल हॉर्टिकल्चर मिशन के लिए 2014 से 2022 के बीच में 19,478 करोड़ रुपए दिए गए, लेकिन खर्च केवल 14,108 करोड़ रुपए किए गए। इस तरह से 5,370 करोड़ रुपए रख लिए गए। 'पीएम फसल बीमा योजना' के लिए 2014-2024 के बीच में 1,22,050 करोड़ रुपए का बजट दिया गया, लेकिन केवल 88,635 करोड़ रुपए दिए गए। इस प्रकार आप 3,415 करोड़ रुपए, यानी 28 परसेंट 'पीएम फसल बीमा योजना' के भी खा गए। आपके ऊपर * है।...(**व्यवधान**)...

---

* Expunged as ordered by the Chair.

SHRI RANDEEP SINGH SURJEWALA: Sir, please pause my time. *...(Interruptions)...* सर, मेरा टाइम पॉज़ कीजिए।...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): कृपया आप लोग बैठिए।...(**व्यवधान**)... माननीय सदस्य, कृपया आप बैठिए।...(**व्यवधान**)... आप बीच में डिस्टर्ब न करें।...(**व्यवधान**)... कृपया आप बोलें। यह * शब्द ठीक नहीं है, इसलिए इसको निकाल दिया जाए।...(**व्यवधान**)... कृपया आप बोलिए।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: सर, ये खेती की छः स्कीम्स के 2,98,178 करोड़ रुपए, यानी 3 लाख करोड़ रुपए खा गए, इन्होंने दिए नहीं।...(**व्यवधान**)... सर, मेरा टाइम पॉज़ कीजिए।...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): कृपया आप बैठिए।...(**व्यवधान**)... आप विराजिए, बैठिए।...(**व्यवधान**)... आप ऐसे शब्दों का प्रयोग कीजिए....

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: सर, मैं अगले विषय पर चला जाता हूँ, क्योंकि इससे इनको ट्रबल हो रही है। कोई नहीं, मैं इस विषय को छोड़ देता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): आप एकदम से गाँव की भाषा की तरफ चले जाते हैं, आप शहर की भाषा पर आइए।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: सर, ठीक है, मैं शहर की भाषा बोलता हूँ, जैसा कि आपका हुक्म है।

सर, मैं जो अगली स्कीम आपके संज्ञान में लाना चाहता हूँ, वह 'पीएम किसान सम्मान निधि' है, जो कि इस बजट में भी है। आज देश के 35 प्रतिशत से अधिक किसान 'पीएम किसान सम्मान निधि' से वंचित हैं। आपकी गवर्नमेंट ने 2015-16 में लास्ट एग्रीकल्चर सेंसस किया, उसके बाद कोई एग्रीकल्चर सेंसस नहीं किया। आपके मुताबिक, उस एग्रीकल्चर सेंसस के अनुसार, जो 2018 में आया था, देश में 14 करोड़, 64 लाख किसान हैं। जब आपने 'पीएम किसान सम्मान निधि' शामिल की, तो आपने कहा कि हम 11 करोड़ किसानों को यह देंगे, यानी आपने पहले दिन ही 3 करोड़, 64 लाख किसान, अन्नदाताओं को उससे बाहर कर दिया। कोई बात नहीं, लेकिन 2021-22 में 'पीएम किसान सम्मान निधि' की जो किस्त दी गई, वह 10 करोड़, 79 लाख किसानों को दी गई। अब 18 जून, 2024 को, इस सरकार के गठन के बाद 17वीं किस्त सिर्फ 9 करोड़, 26 लाख किसानों को दी गई, यानी 1 करोड़, 53 लाख किसान और गायब कर दिए गए। इस प्रकार से 3 करोड़, 64 लाख और 1 करोड़, 53 लाख, यानी कुल मिलाकर 5 करोड़, 17 लाख किसान आज 'पीएम किसान सम्मान निधि' से महरूम हैं। 9 करोड़, 26 लाख किसानों को 6 हजार रुपए

* Expunged as ordered by the Chair.

मिलते हैं और 5 करोड़, 17 लाख किसान इससे महरूम हैं। इसका जवाब वित्त मंत्री जी देंगे - यह मुझे विश्वास है।...(**व्यवधान**)...

श्री नीरज शेखर(**उत्तर प्रदेश**)**:** 2014 से पहले कितने किसानों को 'किसान सम्मान निधि' दी जाती थी?...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (**श्री घनश्याम तिवाड़ी**) **:** कृपया बैठे-बैठे कमेंट न करें।...(**व्यवधान**)...

SHRI RANDEEP SINGH SURJEWALA: You have to pause my time, Sir. Or you have to control the Member, Sir. ...*(Interruptions)*...

उपसभाध्यक्ष (**श्री घनश्याम तिवाड़ी**)**:** कृपया आप बैठिए। कृपया आप बोलिए।...(**व्यवधान**)...

श्री नीरज शेखर: यूपीए की सरकार में कितना दिया जाता था? ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (**श्री घनश्याम तिवाड़ी**)**:** नीरज जी, कृपया आप बैठिए।...(**व्यवधान**)...

श्री नीरज शेखर : सर, इनसे बोलिए कि ये बताएँ। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (**श्री घनश्याम तिवाड़ी**): यह आप बाद में बता दीजिए, आपको अवसर मिलेगा। ...(**व्यवधान**)...

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: सर, सच्चाई कड़वी होती है। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (**श्री घनश्याम तिवाड़ी**)**:** आप कृपया बैठ जाएँ। ...(**व्यवधान**)... माननीय सदस्य, आप बैठ जाएँ। ...(**व्यवधान**)...

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: सर, सच्चाई कड़वी होती है, उससे पेट में दर्द होता है। जो किसान विरोधी लोग हैं, उनको जरूर दर्द होता है। मैं अपने साथी को कुछ कह ही नहीं रहा, पता नहीं क्यों उनको तकलीफ है! ...(**व्यवधान**)... मैंने तो आपको कुछ कहा ही नहीं! ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (**श्री घनश्याम तिवाड़ी**): कृपया आप बोलते रहिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: सर, इस बजट में पीएम किसान निधि का पैसा 8,000 करोड़ और काट दिया गया है। 2022-23 में किसान सम्मान निधि का पैसा 68,000 करोड़ था, जो 2023-24 और 2024-25 में 60,000 करोड़ रह गया। इसका मतलब, 5 करोड़ 17 लाख की संख्या जो कम की गई है, तो उनकी संख्या और कम करनी है।

Content Page

सर, मैं आपके संज्ञान में एक और बात लाऊँगा। ये 6,000 रुपये देने पर बड़ा ढोल पीटते हैं। ये 6,000 रुपये देते हैं और 70,000 रुपये प्रति हेक्टेयर किसान की जेब से निकालते हैं। मैं सबूत के साथ इसको अभी पटल पर रखूँगा। ...(**व्यवधान**)... सर, एक हेक्टेयर में 2.47 या ढाई एकड़ जमीन होती है। इस देश में औसत किसान के पास 1.21 हेक्टेयर है, यानी लगभग 3 एकड़ जमीन है। सरकार द्वारा जो 10 साल में इनपुट कॉस्ट बढ़ाई गई है, खेती पर जो टैक्स लगाया गया है, उसका अतिरिक्त बोझ 23,263 रुपये सालाना है। अगर आप उसको 3 एकड़ से गुणा करें, तो वह 70,000 रुपये बनते हैं। यह कैसे है, यह मैं आपके समक्ष रखूँगा। 2014 में जब कांग्रेस की सरकार थी, यूपीए की सरकार थी, तो डीजल का रेट 56 रुपये लीटर था। आज जाकर चेक कीजिए, डीजल का रेट 87.62 रुपये लीटर है। यानी , 31.62 रुपये लीटर बढ़ गया। सर, आप भी खुद एक किसान हैं। खास तौर से उत्तर भारत में एक किसान लगभग 250 लीटर प्रति एकड़ डीजल इस्तेमाल करता है। अगर वह इस पर 250 लीटर डीजल इस्तेमाल करता है और इसकी 31.62 रुपये कीमत बढ़ी, तो इसकी कुल कीमत 7,905 रुपये बढ़ गई।

अब खाद पर आ जाइए। जो किसान खाद इस्तेमाल करता है, वह प्रति एकड़ दो बैग, दो कट्टे डीएपी जरूर इस्तेमाल करता है। 2014 में जब यूपीए की सरकार थी, तो डीएपी का रेट 1,150 रुपये था। आप भी आज खरीदते हैं , मैं भी खरीदता हूँ और मित्र लोग भी खरीदते होंगे, आज उसका रेट 1,350 रुपये हो गया। यानी, प्रति बैग के दाम में 200 रुपये का इजाफा हुआ और दो बैग पर 400 रुपये बढ़ गये। हम यूरिया चार बैग एक सीजन में और चार बैग दूसरे सीजन में डालते हैं, तो एक एकड़ में हम आठ बैग यूरिया इस्तेमाल करते हैं। उसका रेट तो 271 ही रहा, पर यह पहली सरकार है, जिसने * 50 किलो का कट्टा 45 किलो का हो गया। अगर 8 बैग इस्तेमाल किए और प्रत्येक बैग से 5 किलो निकल गया ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): माननीय मंत्री जी कुछ कहना चाहते हैं।

SHRI RANDEEP SINGH SURJEWALA: Sir, you have to pause my time. ...(**व्यवधान**)... Sir, you have to pause my time. Let the hon. Minister speak.

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): मंत्री महोदय।

श्रम और रोजगार मंत्री; तथा युवक कार्यक्रम और खेल मंत्री (डा. मनसुख मांडविया) : सर, अभी इन्होंने कहा कि * ऐसा शब्द प्रयोग करके सदन और देश को गुमराह करना उचित नहीं है। आप अपनी बात अवश्य रखें, लेकिन बात में विवेक होना चाहिए। आप आक्षेप-प्रत्याक्षेप कर रहे हैं और बाद में हमारी ओर से कोई सदस्य कुछ कहे तो कहते हैं कि हमें डिस्टर्ब करते हैं। यह उचित नहीं है। आप अपनी बात अवश्य रखें, लेकिन तथ्य के आधार पर रखें और सदन और देश को गुमराह

* Expunged as ordered by the Chair.

न करें। * इसका मतलब क्या है? माननीय वाइस चेयरमैन सर, यह सरकार है, जिसमें हमने 10 साल में फर्टिलाईजर का एक भी रुपया प्राइस नहीं बढ़ाया और कभी कमी नहीं होने दी। हमने पाँच किलो कम इसलिए किया, ताकि वे केमिकल फर्टिलाइजर्स का यूज़ कम करें। ...(**व्यवधान**)...

श्री शक्तिसिंह गोहिल (गुजरात): सर, ये बीच में कैसे बोल रहे हैं? ...(**व्यवधान**)... जब हमारे मेम्बर बोल रहे हैं, तो ये बीच में टोका-टोकी कर रहे हैं। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): शक्तिसिंह जी, आप बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)... देखिए, माननीय सदस्य ने यील्ड किया, वे बैठ गए, इसलिए मैंने मंत्री जी को अलाऊ किया। इतना तो मैं जानता ही हूँ! ...(**व्यवधान**)...

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: सर, बहुत शुक्रिया। रेट तो नहीं बढ़ाया पर खाद कम कर दी, तो रेट ही बढ़ गया। ...(**व्यवधान**)... 50 किलो का 45 किलो हो गया। ...(**व्यवधान**)...

श्री नीरज शेखर: सर, ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): आप बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)...

SHRI RANDEEP SINGH SURJEWALA: Sir, he cannot have a running commentary. I take strong objection to it. I take a very strong objection to it. Sir, you have to either reduce this time or pause my time. He can't have a running commentary. Sir, I am yielding. You let him speak for half an hour.

डा. मनसुख मांडविया: सर, यह सदन में जो मन में आ रहा है, वह बोल रहे हैं, फिर कह रहे हैं कि उनका बोलने का समय निकल रहा है। महोदय, जो गवर्नमेंट की ज़िम्मेवारी है, हम उसे करेंगे। ...(**व्यवधान**)...

श्री शक्तिसिंह गोहिल: सर, इनको जवाब का समय मिलता है। जब जवाब का समय मिले, तब जवाब दे दें। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): माननीय सदस्य, यदि कोई माननीय मंत्री महोदय बीच में कुछ कहना चाहते हैं और बोलने वाला सदस्य यील्ड करता है और गलत तथ्य हो, तो उसका अवसर दिया जाता है। ...(**व्यवधान**)...

श्री शक्तिसिंह गोहिल: सर, एक बार, दो बार या बार-बार दिया जाता है!

---

* Expunged as ordered by the Chair.

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): माननीय सदस्य, आप बोलें। ...(**व्यवधान**)... सुरजेवाला जी आप बोलें ...(**व्यवधान**)... उन्होंने स्पीच समाप्त नहीं की है, वे अभी बोल रहे हैं।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: सर, इन्होंने मुझे 17 बार interrupt किया है, मुझे उम्मीद है कि आप मुझे मेरा extra समय देंगे। ये मुझे 17 बार interrupt कर चुके हैं, मैं गिन रहा हूं। इसलिए 108 रुपये इसलिए बढ़ गए, क्योंकि 5 किलो खाद कम हो गई। महोदय, पोटाश की जो खाद है, किसान वह कम से कम साल में दो कट्टे डालेगा। वर्ष 2014 में 800 रूपये कीमत थी, जो आज 1,525 रुपये है, 725 रुपये बढ़ा दिए तो साढ़े चौदह सौ रुपये वे बढ़ गए। हम एक एकड़ में दो किलो NPK खाद भी डालते हैं, वर्ष 2014 में उसकी कीमत 750 रुपये थी, आज उसकी कीमत साढ़े तेरह सौ रुपये है, इस हिसाब से साढ़े बारह सौ रुपये उसके बढ़ गए, तो केवल खाद के 3,158 रुपये अतिरिक्त बढ़ गए। सर, बीज की बात करें तो वर्ष 2024 में गेहूं का 2967 बीज आप भी लगाते हैं, मैं भी लगाता हूं और सब किसान लगाते हैं, वह 31 रुपये था, अब 41 रुपये में है, उसके अंदर 400 रुपये बढ़ गए। धान में PR 1121 का जो बीज है, उसमें 10 साल के अंदर 600 रुपये बढ़ गए। कीटनाशक दवाई, गेहूं के herbicide में 1,600 रुपये अतिरिक्त बढ़ गए और धान में जो 4 स्प्रे करते हैं, उसमें 5,000 रुपये बढ़ गए, ये मिल कर 6,600 रुपये हो गए। यह कुल मिलाकर प्रति एकड़ 23,263 यानी 3 एकड़ से अगर मैं औसतन गुणा करूं तो 70 हज़ार रुपये टैक्स लगा कर निकाल लिए और 6 हज़ार रुपये देकर बोलते हैं कि ताली पीटो। यह बड़ा अजीब सिस्टम है।

सर, सरकार के कृषि मंत्रालय ने भी विरोध किया कि गब्बर सिंह टैक्स खेती पर मत लगाओ। यह मैं नहीं कह रहा, मैं आपको स्टैंडिंग कमिटी की रिपोर्ट, जहां कृषि मंत्रालय ने जवाब दिया, वह पढ़ कर बता रहा हूं। उनकी स्टैंडिंग कमिटी की जो रिपोर्ट है, मैं 69th Report पढ़ रहा हूं उसमें कृषि मंत्रालय ने कहा है and I quote Para 1.18, "In its Action Taken Reply, the Ministry has stated that GST rate slabs are decided by the GST Council. The Ministry of Agriculture and Farmer Welfare since 2017 is continuously pursuing reduction/rationalization in the GST rates for agricultural machines and equipment including tractor, power tillers and combine harvesters." यह सरकार तो अपने कृषि मंत्रालय की बात नहीं सुन रही, देश के किसान की बात कहां से सुनेगी ...(**व्यवधान**)... Again, he is interrupting. *...(Interruptions)...*

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : माननीय सदस्य, आप विराजिए।

SHRI RANDEEP SINGH SURJEWALA: Sir, you have to pause my time. *...(Interruptions)...* This is the 19th interruption now.

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): माननीय सदस्य, थोड़ा मेरा difference है। मेरा 12/12 है, आपका 19/12 है। आप बोलिए।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवालाः सर, आप मेरे 12 मिनट बढ़ा दीजिए। मैं आपकी बात मानूंगा, आप बड़े हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी)ः माननीय सदस्य, आप बोलिए।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवालाः सर, एक कमाल की बात यह है कि इस देश में अगर कच्चा हीरा है, उस पर जीएसटी है 0.5 प्रतिशत। पॉलिश्ड हीरा है, तो उस पर जीएसटी डेढ़ प्रतिशत है, पर मेरी खाद पर जीएसटी 5 प्रतिशत है, मेरी pesticide पर, कीटनाशक दवाई पर 18 प्रतिशत जीएसटी है, ट्रैक्टर पर 12 परसेंट है। किसी सरकार के लिए इससे ज्यादा * की बात क्या हो सकती है कि हीरे पर जीएसटी आधा और डेढ़ परसेंट है और किसान के ट्रैक्टर पर 12 परसेंट है, कीटनाशक दवाई पर 18 परसेंट है, यह इस सरकार की असलियत है।

सर, एक तरफ एमएसपी नहीं बढ़ा, न एमएसपी पर खरीद हुई, जैसा मैंने साबित किया। दूसरी तरफ प्रति एकड़ productivity भी कम हो गई है। ...(**व्यवधान**)... Sir, you have to pause my time or you have to name the Member.

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी)ः माननीय सदस्य, आप बोलिए।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवालाः सर, 10 साल में पैदावार की combined growth rate बस 2 प्रतिशत रह गई है। यह किसान की हालत है। चावल की growth 1.7 प्रतिशत, गेहूं की growth 1.7 प्रतिशत, सोयाबीन की growth 0.6 प्रतिशत, ऑयल सीड की growth 1.8 प्रतिशत, तुअर दाल की growth 1.9 प्रतिशत है। कैसे आय दुगुनी होगी? जब आपकी ग्रोथ रेट ही 1.7 प्रतिशत है और यह मैं नहीं कह रहा हूं, बल्कि सीएसीपी की जो ताजी रिपोर्ट आई है, अगर ये पढ़ते, तो उन्होंने इसमें लिखा हुआ है। सर, चौकाने वाली बात यह है कि जो ताजा रिपोर्ट है, उसके अंदर यह भी लिख दिया कि agriculture and allied sector की जो ग्रोथ है, वह 2023-24 में मात्र 0.7 प्रतिशत रहेगी। यह देश का Commission for Agricultural Costs and Prices कह रहा है। ऐसे में किसान की आय दुगुनी होने में 100 साल लगेंगे। यह हालत है। नाम बड़े, दर्शन छोटे, असली में इनका यही है।

सर, तिलहन और दलहन के बारे में वित्त मंत्री जी ने पैरा 13 में कहा कि हम इस पर आत्मनिर्भर हो गए हैं, लेकिन वे दो बातें बताना भूल गई हैं। पहली बात यह है कि भारत की जरूरत का 60 प्रतिशत खाने का तेल आज भी हम इम्पोर्ट करते हैं। 2022-23 में इन्होंने 157 लाख टन, यानी 1,67,000 करोड़ का खाने का तेल आयात किया, जो 2021-22 के मुकाबले में डबल था। इस साल 2023-24 में यह नौ महीने में ही 121 लाख टन आयात कर चुके हैं और वित्त मंत्री जी बजट के पैरा 14 में कहती हैं कि हम आत्मनिर्भर हैं। दाल के बारे में भी उन्होंने कहा कि हम आत्मनिर्भर हैं, पर 2023-24 में अप्रैल और दिसंबर के बीच 28, 40,000 टन दाल का आयात हुआ है। उसमें अधिकतर Adani Wilmar के द्वारा किया गया है। सर, 2022-23 में 17.5 lakh tone था।

---

* Expunged as ordered by the Chair.

Content Page

दाल का आयात बढ़ रहा है, तेल का आयात बढ़ रहा है और वित्त मंत्री पैरा 14 में कहती हैं कि हम आत्मनिर्भर हैं। सर, ऐसी 11 schemes हैं...(**व्यवधान**)... मैं यहां ज्यादा समय नहीं लूंगा, क्योंकि आपने मुझे 12 minutes extra दिए हैं। जिनमें इन्होंने पैसा काट लिया।...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : जितना एक्स्ट्रा समय लेंगे, आपकी पार्टी का ही है।

श्री रणदीप सुरजेवाला: सर, मेरी interruptions का तो एक्स्ट्रा समय देंगे। मैं यह कहना चाहूंगा कि ये जान लें और पहचान लें कि देश का अन्नदाता किसान आपके जुल्मों के आगे झुकेगा नहीं और न्याय के पथ पर रूकेगा भी नहीं। जैसा मेरे लीडर राहुल गांधी और खरगे जी कहते हैं किसानों को दरबारों की दरकार नहीं, अन्नदाता तो महलों पर बैठे हुए मठाधीशों को खेत और खलिहानों की दयोढ़ी पर झुकाता आया है। ...(**समय की घंटी**)... इसलिए किसी ने कहा है कि

"ऊंचे-ऊंचे दरबारों से क्या लेना,
वो बेचारे हैं, बेचारों से क्या लेना,
जो मांगेंगे, तूफानों से मांगेंगे,
सत्ता में मदहोश इन अहंकारी गलियारों से क्या लेना।
अपने संकल्प की सिद्धी से जीतनी है यह जंग हमने,
लकड़ी की तुम्हारी तलवारों से क्या लेना।"

सर, एक पहलू और है, जो गरीब का है। ...(**समय की घंटी**)... मैं अपनी बात खत्म कर रहा हूं। पीएम गरीब कल्याण के नाम पर 80 crore लोगों को 13.75 रूपये का आपने झुनझुना पकड़ाया है। उसका सबूत भी मैं लेकर आया हूं। सर, Congress Party और UPA की सरकार राष्ट्रीय खाद्य सुरक्षा कानून लेकर आई थी। इन्होंने उसका नाम बदलकर पीएम गरीब कल्याण योजना रख दिया।...(**व्यवधान**)... NFSA में पहले से ही, ...(**व्यवधान**)... महोदय, वे मुझे interrupt कर रहे हैं, तो कृपया मेरा time pause कीजिए।...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : कृपया आप अपनी बात समाप्त कीजिए।

श्री रणदीप सुरजेवाला: NFSA में पहले से ही हर व्यक्ति को ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): सुरजेवाला जी को अपनी बात समाप्त करने दीजिए।

श्री रणदीप सुरजेवाला: NFSA में पहले से ही हर व्यक्ति को पांच किलो अनाज हर महीने देने का प्रावधान है। National Food Security Act में 3 रुपये प्रति किलो की रियायती दर से चावल और 2 रुपये प्रति किलो की रियायती दर पर गेहूं हम पहले से ही दे रहे थे। आजकल 75 प्रतिशत चावल और 25 प्रतिशत गेहूं देते हैं। 80 crore लोगों को पांच किलो चावल में से 75 प्रतिशत, 60 crore हो गए। 60 crore को अगर पांच किलो चावल 3 रुपये की रियायती दर से दें, तो 900

crore बनते हैं। 20 crore को 2 रुपये की रियायती दर से गेहूं दें, तो 200 crore बनते हैं। कितने बने 80 crore को, 1,100 crore, बाकी हम पहले से दे रहे थे। 1,100 crore, 80 crore को, तो 13.75 रुपये बनते हैं। इसलिए कहते हैं कि गरीब के अधिकार पर भी marketing करना। जो राष्ट्रीय खाद्य सुरक्षा कानून scheme हमने बनाई, उसमें 3 रुपये और 2 रुपये पर पहले से दिया जा रहा था। ...(**समय की घंटी**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : आप समाप्त कीजिए।

श्री रणदीप सुरजेवाला: आप 13.75 रुपये देते हैं। सर, आपने मुझे कहा था कि मेरी interruptions के 11 minutes मुझे देंगे।

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : मैंने उसकी पूर्ति कर दी है।

श्री रणदीप सुरजेवाला: सर, 5 minutes हुए हैं, वह देखिए। आपने पांच मिनट ही दिए हैं। मैं एक छोटा सा पहलू कहना चाहूंगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): आप अपनी बात समाप्त कीजिए।

श्री रणदीप सुरजेवाला: सर, आपने ही 10 minutes कहा था।

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): मैं नहीं देने वाला हूं। आपकी पार्टी ने आपको समय दिया है। आप समाप्त कीजिए।

SHRI RANDEEP SINGH SURJEWALA: Okay. Sir, give me two minutes, I am winding up.सर, तीसरा पहलू बेरोजगारी का है। आज बेरोजगारी सबसे बड़ी महामारी है। सर, मैं तीन तथ्य रखकर एक मिनट में अपनी बात खत्म करूंगा। सर, वायदा था दो करोड़ रोजगार देने का यानी 10 साल में 20 करोड़ रोजगार देने का, पर इस सरकार का दुर्भाग्य यह है कि यहां प्रधान मंत्री को ही पता नहीं कि कितनों को रोजगार दिए हैं। मैं आपको उसके तीन उदारहण देना चाहता हूं। 5 मई, 2024 को प्रधान मंत्री के पूर्व आर्थिक सलाहकार कहते हैं कि पिछले 8 साल में एक करोड़ नौकरियाँ दीं। 20 मई, 2024 को, मैं एक साक्षात्कार का वीडियो लेकर आया हूं, प्रधान मंत्री जी एनडीटीवी को साक्षात्कार में कहते हैं कि 7 साल में 6 करोड़ नौकरियां दीं। उसके 58 दिन बाद प्रधान मंत्री जी 13 जुलाई, 2024 को मुम्बई में कहते हैं कि 3 साल में 8 करोड़ नौकरियां दीं। उसके एक दिन के बाद प्रधान मंत्री जी की केबिनेट के एक मंत्री श्री हरदीप सिंह पुरी जी कहते हैं कि 10 साल में साढ़े 12 करोड़ नौकरियां दीं। ...(**समय की घंटी**)... सर, मैं जानना चाहता हूं कि कितनी नौकरियां दी हैं?

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): माननीय सदस्य समाप्त करिए।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: सर, मैं एक मिनट में खत्म कर रहा हूं, क्योंकि प्रधान मंत्री जी का ...।

उपसभाध्यक्ष: माननीय सदस्य समाप्त करिए।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: सर, अगर देश के प्रधान मंत्री जी को ही पता नहीं कि नौकरी कितनी दीं, तो क्या होगा?

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): माननीय सदस्य समाप्त करिए।

SHRI RANDEEP SINGH SURJEWALA: Sir, I am concluding.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI GHANSHYAM TIWARI): Now, Shri M. Shanmugam.

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Yes, Sir.

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): कृपया आप समाप्त करिए।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: लास्ट दो लाइन बोलने दीजिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): मैंने माननीय सदस्य को बोलने के लिए पुकार लिया है, hon. Shri M. Shanmugam.

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला: सर, ये एक झुनझुना बजट लेकर आए हैं। यह बजट है बदला लो, कुर्सी बचाओ। 400 के वायदे को 240 पर लाकर छोड़ने की सजा अब प्रांतों को दी जा रही है।

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): आपका बोलने का समय समाप्त हुआ। माननीय एम. शनमुगम।

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला:*

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): आपकी बात रिकॉर्ड पर नहीं जा रही है। माननीय सदस्य आपकी बात रिकॉर्ड पर नहीं जा रही है।

---

* Not recorded.

Content Page

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला:*

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): सुरजेवाला जी, आपकी बात रिकॉर्ड पर नहीं जा रही है। आप बैठ जाइए। Now, Shri M. Shanmugam. अंकित नहीं होगा। आपकी बात रिकॉर्ड पर नहीं आएगी।

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): यह रिकॉर्ड में नहीं आएगा।

SHRI M. SHANMUGAM: Sir, I will speak in Tamil.

श्री रणदीप सिंह सुरजेवाला:*

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): यह रिकॉर्ड में नहीं आएगा। आप बैठ जाइए, धन्यवाद। Now, Shri M. Shanmugam.

SHRI M. SHANMUGAM: Sir, I will speak in Tamil.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI GHANSHYAM TIWARI): Yes.

SHRI M. SHANMUGAM: @"Mr. Vice Chairman Sir, I thank you for giving me the opportunity to speak on Budget 2024-25. Hon. Finance Minister of India, our dear sister from Tamil Nadu, had presented the Budget for the seventh time. Tamil Nadu has been totally neglected in the budget. It may be because our dear sister is from Tamil Nadu. I am not mentioning this to find fault with her. This Budget had neglected not only Tamil Nadu, but also all the non-BJP ruled states. I would like to quote a *Thirukkural, Kural couplet no.448)* It means, "The king, who is without the guard of men who can rebuke him, will perish, even though there be no one to destroy him."

Sir, So many disasters have happened in so many states. In order to help people on time, the State Governments had spent a lot of money on the basis of exigency. Later, the teams of Union Government visit the site and make recommendations. But the thousands of crores of rupees spent by State Governments during the relief measures of such calamities, have not been provided by the Union Government. It is really regrettable. At the same time, disaster relief fund is allocated to some states even before the occurrence of disaster. Perhaps, the

---

* Not recorded.

@ English translation of the original speech delivered in Tamil.

motto of 'Prevention is better than cure" is followed only for some states. India, being a peninsula, is surrounded by sea on three sides and by mountains on one side. Therefore, due to weather fluctuations, coastal states are severely affected by natural calamities. We would like to demand in this House that hon. Finance Minister should release the due financial assistance considering these factors also.

NITI Aayog had appreciated the performance of Tamil Nadu in its report. They have certified that Tamil Nadu had excelled in urban development and in the functioning of Panchayat Unions. I would like to point out that this development is possible because of the Dravidian model of governance, led by our Commandant Mr. M.K.Stalin, hon. Chief Minister of Tamil Nadu. But, you are very partial towards him, without allocating the financial assistance to Tamil Nadu whenever he requests the Union Government. He requests the amount which is due for Tamil Nadu. But it is not given to the state. This trend is continuously followed for three years. It is our duty to record in this House that you are showing partiality in disbursing the fund due for our state.

In the emerging urbanisation scenario, transport sector occupies a vital place. Metro rail projects are being implemented keeping this objective in mind. The second phase of Chennai Metro rail project has begun only with the share of the State Government of Tamil Nadu. The Centre has not yet contributed its share. Madam, most of the tax receipts are in your hand. The State Government of Tamil Nadu is managing its finances with the fewer available resources that are in states' domain. Is it fair on your part not to provide the financial assistance on time?

An exclusive rail network for eastern coastal region should be brought, similar to the network of Konkan Railways that covers the western coastal region. When Sethu Samudram project was implemented, you criticized that Ram Setu Bridge would be affected. But that bridge is not found till today. The Government has to come forward to lay a bridge between Dhanushkodi and Thalaimanaar to nurture bilateral relationship between India and Sri Lanka.

If one searches the phrase, 'Employment to youth' in this Budget, he would be disappointed. It is mentioned nowhere. Government is interested in filling up the vacancies of only higher officials that is, Group A and Group B officers, Officers of civil services such as IAS, IPS etc. But there are lakhs of vacancies at Group D level which are unfilled. This is evident particularly in the Department of Railways. Movement of trains is severely affected due to lack of sufficient number of employees at lower levels. Accidents happen. Hundreds of people die. But there is no shortage of senior officers who can make enquiries.

Content Page

Mr. Vice Chairman Sir, please look at the ratio of higher officials to lower level employees, since Independence. Now, the numberof officers have increased, but the number of subordinates have decreased. Earlier, a district comprised of 15 Taluks, administered by one District Collector of the rank of IAS. But, now, a district has only two Taluks and a district collector is in charge of supervising two taluks only. It is really strange to note that subordinate vacancies are filled up on contractual basis. It is ironical that such contractual employment is followed in the Department of Labour also. It is highly regrettable.

Public sector Units have made significant achievements. I would like to mention the significant achievements of BSNL which is one of the largest Public sector Units in India. Its network is spread everywhere in the country similar to the nervous system of human beings. Whether it is about the laying of cables beneath the Andaman seas or carrying them to the peaks of Himalayas, BSNL's presence is there. If one needs telecommunication during floods and disasters, we need the assistance of BSNL. But the Government does not give the benefits to BSNL as it gives to private sector i.e. Government is partial towards BSNL. The private companies nurtured by you have increased their rates, therefore, many customers return to BSNL now. We have come to know that the Government had offered satellite network to TATA company and is utilizing the infrastructure of BSNL to serve this purpose. Earlier, many private airlines are encouraged to compete with Air India. Later, Air India was destroyed and was handed over to TATA. Similar steps are being taken now with regard to BSNL also.

Increment is not given to BSNL employees during the past eight years. Many PSUs are achieving many milestones despite such difficulties. But Hon'ble Prime Minister of India feels proud at their achievements and gets the credit for their achievements without safeguarding their livelihood.

It is not fair to give alternative views instead of giving assurance to implement Old Pension Scheme which is desired by employees. I would like to convey that it is the duty of the Government to implement old Pension scheme and to withdraw New Pension Scheme.

Lakhs of employees under EPF pension scheme have demanded to increase their pension. EPFO does not give proper information about the accounts of employees, their due income and expenditure etc. It was said that the share of corpus fund in family pension scheme of 1972 is merged with pension scheme of 1995. It has not yet been informed about the actual amount, that is the corpus fund. How many people who have benefited from the pension scheme of 1995, had passed away till date? What happened to their Corpus Fund? Employees are not fully aware

Content Page

of this EPF scheme since its inception in 1952 till 2014. When they migrate from one company to another company, they create new account. They do not know how to receive their dues from the previous company. Hence, lakhs of crores of amount is lying with EPFO as unclaimed amount. EPFO has not informed anyone about this fact till date. Workers had to sweat a lot to save some money. They sincerely deposit their savings in EPFO. But that organization itself functions like a capitalist doing injustice to employees. It is reprehensible that employees are forced to run from pillar to post to receive their dues. Therefore, I request the Department of Finance to examine this matter seriously and to increase the amount of pension due for employees, by taking all these factors into consideration and to give them justice.

Transport Employees of Tamil Nadu had to be paid EPFO dues. The amount is more than Rs.1300 crore. It is not justifiable to drag the settlement of their claims. India Labour conference has to be convened immediately to discuss labour issues. Four anti labour legislations codes that snatch away the rights of labourers have to be withdrawn. Minimum Support price has to be given to farmers, as per the recommendations of M.S. Swaminathan committee. There is no mention about MGNREGA in the Budget, a huge scheme that guarantees 100 days of employment in rural areas. There is no mention of increasing the allocation for this scheme.

Crores of employees are unorganized labourers. This budget does not mention anything about social security schemes for them. In brief, this Budget has not given any benefit to labourers, peasants, small scale entrepreneurs and traders. It is loyal only to their allies. On behalf of my party DMK, we oppose this budget. I would like to conclude my speech by mentioning the demand of our leader that States should be given their rights honestly. Thank you.

श्री राघव चड्ढा (पंजाब) : सर, आम तौर देखा जाता है कि जब भी वित्तीय बजट देश में प्रस्तुत किया जाता है, तो देश के कुछ वर्ग उस बजट से खुश होते हैं और कुछ वर्ग उस बजट से निराश होते हैं, लेकिन इस बार सरकार ने वह अचीव कर लिया, जिसे अचीव करना संभव ही नहीं था। इस सरकार ने इस बजट से देश के लगभग हर वर्ग को निराश किया है। They have managed to displease all sections of our society. In fact, Sir, भारतीय जनता पार्टी के अपने समर्थक भी, अपने वोटर भी इस बजट से बेहद निराश हैं। सर, बजट 2024 में... ...(**व्यवधान**)... सर, मुझे बोलने दीजिए, नहीं तो मैं... ...(**व्यवधान**)... if you wanted me to yield, नहीं तो मैं बैठ जाता हूँ। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): माननीय सदस्यो... ...(**व्यवधान**)... माननीय सदस्य, कृपया बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)... चड्ढा जी, आप बोलिए। ...(**व्यवधान**)... Please continue.

श्री राघव चड्ढाः सर, पिछले दस सालों में टैक्स लगा-लगाकर सरकार ने देश के आम आदमी का खून चूस लिया है। मान लीजिए, आप दस रुपये कमाते हैं, उसमें से तीन-साढ़े तीन रुपये आप इनकम टैक्स के माध्यम से दे देते हैं, दो-ढाई रुपये जीएसटी चूस लेता है, दो रुपये आपका केपिटल गेन टैक्स लगता है, सेस सरचार्जेज़ एक-डेढ़ रुपये के लग जाते हैं, तो मात्र दस रुपये में से सात-आठ रुपये तो सरकार के खजाने में चले जाते हैं।...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : माननीय सदस्यो... ...(**व्यवधान**)...

श्री राघव चड्ढाः आम इंसान को मिलता क्या है, आम आदमी को मिलता क्या है? सरकार जो हमसे इतना टैक्स लेती है, उसके बदले में हमें देती क्या है? सरकार बदले में कौन सी ऐसी अंतरराष्ट्रीय सेवाएं, वर्ल्ड क्लास हेल्थकेयर, एजुकेशन, ट्रांसपोर्ट सुविधाएं देशवासियों को देती हैं, मैं यह भी पूछना चाहता हूँ? आज मुझे यह कहने में बिल्कुल भी गुरेज नहीं है कि Sir, we in India, today pay taxes like England to get services like Somalia. ...(व्यवधान)... सर, मैं अपने इस भाषण को दो भाग में बाटूँगा। पहले भाग में मैं सरकार की 2024 के चुनावों में इतनी दुर्दशा क्यों हुई और आज की आर्थिक स्थिति क्या है, इस पर बात करूँगा और दूसरे भाग में सरकार को कुछ सुझाव भी दूँगा। सर, 2019 में भारतीय जनता पार्टी की 303 सीटें थीं। देश की जनता ने उन सीटों पर 18 परसेंट जीएसटी लगाकर, इनको 240 सीटों पर ला खड़ा किया। सर, इसके कई कारण बताए जाते हैं। कोई कहता है कि धर्म का कार्ड नहीं चला, कोई कहता है कि जातीय कारण है, तो कोई कहने लगता है कि टिकट डिस्ट्रिब्यूशन में कमी रही। सर, ये सभी ऊपरी कारण हैं। मैं तीन कारण बताता हूं, जिस वजह से भारतीय जनता पार्टी की यह दुर्दशा हुई। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : माननीय सदस्य ...(**व्यवधान**)...

श्री राघव चड्ढाः पहला कारण है इकोनॉमी, दूसरा कारण है इकोनॉमी और तीसरा कारण भी इकोनॉमी है। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : माननीय सदस्य, प्लीज़ सुनिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री राघव चड्ढा : सर, मैं बैठ जाता हूं। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): आप बैठिए। ...(**व्यवधान**)... यह राष्ट्रपति के अभिभाषण पर चर्चा नहीं है। यह आम बजट पर चर्चा है। ...(**व्यवधान**)... माननीय राघव चड्ढा जी। ...(**व्यवधान**)... आपस में बात न करें। ...(**व्यवधान**)... माननीय राघव चड्ढा जी, यह राष्ट्रपति के अभिभाषण पर चर्चा नहीं है। यह आम बजट पर चर्चा है। ...(**व्यवधान**)... आप बोलिए।

श्री राघव चड्ढाः सर, अगर आपने मेरी पूरी बात सुनी होती, तो शायद इतनी आपत्ति इन लोगों को न होती। सर, मैं यही कहना चाहता हूं कि चुनावी हार के कई कारण बताए जाते हैं, लेकिन मेरे मुताबिक तीन महत्वपूर्ण कारण हैं। ...(**व्यवधान**)... पहला कारण इकोनॉमी, दूसरा कारण इकोनॉमी और तीसरा कारण भी इकोनॉमी है। ...(**व्यवधान**)... मैं इकोनॉमी की बात कर रहा हूं, चुनावों की बात नहीं कर रहा हूं। ...(**व्यवधान**)... सर, मैं बैठ जाता हूं, इनको चिल्लाने दीजिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): माननीय सदस्य, बैठिए। जब आपका समय आए, तो बता देना कि दिल्ली में कैसे हारे। अभी उनको बोलने दीजिए। ...(**व्यवधान**)... आप बोलिए।

श्री राघव चड्ढाः सर, हार का पहला कारण rural income and inflation है। भारत की 60 प्रतिशत से ज्यादा आबादी गांव में बसती है। लेकिन आज ...(**व्यवधान**)... सर, यह ठीक नहीं है। इनकी तबियत खराब है। ...(**व्यवधान**)... इनके पेट में दर्द क्यों हो रहा है? ...(**व्यवधान**)... सर, क्या आज इनकी तबियत खराब है? ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): माननीय सदस्य, आप बैठ जाएं। ...(**व्यवधान**)... कृपया बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)... कृपया बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)... माननीय सदस्य, आप डिस्टर्ब मत करें। इनको बोलने दें। आपको बोलने का अवसर मिलेगा। अभी इनको बोलने दें।

श्री राघव चड्ढाः सर, मैंने ढाई मिनट बोला है, उसमें इन्होंने पांच बार इंटरेप्ट किया है। मैं अपना समय सूद समेत इनसे वसूलूंगा। सर, मैं आगे चलता हूं। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी): यह ब्याज की आदत ठीक नहीं है। ...(**व्यवधान**)...

श्री राघव चड्ढाः सर, आज rising rural inflation, rural unemployment, low crop yield, income inequality, farmer debt, high input cost, low income, no MSP और crop losses के चलते यह आलम है कि rural income growth वित्तीय वर्ष 2023-24 में decadal low पर है। सर, इसी के साथ-साथ किसानों की आय दोगुना करने का वायदा था, स्वामिनाथन कमीशन के अनुसार एमएसपी देने का वायदा था। वे वायदे जब पूरे नहीं हुए, तो आलम यह है कि पिछले 25 महीने लगातार real rural wages decline पर हैं। इसके साथ-साथ UPA के दौरान, कांग्रेस पार्टी की सरकार के दौरान farm wages में 8.5 प्रतिशत का इजाफा देखा गया था। एनडीए 1 के दौरान 3 परसेंट और एनडीए 2 के दौरान -0.6 परसेंट का इजाफा देखा गया है, यानी कि rural wages गिरती जा रही हैं। ...(**व्यवधान**)...

सर, मैं इसे साधारण भाषा में समझाता हूं। 2014 में एक दिहाड़ी मजदूर एक दिन की अपनी दिहाड़ी से 3 किलो अरहर की दाल खरीद सकता था, आज वही दिहाड़ी मजदूर वर्ष 2024 में एक दिन की दिहाड़ी से 1.5 किलो अरहर दाल खरीद पा रहा है। यानी महंगाई भी बढ़ रही है और उसकी आमदनी भी घट रही है। सर, इसका नतीजा क्या हुआ? इसका नतीजा यह हुआ कि

इनका वोट शेयर घटा। रूरल एरियाज़ में भाजपा का वोट शेयर 5 प्रतिशत घटा। ...(**व्यवधान**)... इनके खुद के यूनियन एग्रीकल्चर मिनिस्टर चुनाव हार गए। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभाध्यक्ष (श्री घनश्याम तिवाड़ी) : माननीय सदस्य, बैठकर बात नहीं करें।

श्री राघव चड्ढाः 2019 में 398 रूरल सीट्स में से इनको 236 सीट्स मिली थीं और इस बार 398 सीट्स में मात्र 165 सीटें मिली हैं। यानी कि रूरल इंडिया में इनको नकार दिया गया है।

सर, आज देश में जो आर्थिक स्थिति है और वह कारण जिसकी वजह से इनकी चुनावों में यह दशा हुई, वह है फूड इनफ्लेशन। सर, थाली का बजट बिगड़ गया। चाहे आटा हो, दूध हो, चावल हो, दही हो, हर वस्तु पर महंगाई का आलम है, जीएसटी का आलम है और लगातार इस देश में फूड इनफ्लेशन बढ़ता जा रहा है। इस देश में लगभग 9 से 9.5 प्रतिशत के आसपास फूड इनफ्लेशन मंडरा रहा है। मैं सरकार से पूछना चाहता हूँ कि वे commodities, जिनमें हम self-sufficient थे; वे commodities, जिनका हम export किया करते थे, उनमें कैसे महँगाई घुस गई? अगर वे commodities भी महँगी हो गई हैं, तो उसका फायदा किसान को क्यों नहीं मिलता? वह सारा पैसा जा कहाँ रहा है, यह एक बड़ा महत्वपूर्ण सवाल है।

सर, 2014 में आटा 21 रुपए प्रति किलो बिका करता था, आज 42 रुपए प्रति किलो हो गया है। वर्ष 2014 में दूध 30 रुपए प्रति लीटर के आसपास बिका करता था, आज 2024 में 70 रुपए प्रति लीटर बिकता है। देसी घी 2014 में 300 रुपए प्रति किलो पर बिका करता था, आज 2024 में 675 रुपए प्रति किलो बिकता है। 2014 में अरहर की दाल 80 रुपए प्रति किलो बिका करती थी, आज 230 रुपए प्रति किलो बिक रही है। और न जाने कितनी वस्तुओं के दाम आसमान छू रहे हैं। अगर महँगाई की यही रफ्तार रही, तो ये लोग जितनी रफ्तार से 303 से 240 पर आए हैं, उससे तेज रफ्तार से 240 से 120 पर आएँगे।

सर, third reason is unemployment, यानी बेरोजगारी। सर, informal sector हो या formal sector हो; unorganized sector हो या organized sector हो; हर जगह unemployment है। CMIE की रिपोर्ट यह बताती है कि इस देश में organized sector की unemployment दर 9.2 परसेंट है। Unorganized sector की तो बात ही भूल जाइए, organized sector की unemployment दर 9.2 परसेंट है। सर, हम लोगों ने अपने देश के human resources को किस कगार पर लाकर खड़ा कर दिया है, उसका आलम देखिए। उत्तर प्रदेश सरकार के सचिवालय में peon की पोस्ट के लिए 368 नौकरियाँ निकलीं, उनके लिए 23 लाख लोगों ने आवेदन पत्र दिए!

[**उपसभाध्यक्ष (सुश्री कविता पाटीदार)** *पीठासीन हुईं।*]

Indian Railways के Group 'D' employees में 63,000 posts निकलीं, उनके लिए 2.5 करोड़ लोगों ने आवेदन पत्र दिए! मैडम, 2.5 करोड़ आस्ट्रेलिया की आबादी से भी ज्यादा है। मैडम, बिहार पुलिस 9,900 constable posts निकालती है, उनके लिए 11 लाख आवेदन पत्र आते हैं! मैडम, सारी चीजें छोड़िए, महाराष्ट्र सचिवालय के कैंटीन में 12 वेटर्स को भर्ती करने के लिए जब

आवेदन पत्र माँगे गए, तो 7 हजार लोगों ने आवेदन पत्र दिए, जिनमें कई post-graduates और graduates भी शामिल थे। मैडम, यह बेरोजगारी का आलम है!

मैडम, चौथा - key sector stagnation. इस देश में जितने key sectors हैं, construction हो, trade हो, जो employment create करते हैं, उनमें stagnation आता जा रहा है और industry का investment, जिसे Gross Fixed Capital Formation कहते हैं, वह लगातार घटती जा रही है। मुझे बताते हुए दुख है कि new private investment वित्तीय वर्ष 2024-25 के पहले क्वार्टर में 25 year low पर आ खड़ा है, यानी आज भारत देश की industries निवेश नहीं कर रही हैं।

मैडम, पाँचवाँ कारण है गिरती हुई per capita income, यानी प्रति व्यक्ति आय। देश के 12 राज्यों में लगातार per capita income घटी। उन 12 में से 9 राज्यों में भारतीय जनता पार्टी का vote share भी घटा।

मैडम, छठा कारण decline in financial savings and rising debt burden on the Indian household, यानी औसतन भारतीय परिवार का कर्ज बढ़ता जा रहा है और उसकी savings घटती जा रही हैं। हम लोग financially fragile होते जा रहे हैं। रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया के गवर्नर ने खुद कहा कि savings bank account खातों में से savings गायब होती नजर आ रही हैं। हमारा net financial savings to GDP ratio घट रहा है, household savings घट रही हैं और लगातार savings में decline देखा गया।

मैडम, मैं सिर्फ बुराई नहीं करना चाहता, सुझाव भी देना चाहता हूँ। मैं अपने आने वाले भाषण के भाग में सरकार के लिए 8-10 महत्वपूर्ण सुझाव भी लाया हूं। मैं देश हित में, देश की अर्थव्यवस्था के हित में सुझाव देना चाहता हूँ। पहला सुझाव, Index Minimum Wages with Inflation, यानी न्यूनतम मजदूरी आय को बढ़ती महँगाई के साथ जोड़िए। मैडम, inflation erodes purchasing power. महँगाई वह दीमक है, जो आपकी purchasing power, आपकी संपत्ति को खा जाती है। इसीलिए आज मैं कहना चाहता हूं कि जैसे बेल्जियम जैसे देशों ने automatic indexation of wages लागू किया है, उसी प्रकार हमारे देश में भी minimum wages की automatic indexation होनी चाहिए। यहाँ मैं यह बताना चाहूँगा कि मेरे नेता, अरविंद केजरीवाल जी ने, हमारी आम आदमी पार्टी की सरकार ने देश में सबसे ज्यादा minimum wages दिल्ली में देने का काम किया।

मैडम, मेरा दूसरा महत्वपूर्ण सुझाव है - Re-work the Agricultural Pricing Formula. यानी जब किसान खुले बाजार में अपनी फसल बेचने जाता है, तो वहाँ पर एक minimum reserve price होना चाहिए, यानी उस price के नीचे किसान की कमाई नहीं होगी, किसान को उस रेखा के नीचे का दाम नहीं मिलेगा। इससे किसान price volatility से बचेगा, किसान को economic security मिलेगी और production में continuity रहेगी।

मैडम, मेरा तीसरा सुझाव है - Legal Guarantee with MSP in accordance with Swaminathan Commission's Report. स्वामीनाथन कमीशन रिपोर्ट की बात सुनते-सुनते कि हम लागू करेंगे, मेरे भी बाल पक गए हैं, लेकिन यह आज तक लागू नहीं हुआ। मैं सरकार से अनुरोध करूँगा कि वह उस legal guarantee को देश के किसान को सौंपे।

चौथा और बहुत महत्वपूर्ण सुझाव - मैं हाथ जोड़ कर विनती करना चाहूँगा - restore indexation on long term capital gain. मैडम, पूरी दुनिया में इंवेस्टर्स को इंवेस्टमेंट्स करने को प्रमोट करने के लिए इंसेंटिवाइज किया जाता है। इस देश में इंडेक्सेशन हटाकर हम इंवेस्टर क्लास को इंवेस्ट करने के लिए डिस्इंसेंटिवाइज कर रहे हैं। इंडेक्सेशन हटाना टैक्स लगाना नहीं है, इंवेस्टर्स को पेनलाइज करने जैसा है।

2.00 P.M.

मैडम, मैं बताना चाहता हूँ कि ravages the value of money. Inflation पैसे को खा जाता है। इसीलिए हम cost of acquisition को index करके capital gain tax की calculation करते हैं। जो लोग खुश हैं कि capital gain tax को 20 परसेंट से घटकर साढ़े 12 कर दिया गया है, उनके लिए मैं एक उदाहरण लाया हूँ। इस उदाहरण के माध्यम से हम समझ जाएंगे कि कैसे इंडेक्सेशन हटाना इस देश के इन्वेस्टर्स के लिए उसकी जेब पर डाका डालने जैसा है।

मैडम, फर्ज करिए कि आपने 2001 में एक करोड़ रुपए का एक मकान खरीदा। उस मकान की वैल्यू 6 प्रतिशत के हिसाब से बढ़ती गई और वह मकान, जो आपने 2001 में एक करोड़ रुपए का खरीदा था, वह आज 4 करोड़, 17 लाख रुपए का हो गया। अब 2 सिनेरियो हैं। एक तो इंडेक्सेशन का सिनेरियो है, जिसमें आप उसे बेचें, तो उस पर टैक्स लगे और एक नया सिनेरियो, जिसमें अगर आप उसे बेचेंगे, तो नए रेट के अकॉर्डिंग उस पर टैक्स लगेगा। मैं पहले पुराने हिसाब से, इंडेक्सेशन वाले हिसाब से उस पर कितना टैक्स लगेगा, वह आपको बताना चाहता हूँ। वह मकान, जो आपने वर्ष 2001 में एक करोड़ रुपए का खरीदा था, वह आप आज 4 करोड़, 17 लाख रुपए में बेचती हैं। तो आपकी सेल प्राइस 4 करोड़, 17 लाख हुई, लेकिन आपकी purchase price, inflation-adjusted index purchase price एक करोड़ नहीं, लगभग 3 करोड़, 60 लाख के आसपास आती है। यानी आपका sale price minus purchase price, जो profit on sale है, वह 54 लाख रुपए होता है। उस 54 लाख रुपए पर 20 प्रतिशत के अकॉर्डिंग टैक्स लगता है। यानी कि इंडेक्सेशन वाले फार्मूले से आपको कुल टैक्स 10,80,000 रुपए देना पड़ता है। मैं राउंड ऑफ करके 11 लाख रुपए कहता हूँ। लेकिन जो नई व्यवस्था है, जिसमें इंडेक्सेशन आपसे छीन लिया गया है, उसमें सेल प्राइस 4 करोड़, 17 लाख, कॉस्ट प्राइस 1 करोड़ और मुनाफा 3 करोड़, 17 लाख और उस पर 12.5 परसेंट का टैक्स, यानी कि कुल मिलाकर आपका टैक्स 39,62,000 बनता है। यानी कि अगर आप आज नई व्यवस्था में वही एक करोड़ का मकान 4 करोड़, 17 लाख में बेचेंगे, तो आपको लगभग 40 लाख रुपए टैक्स देना पड़ेगा, जबकि पुरानी व्यवस्था में आपको मात्र 11 लाख रुपए टैक्स देना पड़ेगा। यानी कि 40 माइनस 11 करें, तो आपको मात्र 1 करोड़ रुपए के प्लाट की सेल पर लगभग 29 लाख रुपए का एडिशनल टैक्स देना पड़ेगा। यह है - इंडेक्सेशन का खेल। इसीलिए इंडेक्सेशन लॉन्ग टर्म कैपिटल इन्वेस्टमेंट के लिए अति आवश्यक है। मैं सरकार से अनुरोध करूँगा कि वह उसे न हटाए। आज मैं इस सदन में यह भविष्यवाणी करता हूँ कि अगर आपने इंडेक्सेशन वापस लागू नहीं किया, तो इस देश में तीन चीज़ें होने जा रही हैं। पहला, रियल एस्टेट में इन्वेस्टमेंट गिरने वाली है और लोग अपना ड्रीम होम कभी नहीं खरीद पाएँगे। दूसरा, प्रॉपर्टी डील्स की अंडरवैल्युएशन होगी और सब लोग सर्किल रेट पर प्रॉपर्टी

खरीदेंगे और बेचेंगे, लेकिन कोई उसकी असली कीमत नहीं बतायेगा। इस देश में जो थर्ड थिंग होने जा रही है, वह यह है कि रियल एस्टेट सेक्टर में भारी तादाद में ब्लैक मनी आने जा रहा है, अगर आपने इंडेक्सेशन के बारे में यह फैसला वापस नहीं लिया।

सरकार को मेरा पाँचवाँ सुझाव यह है कि आप फाइनेंशियल सेविंग्स को इंसेंटिवाइज करिए। डेट में, इक्विटी में, म्युचुअल फंड्स में, बैंक डिपॉजिट में फाइनेंशियल इन्वेस्टमेंट्स और खास करके जो लोग 24 से 36 महीने से अधिक अपनी इन्वेस्टमेंट रखते हैं, उन्हें इंसेंटिवाइज करिए, टैक्स मत करिए, पेनलाइज मत करिए। मैं कहूँगा कि आने वाले समय में आपको लॉन्ग टर्म कैपिटल गैन पर टैक्स अबॉलिश करने के लिए भी सोचना चाहिए, ना कि उसे सिर्फ कम करना चाहिए।

मेरा छठा सुझाव यह है कि review, revise and simply GST. GST, जिसे आज देशवासी गहरा संकट टैक्स या गब्बर सिंह टैक्स के नाम से जानते हैं, चाहे वह रोटी हो, कपड़ा हो, मकान हो, हर चीज पर जीएसटी लगा-लगाकर हमने इस देश के इन्फ्लेशन पर भी जीएसटी लगा दिया। इससे सारी चीज़ें महँगी हो गईं। सरकार को मेरा सुझाव है कि इस जीएसटी के पूरे फ्रेमवर्क को कंप्रिहेंसिवली स्टडी करके रिवाइज कीजिए, एक्सपोर्ट ओरिएंटेड सेक्टर्स में जीएसटी कम कीजिए, ताकि हम ग्लोबली कॉम्पिटीटिव बन सकें। एमएसएमई सेक्टर, जो नौकरियाँ देता है, जिसमें छोटे उद्योग हैं, उसमें जीएसटी कम कीजिए और एसेंशियल कमोडिटीज, जैसे - दूध, दही, चावल, आटा, रोटी है, उन पर कम से कम जीएसटी विदड्रॉ कीजिए।

मेरा सातवाँ सुझाव यह है कि give more to states. India is a Union of States. स्टेटस की जेब में थोड़ा पैसा डालिए। हम सब कोलिशन पॉलिटिक्स के कंपल्शंस समझते हैं कि आपको बिहार को और आंध्र प्रदेश को ज्यादा पैसा देना था, लेकिन उन राज्यों ने, जिन्होंने आपको भरपूर वोट दिया, जैसे - गुजरात, दिल्ली, मध्य प्रदेश, ओडिशा, झारखंड, छत्तीसगढ़ ने, जिन लोगों ने अपने राज्यों की लगभग सारी सीटें आपकी झोली में डाल दीं, उनसे क्या गलती हुई? आपने उन राज्यों को एक-एक झुनझुना दिया और बाकी दो राज्यों पर सब कुछ लुटा दिया। तो यह discriminatory federalism नहीं होना चाहिए, cooperative federalism होना चाहिए। मैं यह गुहार लगाना चाहूँगा। इस सरकार को सेस और सरचार्ज लगा कर पैसा वसूलने की एक बुरी आदत है। सेस और सरचार्ज सरकार का वह टैक्स है, जिसे उन्हें राज्यों के साथ बाँटना नहीं पड़ता है। वह डिविज़िबल पूल में नहीं जाता, इसलिए सरकार सेस और सरचार्ज लगा-लगा कर आम आदमी से पैसा वसूलती है। अगर केन्द्र सरकार एक सौ रुपए कमाती है, तो उसमें से 18 रुपए सेस और सरचार्ज के जरिए कमाती है, यानी मात्र 82 रुपए डिविज़िबल पूल में जाता है, जो राज्यों में बाँटा जाता है और 18 रुपए सीधे केन्द्र सरकार की जेब में जाता है। मैं अनुरोध करूँगा कि या तो सेस और सरचार्ज की इस प्रथा को बंद किया जाए या उसको भी डिविज़बल पूल में डाल कर उसे स्टेट्स के साथ बाँटे।

मेरा आठवाँ सुझाव यह है कि जीएसटी कंपनसेशन, जो राज्यों के लिए बंद कर दिया गया है, उसे कम-से-कम पाँच साल और दीजिए। कई ऐसे राज्य हैं, जैसे तमिलनाडु, महाराष्ट्र, पंजाब, गुजरात, आदि जिनकी अर्थव्यवस्था आज जीएसटी कंपनसेशन के पैरों पर खड़ी हुई है। आज हमारे बजट में इनकम का 10 से 15 प्रतिशत हिस्सा जीएसटी कंपसेशन से आता है। मैं

Content Page

सरकार से अनुरोध करना चाहूँगा कि कम-से-कम और पाँच साल जीएसटी कंपनसेशन देकर इन राज्य सरकारों की मदद की जाए।

मैडम, मैं अंत में यही एक बात बोल कर अपनी बात खत्म करूँगा कि इस बजट ने टैक्स बढ़ा-बढ़ा कर इस देश के आम आदमी का खून चूसने का काम किया है। मैं सरकार से अनुरोध करूँगा कि डायरेक्ट टैक्स हो या इन्डायरेक्ट टैक्स, इस पूरी व्यवस्था पर एक बार फिर से गौर फरमाया जाए। जो मैंने शुरुआत में कहा था, उसे मैं दोहराऊँगा कि अगर हम दस रुपए कमाते हैं, तो उस पर तीन या साढ़े तीन रुपए इनकम टैक्स लगता है, दो से ढाई रुपए जीएसटी खा जाता है, डेढ़ रुपए का कैपिटल गेन टैक्स लगता है, आधे पैसे का सेस और सरचार्ज लगता है, यानी दस रुपए में से छः से सात रुपए सरकार की जेब में चले जाते हैं। कहने का मतलब यह है कि अगर आप साल में दस रुपए कमा रहे हैं, तो आपकी सात से आठ महीने की कमाई सरकार ले जाती है और मात्र तीन या चार महीने की कमाई आपकी जेब में आती है। उसके बाद उस पर भी अन्य प्रकार के टैक्स लगते हैं, लेकिन उसके बदले में हमें कोई सुविधाएँ नहीं मिलती हैं, न ट्रांसपोर्ट, न हेल्थ केयर, न कोई इन्फ्रास्ट्रक्चर, जैसा कि और बड़े-बड़े विकसित देशों - यूनाइटेड स्टेट्स ऑफ अमेरिका, यूनाइटेड किंगडम, यूरोपियन कंट्रीज़, जो high-tax regimes मानी जाती हैं, उनमें नागरिकों को सुविधा दी जाती है। लेकिन उसके बदले दिल्ली में, हिन्दुस्तान में, देश भर में कोई ऐसी सुविधा केन्द्र सरकार नहीं देती है। इसीलिए यह कहा जाता है that we impose taxes like the Europeans do to get services like sub-Saharan countries. मैं सरकार से अनुरोध करूँगा कि वह इस टैक्स फ्रेमवर्क, डायरेक्ट टैक्स हो या इन्डायरेक्ट टैक्स हो, उसका भी एक comprehensive review करे, बहुत-बहुत शुक्रिया।

उपसभाध्यक्ष (सुश्री कविता पाटीदार) : माननीय सदस्य श्री देबाशीष सामंतराय। सामंतराय जी, यह आपकी मेडन स्पीच है।

SHRI DEBASHISH SAMANTARAY (Odisha): Madam, Vice-Chairperson, first I want to thank my leader, Naveen Patnaik*ji*, for sending me to this august House to be among such stalwart politicians, such great leaders, and I thank the Chair for allowing me to make my first maiden speech. I stand here to discuss on the Budget. Obviously, from the Party's point of view, I am not in support of this Budget for various reasons. Both in the President's Address and in the Budget presented by the hon. Finance Minister, the regional aspirations of this country were completely neglected. It was nowhere shown as to where in this country's federal structure of democracy do the regional entities and the regional States stand. I will restrict myself to Odisha. But, as regards the mandate of this Modi 3.0 Government, I think, probably, the Ruling Party is not reading it correctly. If you see, the Lok Sabha has 204 Members from the regional parties. It is a big chunk and it only goes to show that regional parties play a very important role. This Government cannot read the writings

on the wall, and they all tom-tommed about the Modi 3.0 Government, but that is not, in reality, a single party Government.

If the regional aspirations are not addressed to, I am sure, the message is clear; this Government will be out very soon.

There is 'the betrayal of Odisha.' I am sure, all the Members, even the BJP Members will appreciate this. Look at the betrayal of Odisha by this Government. They got 20 MPs. For 20 MPs from Odisha, today Modiji is sitting in that No. 3 -- No. 3, as Prime Minister. If 20 would have been reduced by 10-12, where would have they been? They have got a mandate but 'zero' for Odisha. In no field -- some pittance, they gave in tourism — they have given to Odisha even when a State believed in a change, believed that probably, they will do better than Naveen Patnaik. Naveen Patnaik's tenure as the Chief Minister for five terms left the State with a surplus of Rs. 46,000 crores. It was not bankrupt; it was not as bankrupt as Andhra was. In spite of that, in spite of our fiscal management, repeatedly, we have been neglected even during our five terms. I don't know how many times, they came running to Naveen Patnaik's knees for their Government's sake. We supported them. They forgot that. Just to win an election, such wrong narratives, such unparliamentary aspersions on a leader like Naveen Patnaik about this health, what standard has the Indian politics gone to? Okay; you have won. We accept the verdict. But then what have you done for Odisha? Is there a revision of the coal royalty which you have been seeking for so long? Where are the Highways? If you go to the State, there is not a single National Highway you can travel on. But, with pride, I say, look at our State Highways. Look at the Biju Expressway. It is an example in this country. Look at all the State roads. I don't know why there is this regional imbalance. Look at Eastern India. There is neglect of Bengal, neglect of Odisha, neglect of Chhattisgarh, neglect of Jharkhand. Bihar now ठीक है, नहीं तो बिहार आपको पलट देगा, इसलिए बिहार को अभी मस्का लगाओ। So, there is this aspect. What kind of a Budget is this? This Budget is just like appeasing two States. The State of Odisha, under Naveen Patnaikji, from the bottom level of poverty has come to the top. It has helped security in the State. Under him, the food production went to surplus, from minus, and the State sends foodgrains. When the biggest national disaster happened in 1999, the State was devastated. The people were sending from clothes to ration to Odisha because it was so badly destroyed by the supercyclone. In the next 20-25 years, when other States faced the Covid disaster, they needed oxygen. When we were getting old clothes for help from others, we sent oxygen to many States. This is how he had managed, and yet there is no mention of Odisha anywhere.

Content Page

We need to reach telecommunication network everywhere as we have 22 per cent tribal population and we do have the Left-Wing Extremism to tackle with. We have been asking the Central Government, after highways and railway connectivity, that telecommunication has to reach every nook and corner of the State. Banks need to be opened up everywhere in Odisha but this demand is, repeatedly, falling in deaf ears. When it comes to floods and national disasters, I think, no other State has so many natural disasters as Odisha has. We have never been given adequate support by the Centre and when the Central Government offered something meagre, Naveen *Babu* could tell them in the face that the State has its own resources; we don't need your pittance. You gave money for flood mitigation to six States. I won't name them; they deserve it. But what did they give to Odisha? When it comes to Polavaram project, it is funded by the Centre. What happens if it begins, Koraput will be submerged in water. There is a river which originates in Odisha. But there is no discussion about Mahanadi with us. Chhattisgarh has an engine, the Centre has an engine and Odisha has an engine. There are three engines, still it is not working. I don't think there is any such thing like engine. Probably, these engines which run in Darjeeling, etc., are redundant from the British Era. There are major minerals in Odisha -- iron ore, coal, bauxite, manganese and chrome. If coal does not go from Odisha to other States, I think, 50 per cent of this country will have no electricity. The whole country won't be able to produce steel without iron ore and aluminium without bauxite. There are Jharkhand, Bihar, Bengal and Odisha which contribute a major source of minerals for this country, which go for industrialisation all over. What do we get in return? We have been repeatedly asking for royalty revision. Of course, I thank the Supreme Court. They have passed a monumental judgement saying that States can levy their own taxes on minerals and that was Naveen Patnaik's demand to the Centre which was never considered. But, today, we thank the Supreme Court for giving the States this right to levy taxes on the properties of the States where minerals are found. We are contributing to the national exchequer in so many ways. It is Odisha's minerals on which the Centre receives crores and crores of rupees. But what do they give to Odisha? Look at the revenue of the Railways. Evacuation of minerals from Odisha earns a whopping amount of money for the railways. What do they give us? What is there in this Budget itself? Our Railway Minister should be grateful to BJD because he has come here in this House because of BJD. But where is Odisha? On tendu leaves, you have 18 per cent GST. What is this? Can somebody put some sense? Tendu leaves are collected by means of hard labour. You have 1 per cent GST on diamond, 3 per cent GST on gold. डायमंड वाले एंटीगुआ में भाग गए, उनको आप पकड़ कर नहीं ला पा रहे हैं और इधर इंश्योरेंस में 18 परसेंट, लाइफ

इंश्योरेंस में 18 परसेंट, मेडिकल इंश्योरेंस में 18 परसेंट, यह क्या हो रहा है? *This is absolutely insensitive and irresponsible. This is not democracy. This is autocratic. We are a federal democracy where States need to be heard. It is not that we are asking for something, or, we are begging. Give us our rights. We contribute, but what do we get in return after you get a mandate? It is zero; zero to Odisha. This Government just talks double engine and triple engine. I don't know whether they have heard or not, but they are redundant engines now. I don't know if they understand. They were like Second World War engines or something. Today, in this House, the Opposition is more than the ruling side. You don't allow the opposition to talk. Let the President's election come and then you will see. It is not far away. It is not only my view about neglecting of States, but there are so many regional parties here. We know our neglect. Look at Bengal. It does not exist as a State for them. Look at Maharashtra, which gives the highest tax revenues to the country. It is only Gujarat for them. I met some people from Uttar Pradesh. They said that Uttar Pradesh has been taken over by Gujaratis. अयोध्या के contract गुजराती को, बनारस में गुजराती को. So, somebody has to correct this system. I am sure, after this mandate, where Modi Government is just managed, the writing on the wall is very clear. If they don't mend their ways, they will definitely be thrown out in the next election.

THE VICE CHAIRPERSON (MS. KAVITA PATIDAR): Please conclude, hon. Member. Your time is over.

SHRI DEBASHISH SAMANTARAY: I would conclude by saying that the regional aspirations should be addressed. There is time; there is chance. Even a friend from us spoke about it. Please go back to your tables. Take this country as a whole; take this democracy. Don't behave like rightists. There is always a left, a centre and a right in a democracy. We are not only rights here. Therefore, before I conclude, I would like to say that I don't support this Budget, and I request with humility that this Government should realise the regional aspirations of this country. Thank you.

उपसभाध्यक्ष (सुश्री कविता पाटीदार): माननीय सदस्य, श्री संजय यादव।

SHRI SANJAY YADAV (Bihar): Thank you, Madam, for giving me this opportunity to speak. It is my privilege and pleasure to be in this august House in the presence of learned politicians from across the country cutting across all the parties and

---

* Expunged as ordered by the Chair.

ideologies. मुझे यह जिम्मेवारी और अवसर देने के लिए मैं सामाजिक न्याय के पुरोधा श्री लालू प्रसाद यादव जी और हमारे नेता तेजस्वी यादव जी को भी धन्यवाद देना चाहूंगा। उपसभाध्यक्ष महोदय, इस बजट के लिए मैं यह कहना चाहूंगा कि यह बजट खाली पेटों के लिए नहीं, सिर्फ धन्ना सेठों के लिए है। यह बजट उनके लिए नहीं, जो मजबूर और गरीब हैं, यह बजट उनके लिए है, जो मजबूत और सत्ता के करीब हैं। यह बजट वंचित, उपेक्षित, उत्पीड़ित, दलित, पिछड़ा और अल्पसंख्यक के विकास के लिए नहीं, बल्कि उनके उपहास के लिए है। इस बजट में यह नहीं बताया गया है कि पूरे देश में बेरोजगारी क्या है, बेरोजगारी की दर क्या है? हमारे कितने ग्रेजुएट्स बेरोजगार हैं, हमारे कितने इंजीनियर्स बेरोजगार हैं, तो इसलिए मैं यह कहना चाहूंगा कि युवाओं के सपनों का मरघट है यह बजट, असत्य और जुमलों का जमघट है यह बजट।

उपसभाध्यक्ष महोदय, अर्थव्यवस्था को लेकर बहुत बातें हुईं। हम विश्व की पांचवें नंबर की अर्थव्यवस्था हैं। हम इससे ऊपर भी जा सकते हैं और समय के साथ जाएंगे भी। लेकिन पांचवें नम्बर की अर्थव्यवस्था होने की खुशफहमी में हम यह भूल जाते हैं कि प्रति व्यक्ति आय में हम 197 देशों में से 142वें नम्बर पर हैं। प्रति व्यक्ति आय में हम अफ्रीकी देश अंगोला से भी कम हैं। देश में सिर्फ एक प्रतिशत लोगों के पास देश की 40 प्रतिशत सम्पत्ति है और देश के 10 प्रतिशत लोगों के पास देश की 77 प्रतिशत सम्पत्ति है, यानी हमारे देश में आय और सम्पत्ति का एक समान वितरण नहीं है। महोदया, हमें इस दिशा में भी सोचना होगा।

मानव प्रगति और आर्थिक प्रगति दोनों अलग-अलग विषय हैं। मानव प्रगति में हम मानवीय पहलुओं को नज़रअंदाज नहीं कर सकते, मानवीय प्रगति में हम लोगों की सामाजिक-आर्थिक स्थिति, बराबरी और गरीबी को आंकते हैं, लेकिन आर्थिक प्रगति में हम सिर्फ धन के संचय पर ही केंद्रित रहते हैं। इसलिए धन के संचय के साथ-साथ मानवीय विकास की भी बातें होनी चाहिए।

महोदया, इस बजट में किसानों को लेकर कुछ स्पष्ट नहीं था। किसानों को उनकी फसल का उचित दाम नहीं मिल पाता, इस बजट में एमएसपी को लीगलाइज करने की कोई बात नहीं है। ये लोग फसल की कीमत 100 रुपए बढ़ाकर कहते हैं कि हमने किसानों का भला किया है, लेकिन ये नहीं बताते कि खाद की बोरी की कीमत 200 रुपए बढ़ा दी है। इसके साथ ही बोरी का वजन भी घटा देते हैं।

महोदया, बिहार के विशेष पैकेज को लेकर काफी बातचीत हुई है। सब लोगों ने कहा है कि बिहार को पता नहीं अलग से क्या मिल गया, उसको विशेष पैकेज दे दिया है। इन्होंने बिहार के विशेष पैकेज की री-पैकेजिंग की री-पैकेजिंग और फिर री-पैकेजिंग की, नई री-पैकेजिंग की है। यह वही बात हुई कि चार आने को एक रुपया बता देने से चार आना एक रुपया नहीं होता, वह चार आना ही रहता है। मैं बिहार के पैकेज को लेकर यही कहना चाहूंगा कि सिलेबस और किताब वही है, सिर्फ उसका जिल्द बदला है। हर साल ये बिहार के विकास को लेकर सिर्फ जिल्द बदलते हैं, सिर्फ रैपर चेंज करते हैं और कुछ नहीं बदलता है। वर्ष 2015 में आदरणीय प्रधान मंत्री जी ने काफी ड्रेमेटिक अंदाज में बिहार के लिए विशेष पैकेज की घोषणा की थी, करीब 1 लाख, 25 हजार करोड़ रुपए की और 40 हजार करोड़ रुपए उसमें अन्य निवेश, जैसे cherry on cake होता है, वैसे ही 1 लाख, 25 हजार करोड़ के अलावा 40 हजार करोड़ उन्होंने विशेष निवेश के लिए निर्धारित किए थे, इन फैक्ट आवंटित किए थे। अब इस बजट में इन्होंने हाईवेज के लिए 26 हजार करोड़ रुपए बिहार के लिए आवंटित किए हैं और 2015 में 54,713 करोड़ रुपए आवंटित किए थे।

हम पूछना चाहते हैं कि जो उस वक्त 54,713 करोड़ रुपए आपने बिहार के हाईवेज के लिए निर्धारित, आवंटित किए थे, उसका क्या हुआ? अब आप 26 हजार करोड़ रुपए दोबारा से दे रहे हैं। उस वक्त 2015 में बिहार के एयरपोर्ट के डेवलपमेंट के लिए आपने 2,700 करोड़ रुपए आवंटित किए थे। इस बजट में फिर आप नए एयरपोर्ट्स की बात कर रहे हैं। उस बजट में आपने ढाई सौ करोड़ रुपए रक्सौल में एयरपोर्ट के विकास और निर्माण के लिए निर्धारित किए थे। महोदया, वहां पर आज तक 9 वर्ष में एक ईंट भी नहीं लगी है। फिर आप एयरपोर्ट के लिए धन आवंटित कर रहे हैं। आपने बांका में अल्ट्रा मेगा पावर प्रोजेक्ट के लिए 2015 में 20 हजार करोड़ रुपए आवंटित किए, फिर अब बांका से बगल वाले जिले भागलपुर में, जो कि उससे सटा हुआ है, अब इसके लिए आपने 21 हजार, 400 करोड़ रुपए थर्मल पावर प्लांट के लिए आवंटित किए हैं। आपने 2015 में बांका में अल्ट्रा मेगा पावर प्रोजेक्ट के लिए 20 हजार करोड़ रुपए आवंटित किए थे और अब आप 21 हजार 400 करोड़ रुपए भागलपुर के लिए आवंटित कर रहे हैं। जिला चेंज हो गया, 20 हजार करोड़ से 21 हजार, 400 करोड़ रुपए हो गया, लेकिन उसका कुछ नहीं हुआ। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (सुश्री कविता पाटीदार): प्लीज, आप लोग अपनी सीट से बैठे-बैठे मत बोलिए। उनको बोलने दीजिए।

श्री संजय यादवः महोदया, बिहार को विशेष राज्य का दर्जा देने की हमारी पुरानी मांग है। 2002 में तत्कालीन मुख्य मंत्री श्रीमती राबड़ी देवी जी ने तत्कालीन प्रधान मंत्री श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी से विशेष राज्य का दर्जा देने की मांग की थी। तब से लेकर अब तक हमारी लगातार यह मांग रही है। अभी कुछ दिन पूर्व नीति आयोग की एक रिपोर्ट आई, संस्टेनेबल डेवलपमेंट इंडेक्स, सतत विकास के लक्ष्य का जो सूचकांक था, वह प्रकाशित हुआ। मैं सभी माननीय सदस्यों से कहना चाहूंगा कि बिहार के संदर्भ में आपको नीति आयोग की वह रिपोर्ट पढ़नी चाहिए।
हम उसमें किन-किन सूचकांक में पीछे हैं। महोदया, सतत विकास के लक्ष्य के जो सूचकांक हैं, उनको पैमाना मानते हुए बिहार को विशेष राज्य का दर्जा देने के लिए सभी को एक स्वर से मांग उठानी होगी।

महोदया, बिहार में 15 वर्षों से अधिक एनडीए की सरकार रही है, 10 वर्षों से डबल इंजन की सरकार है, लेकिन इन्हीं के नीति आयोग के पैमाने पर बिहार समावेशी विकास की दौड़ से बाहर है। बिहार इन 15 वर्षों और 10 वर्षों में सतत विकास के लक्ष्यों को हासिल करने में बिल्कुल फिसड्डी बना हुआ है और 'सबका साथ-सबका विकास' सिर्फ एक जुमला मात्र रह गया है। एक तरफ नीति आयोग के एसडीजी गोल सूचकांक में जहाँ राष्ट्रीय औसत 71 है, वहीं बिहार का सबसे नीचे 57 है और यह ईयर ऑन ईयर नीचे जा रहा है। गरीबी उन्मूलन में बिहार का स्कोर देश में सबसे न्यूनतम 39 है, जबकि राष्ट्रीय औसत 72 है।

महोदया, शून्य भुखमरी में भी बिहार सबसे नीचे है। इसमें बिहार का स्कोर 24 है। क्वालिटी एजुकेशन और लैंगिक समानता में भी बिहार देश में सबसे पीछे है, असमानता कम करने के क्षेत्र में भी बिहार के अंक कम हैं। इस तरह से यदि कुल मिलाकर देखें, तो राष्ट्रीय प्रतिस्पर्धा में बिहार कहीं नहीं दिख रहा है। राज्य की नीतियाँ बगैर लॉंग टर्म गोल्स के साथ बनाई जा रही हैं, उनका क्रियान्वयन भी भ्रष्टाचार की भेंट चढ़ा हुआ है। किस तरह से पुल गिर रहे हैं - यह सबने देखा है।

Content Page

महोदया, पिछले दस वर्षों में बिहार को केंद्र सरकार से अपेक्षित सहयोग नहीं मिला है, इसलिए हम कहेंगे कि बिहार को विशेष राज्य का दर्जा अवश्य ही देना चाहिए और यह विशेष पैकेज़ नए रैपर में बदलकर मत दीजिए, आप उसे अभी आवंटित कीजिए और एक टाइम लिमिट के साथ आवंटित कीजिए कि इस समय में, इस पर्टिकुलर सैक्टर में आपको यह धनराशि मिली है, इसलिए उसका क्रियान्वयन और इम्प्लिमेंटेशन हो।

उपसभाध्यक्ष महोदया, जैसाकि मैंने कहा है कि हमारा देश युवाओं का देश है, हमारे देश में सबसे अधिक आबादी युवाओं की है, लेकिन यहाँ बेरोजगारी एक गंभीर मुद्दा है। विगत 10 सालों में हमारे देश में बेरोजगारी दर 5.04 प्रतिशत से बढ़कर 9.02 हो गई है, जो कि अत्यधिक चिंताजनक बात है। भारत में बेरोजगारी के आंकड़े तो सरकार ने बजट में नहीं दिए हैं, लेकिन हमारे पास जो आंकड़े हैं, उनके मुताबिक आज देश में जो बेरोजगार लोग हैं, उनमें 83 परसेंट बेरोजगार युवा हैं। महोदया, जो आधे से अधिक इंडियन ग्रेज्युएट्स हैं, वे बेरोजगार हैं, यानी जो हर दूसरा ग्रेज्युएट है, वह बेरोजगार है। महोदया, पढ़े-लिखे युवाओं में बेरोजगारी दर 65.07 परसेंट है। ग्रामीण क्षेत्रों में सिर्फ 17.05 परसेंट युवाओं के पास ही काम है। यानी कि गाँव में रहने वाले, ग्रामीण क्षेत्रों में रहने वाले 83 फीसदी युवा बेरोजगार हैं, उनके पास कोई काम नहीं है। महोदया, ऐसा नहीं है कि बेरोजगारी दूर नहीं की जा सकती है। बिहार में हमारी 17 महीने की महागठबंधन की सरकार ने उसे दूर करके दिखाया है। बिहार में तेजस्वी मॉडल के तहत महज 17 महीनों में हमने 4 लाख से अधिक सरकारी नौकरियाँ दीं, 3 लाख से अधिक सरकारी नौकरियाँ प्रक्रियाधीन करवाईं। अगर बिहार जैसा कम संसाधन वाला पिछड़ा प्रदेश 17 महीनों में एक युवा उप मुख्यमंत्री की इच्छाशक्ति के दम पर 4 लाख नौकरियाँ दे सकता है, 3 लाख नौकरियाँ प्रक्रियाधीन करवा सकता है, तो हम देश भर में 10 सालों में करोड़ों नौकरियाँ क्यों नहीं दे पाए, जबकि देश में 30 लाख पद रिक्त हैं? उन पदों को भरने की दिशा में भी इस बजट में कोई जिक्र नहीं है।

[**उपसभाध्यक्ष (श्रीमती प्रियंका चतुर्वेदी)** *पीठासीन हुईं।*]

उपसभाध्यक्ष महोदया, पूरा देश यह जानता है कि लालू जी के शासन से पहले बिहार में गैर बराबरी का बोलबाला था। पिछड़े, गरीब, दलित, वंचित वर्ग के लोग सामाजिक पायदान में बड़े लोगों के सामने खाट पर नहीं बैठ सकते थे, लेकिन लालू जी ने सामाजिक न्याय के जरिए बराबरी का कुआँ और बराबरी की खाट दी और अब हमारे नेता तेजस्वी जी का मिशन आर्थिक न्याय के जरिए इन लोगों को बराबरी की खाट देने का है।

उपसभाध्यक्ष महोदया, इस सरकार का क्या कहें? दस वर्ष पूर्ण बहुमत के शासन के बाद भी ये अपने भाषणों और बजट में अपनी उपलब्धियों के बखान की बजाय सिर्फ विपक्ष की निंदा और उसकी आलोचना में अपना समय ज़ाया करते हैं। शायद विपक्ष की निंदा करने से इन्हें अपनी शासकीय कमियों, खामियों, असफलताओं को छिपाने में मदद मिलती होगी, लेकिन इस विपक्ष की आलोचना और निंदा से जनता का कोई भला नहीं होने वाला है और जनता ने इस चुनाव में यह अच्छे से बता भी दिया है। महोदया, जनता मुर्दों की नहीं, मुद्दों की बात करना चाहती है, लेकिन ये क्या करते हैं, ये गड़े मुर्दे उखाड़ने में लगे रहते हैं और जनता के मुद्दों को दफन कर देते हैं। अभी

देश में क्या हाल हो रहा है? हम सबने देखा कि अभी उत्तर प्रदेश में हालिया घटना क्या हुई। क्या खतरनाक ट्रेंड हो रहा है, कैसा खतरनाक बंटवारा कर रहे हैं! ये फल वालों को नाम की तख्ती लगाने की ताकीद कर रहे हैं। एक फल बेचने वाला अपना फल बेचने को स्वतंत्र नहीं, तो समझो उस जगह लोकतंत्र नहीं। हम अपना भविष्य कहाँ ले जा रहे हैं, छात्रों-युवाओं और आने वाली पीढ़ी को क्या सिखा रहे हैं? वह दिन दूर नहीं जब ये लोग बच्चों को 'अ' से अनार, 'आ' से आम की जगह 'अ' से अनिल का अनार और 'आ' से आसिफ का आम पढ़ाना शुरू कर देंगे। महोदय, सत्ता के लिए ये सबको सता रहे हैं। यह धर्म के नाम पर बंटवारा, जाति के नाम पर बंटवारा न हमारे देश की संस्कृति है, न यह हमारी सामाजिक विरासत है और न ही हमें यह सब मानवता और इन्सानियत सिखाती है। यहाँ से कुछ ही दूरी पर इंडिया गेट है। आप इंडिया गेट पर जाकर देखिए, वहाँ पर जो शहीदों के नाम लिखे हैं, उनमें सबसे अधिक मुसलमानों के नाम हैं, सिखों के नाम हैं, किसानों के परिजनों के नाम हैं। इस देश की जंग-ए-आज़ादी में जिन्होंने सबसे अधिक कुर्बानी दी, आप उन्हें ridicule करते हैं, आप उन्हें दोयम दर्जे का नागरिक बनाना चाहते हैं। मुंशी प्रेमचंद ने भी कहा है कि किसी के दीन की तौहीन करने से बड़ा कोई और गुनाह नहीं है। महोदय, लोगों को धर्म के नाम पर बांटना भी सबसे बड़ा अधर्म है। मानवता को बांटने वालों को छांटना होगा और जनता ने इसकी शुरुआत इस लोक सभा चुनाव से कर दी है। इस चुनाव में 64 करोड़ मतदाताओं में से 41 करोड़ मतदाता सामाजिक न्याय, धर्म निरपेक्षता, अमन, चैन, शांति और संविधान की इस धारा के साथ खड़े रहे। अंत में, मैं इतना कहना चाहूँगा कि इन जय धनवान बोलने वालों को हम जय संविधान बोलते हैं और अपनी बात को समाप्त करते हैं, जय हिंद, जय भारत, जय बिहार, सत्यमेव जयते।

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Shri C.Ve. Shanmugam. He is not there. Dr. Medha Vishram Kulkarni. This is your maiden speech.

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी (महाराष्ट्र): धन्यवाद उपसभाध्यक्ष महोदया। मैं अपना भाषण मराठी में देना चाहूंगी।

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): I request everyone on this side to please be silent. Please listen to her maiden speech. Please continue.

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी: * "मैं माननीय नरेन्द्र मोदी जी को उनके तीसरे कार्यकाल के लिए हार्दिक बधाई देती हूं। साथ ही मैं माननीय वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण जी को भी इस बजट को बहुत अच्छे तरीके से पेश करने के लिए बधाई देती हूं। मेरा मानना है कि यह बजट निश्चित रूप से

* English translation of original speech delivered in Marathi.

देश के सभी राज्यों को प्रगति की दृष्टि से, भारत को विकास के पथ पर, प्रगति के पथ पर ले जाने के लिए एक पूरक के रूप में काम करेगा। राष्ट्रपति महोदया ने अपने संबोधन में कहा, ये सदी भारत की सदी है, यह बजट विकास भी और विरासत भी के उद्देश्य से तैयार किया गया है, जो इस मुहावरे को सार्थक करता है। इसमें बिना किसी प्रकार के पाखंड के देश के सभी राज्यों के लिए पर्याप्त प्रावधान किया गया है। देश के विकास में हर राज्य शामिल है, मैं महाराष्ट्र से आती हूं। महाराष्ट्र एक बहुत ही प्रगतिशील राज्य है जहाँ से छत्रपति शिवाजी महाराज ने एक बार तत्कालीन मुगल सरकार, भारत पर अत्याचार करने वाले अत्याचारियों के खिलाफ लड़ाई लड़ी थी और हिंदू स्वराज की स्थापना की थी। मैं महाराष्ट्र से आती हूं जहां इस स्वराज के झंडे को श्रीमंत बाजीराव पेशवा ने बुलंद किया था। महाराष्ट्र की इसी धरती ने देश को स्वतंत्रता सेनानी सावरकर, लोकमान्य तिलक, अहिल्याबाई होल्कर, डॉ. बाबा साहेब अम्बेडकर आदि दिए। हम सभी को निश्चित रूप से महाराष्ट्र पर गर्व है, जिसने देश को ऐसी महान हस्तियां दी हैं। और इसी महाराष्ट्र के लिए माननीय वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण जी द्वारा इस बजट में बहुत बड़ा प्रावधान किया गया है। लेकिन जिन लोगों को पीलिया होता है उन्हें हमेशा पीला रंग दिखाई देता है। दरअसल खोट उनकी नजरों में है, उनके नजरिए में है और इसीलिए उन्हें दुनिया पीली दिखती है। लेकिन उन्होंने ये आरोप लगाया, इस सदन के एक माननीय सदस्य हैं, चैनल पर बोलते हुए वे हमेशा जानकारी देते हैं और हर बार गलत जानकारी देते हैं। उन्होंने इस तरह से बेहद हल्का बयान दिया कि यह बजट लोकसभा नतीजों से प्रभावित है। मैं उनका नाम नहीं लूंगी। साथ ही उन्होंने यह भी बयान दिया कि इस बजट में सरकार ने पिछले दस साल के बजट में महाराष्ट्र को क्या दिया है? दरअसल, हमें ऐसे लोगों की मानसिकता के बारे में बात नहीं करनी चाहिए. लेकिन मैं कहना चाहूंगी कि हम महाराष्ट्रवासी जो छत्रपति शिवाजी महाराज को आदर्श मानते हैं और माननीय प्रधान मंत्री जो उसी आदर्श के साथ देश में काम कर रहे हैं, उनके मन में ऐसा विचार कभी नहीं आएगा। मैं इस बात पर जोर देना चाहती हूं कि यह विचार केवल औरंगजेब फैन क्लब में ही आ सकता है।" ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती रजनी अशोकराव पाटिल (महाराष्ट्र): मैडम ...(**व्यवधान**)...

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Madam, please speak on the Budget. ...(*Interruptions*)...

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी : मैंने किसी के ऊपर...(**व्यवधान**)...किसी पर्टिकुलर ...(**व्यवधान**)...

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Please be seated. ...(*Interruptions*)... Let her speak. ...(*Interruptions*)...

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी: अगर कोई ऐसा आरोप कर सकता है, तो खुद को जांचना चाहिए। ...(**व्यवधान**)...

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Madam, one minute. ...(*Interruptions*)... Please stick to the Budget.

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी : "महाराष्ट्र में छह लाख करोड़ के इंफ्रास्ट्रक्चर प्रोजेक्ट केंद्र की ओर से महाराष्ट्र के लिए दिए गए हैं। मैं रेलवे से शुरू करती हूं। रेल मंत्रालय द्वारा महाराष्ट्र के लिए दिया गया बजट 15 हजार, 940 करोड़ रुपये है। इस सरकार ने महाराष्ट्र के लिए इतना बड़ा प्रावधान किया। 2009 से 2014 तक की अवधि में जो सरकार थी, उसने सिर्फ 1100 करोड़ रुपये दिये। उससे तेरह गुना प्रावधान इस सरकार ने रेलवे के लिए किया है। 2009 से 2014 के बीच शून्य किलोमीटर तक विद्युतीकरण किया गया। कोरोना टीकाकरण शून्य हो गया है, शून्य नहीं है, आपके समय में शून्य है। लेकिन अब मेरे राज्य में 351 किमी की रेलवे विद्युतीकरण परियोजनाएं चल रही हैं। महाराष्ट्र में 5847 किमी लंबी 41 रेलवे परियोजनाएं नई शुरू की गई हैं। इसके लिए 81 हजार, 850 करोड़ रुपये का फंड रखा गया है। अमृत भारत योजना के तहत महाराष्ट्र में 128 रेलवे स्टेशनों का विकास किया गया है। पहले देखा जाए तो ट्रेन से यात्रा करना नारकीय यातना थी। अब देखा जाए तो सभी रेलवे स्टेशन साफ सुथरे हैं। हवाई अड्डों की तरह रेलवे स्टेशनों की सूरत भी बदल गई है। रेलवे अंडरपास और ओवर ब्रिज की संख्या 921 है। रेलवे पर इतनी बड़ी धनराशि खर्च की गई है। अब मैं आपको हवाई अड्डों के बारे में बताती हूं। आपने सुना ही होगा उड़े देश का आम नागरिक। प्रत्येक नागरिक को हवाई यात्रा करने, यथाशीघ्र अपने इच्छित स्थान पर पहुँचने, व्यवसाय वृद्धि के लिए कम से कम दूरी तय करके अपने इच्छित स्थान पर पहुँचने का अधिकार है। यही कारण है कि माननीय प्रधान मंत्री के नेतृत्व में सरकार ने हवाईअड्डों का निर्माण किया है, और महाराष्ट्र इससे वंचित नहीं है। अगर हम महाराष्ट्र के बारे में सोचें तो शिर्डी होगा, कोल्हापुर होगा, कई नए हवाई अड्डे बनाए गए हैं। साथ ही पुणे हो या नागपुर, हवाईअड्डों के विस्तार ने भी यह गति पकड़ी है। पुणे जिले के पुरंदर में जल्द ही एक नया हवाई अड्डा बनाया जाएगा। नवी मुंबई में भी एयरपोर्ट बनाया जाएगा। मैं इस बात पर जोर देना चाहूंगी कि केंद्र सरकार के माध्यम से बड़ी मात्रा में धन उपलब्ध कराया जा रहा है। आइए मेट्रो के बारे में सोचें। अब इस जगह पर बहुत कम लोग हैं। मैं पुणे से आई हूँ। पुणे शहर में एक तत्कालीन सांसद थे। इन सांसद का नाम आपने कॉमनवेल्थ गेम्स घोटालों में सुना होगा। इन सांसद ने हर बार पुणे को धोखा दिया, हर बार उन्होंने वादा किया कि हम पुणे में मेट्रो लाएंगे, हम मोनोरेल लाएंगे। हर साल वादे किये गये, धन मुहैया कराया गया और फिर मुंह फेर लिया। उन्होंने ये काम किया और इसकी वजह से पुणे का ट्रैफिक पूरी तरह से बाधित हो गया है। ये सफ़ाई कब संभव हुई, कब सफ़ाई शुरू हुई, 2014 में केंद्र में माननीय नरेन्द्र मोदी जी की सरकार थी और जब राज्य में देवेन्द्र फड़णवीस की सरकार आई तो पुणे की शक्ल बदलने की कोशिशें शुरू हो गईं। आज पुणे में मेट्रो नेटवर्क तैयार किया जा रहा है, केंद्र सरकार की ओर से मेट्रो के लिए 814 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है। मुंबई मेट्रो के लिए 1087 करोड़ रुपये आवंटित किए गए हैं। 2014 से पहले महाराष्ट्र में मेट्रो नेटवर्क केवल 11 किमी था। सिर्फ 11 किलोमीटर, और अब मैं बताना चाहती हूं कि महाराष्ट्र में मेट्रो की लंबाई तीस किलोमीटर है। केंद्र सरकार के माध्यम से नागपुर मेट्रो के लिए 683 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है। निकटवर्ती सुविधाओं के लिए कितनी धनराशि प्राप्त हुई? नरेन्द्र

Content Page

मोदी सरकार ने मुंबई के लिए दो लाख करोड़ का प्रावधान किया है. एमएमआर ग्रीन अर्बन प्रोजेक्ट के लिए 150 करोड़ रुपये आवंटित किए गए हैं। ये आंकड़े मैं जानबूझ कर बता रही हूं क्योंकि हर बार जिनको पीलिया हो जाता था, वे बाहर जाकर चैनल वालों को बताते थे और चैनल वालों के माध्यम से वे लोगों के दिमाग में ये बात भर देते थे कि महाराष्ट्र को कुछ नहीं दिया गया, महाराष्ट्र को कुछ नहीं दिया गया। मैं बताना चाहती हूं कि महाराष्ट्र को क्या दिया गया है और इसलिए मैं कहती हूं कि एमएमआर ग्रीन अर्बन प्रोजेक्ट के लिए महाराष्ट्र को 150 करोड़ रुपये आवंटित किए गए हैं। दिल्ली देश की राजधानी है और मुंबई देश की वित्तीय राजधानी है। इन दोनों को जोड़ने वाली एक बहुत ही भव्य परियोजना, मुंबई दिल्ली इंडस्ट्रियल कॉरिडोर, के लिए केंद्र सरकार के माध्यम से 499 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है। MUTP-3 मुंबई के आसपास के उपनगरों, विरार, दहानू को जोड़ने के लिए 64 किलोमीटर लंबा गलियारा है और केंद्र सरकार ने 908 करोड़ रुपये आवंटित किए हैं।" ...(**व्यवधान**)... Let me speak. ...*(Interruptions)*... Let me speak. ...*(Interruptions)*...

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Please. ...*(Interruptions)*... I can handle that. ...*(Interruptions)*... I can handle my job. ...*(Interruptions)*...

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी : "बस आप जोड़ें, पंजीकरण करें और फिर मुझे बताएं कि यह कितना था। ठाणे बोरीवली टनल को भारत की सबसे बड़ी परियोजना बनाने के लिए केंद्र सरकार के माध्यम से 16000 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है। बंदरगाह परियोजना एक अत्यंत महत्वाकांक्षी एवं दूरदर्शी परियोजना है। प्रधानमंत्री गतिशक्ति योजना और सागरमाला परियोजना के तहत महाराष्ट्र को मिले फंड की बात करें तो सागरमाला योजना के लिए महाराष्ट्र को 1 लाख, पांच हजार करोड़ रुपये मिले हैं. और उसमें से 76 हजार, 220 करोड़ रुपये बंदरगाह के विस्तार के लिए उपलब्ध कराये गये हैं। मुझे नहीं लगता कि मेरे राज्य को किसी एक प्रोजेक्ट के लिए केंद्र सरकार से इतनी बड़ी धनराशि मिली हो। प्रधान मंत्री जी एवं माननीय वित्त मंत्री जी को हार्दिक बधाई एवं हार्दिक धन्यवाद। आइए मैं आपको बताती हूं कि इस प्रोजेक्ट के साथ क्या होने वाला है। यह परियोजना पालघर जिले में तट पर स्थित है। वहां एक गहरे समुद्री बंदरगाह का निर्माण किया जा रहा है और यह न केवल महाराष्ट्र बल्कि देश का सबसे बड़ा कंटेनर बंदरगाह होगा। उस स्थान पर बीस फीट लंबाई के 24 हजार कंटेनरों का कारोबार होता रहेगा और यहां दो लाख नौकरियां पैदा होंगी। आज नौकरियों की कोई कमी नहीं है, युवा रोजगार के लिए आकर्षित हो रहे हैं। इधर किसी ने हाल ही में कहा कि कैंटीन में नौकरी के लिए 15 पदों के लिए इतने सारे आवेदन आए हैं। प्राइवेट सेक्टर में भी इतनी नौकरियाँ क्यों उपलब्ध हैं? युवाओं को सिर्फ अपनी तत्परता दिखानी चाहिए। यहां इतना बड़ा प्रोजेक्ट हो रहा है।"

श्रीमती जया अमिताभ बच्चन : महोदया ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती रजनी अशोकराव पाटिल : महोदया ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती प्रियंका चतुर्वेदी) : आप बैठिए। **...(व्यवधान)...**

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी : मैं महाराष्ट्र पर बात कर रही हूँ, आपको सुनना पड़ेगा। **...(व्यवधान)...**

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती प्रियंका चतुर्वेदी): यह उनकी maiden speech है। **...(व्यवधान)...**

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी: मैं महाराष्ट्र पर जवाब दे रही हूँ। आपको सुनना पड़ेगा। **...(व्यवधान)...**

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती प्रियंका चतुर्वेदी): रजनी जी, ...(**व्यवधान**)... रजनी जी, आपको समय मिलेगा, तब आप उनका जवाब दीजिएगा। ...(**व्यवधान**)...

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी: महोदया, आप मेरा समय स्टॉप कीजिए। **...(व्यवधान)...** मेरा समय स्टॉप कीजिए।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती प्रियंका चतुर्वेदी): आप बोलिए। **...(व्यवधान)...** आप बोलिए।**...(व्यवधान)...** Madam, speak on the Union Budget. असैम्बली की बातें यहाँ पर नहीं होंगी।**...(व्यवधान)...**

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी; मैडम, यह यूनियन बजट पर है, आप सुन लीजिए, देख लीजिए।**....(व्यवधान)...**

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI)**:** Please speak on the Budget. ***...(Interruptions)...*** Prafulji, please be seated. ***...(Interruptions)...*** Please be seated. ***...(Interruptions)...*** Yes, please. ***...(Interruptions)...*** Please. ***...(Interruptions)...*** You can speak in the Assembly, we are in the Rajya Sabha. ***...(Interruptions)...***

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी : "इससे रोजगार भी पैदा होंगे और अर्थव्यवस्था भी बढ़ेगी। इस स्थान पर क्षेत्र का विकास भी बड़े पैमाने पर किया जाना है इसलिए सभी को इस संबंध में सकारात्मक नीति बनानी होगी। अगले अंक की बात करें तो केंद्र द्वारा नाग नदी के पुनरुद्धार की योजना प्रदान की गयी है। मुला मुठा नदी के संरक्षण के लिए 690 करोड़ रुपये प्रदान किए गए हैं। हम सभी नदियों को अपनी मां मानते हैं, हम सभी की भावना है कि नदी साफ रहे और उसका पर्यावरण ठीक रहे, लेकिन माननीय नरेंद्र मोदी जी के 2014 मे आने से पहले इसके बारे में न तो सोचा गया और न ही कुछ किया गया। केवल गंगा के लिए ही नही, बल्कि देश के हर जिले की हर नदी के

लिए। मैं पुणे की नदियों के लिए यह फंड उपलब्ध कराने के लिए आपको धन्यवाद देना चाहती हूं। इसमें सीवेज परियोजनाएँ, रसायनों को नदी में जाने से रोकने की परियोजनाएँ भी शामिल हैं। यहाँ एक बड़ा टेक्सटाइल पार्क स्थापित किया जा रहा है जिससे दो लाख लोगों को रोजगार मिलेगा। ग्रामीण सड़क सुधार योजना को सर्व समावेशी विकास के लिए 466 करोड़ रुपये का आर्थिक गलियारा मिला है। प्रधानमंत्री ग्रामसड़क योजना से कितने गांवों को जोड़ा गया है? मेरे महाराष्ट्र में जनता के लिए संचार साधन और कनेक्टिविटी बनाई गई है, 1821 गांवों को जोड़ा जा सका है। विदर्भ मराठवाड़ा कोंकण के कई गांव ऐसे थे जहां पहुंचना मुश्किल था, वहां भी इस ग्राम सड़क योजना के जरिए बड़ी मात्रा में फंड और सड़कें उपलब्ध कराई गईं। कितनी किलोमीटर सड़कें बनीं और कितना फंड मिला, करीब 3933 करोड़ रुपये। मैं शहर में रहती हूं, शहरी विकास मेरा अभ्यास का विषय है। वित्त मंत्री ने घोषणा की कि शहरों में बुनियादी ढांचा उपलब्ध कराया जाना चाहिए और शहरी संचार सुविधाओं को बढ़ाने के लिए पहल की जानी चाहिए और इसलिए मुख्य रूप से शहरों में स्मार्ट सिटी योजनाएं शुरू की जानी चाहिए। शहरों को अधिक उपयोगकर्ता-अनुकूल बनाने के लिए केंद्र से भारी धनराशि प्राप्त हुई है। वहीं, मुंबई मेट्रो कॉरिडोर रीजन के लिए 150 करोड़ का फंड दिया गया है। प्रधानमंत्री आवास योजना के जरिए देश भर में तीन लाख घर बनाने का लक्ष्य है। मुझे ये कहते हुए ख़ुशी है कि इसके लिए 2 लाख करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है और मेरे महाराष्ट्र के 13 लाख नागरिकों को इसका लाभ मिला है। मुद्रा ऋण योजना से बड़ी संख्या में महिलाओं को लाभ हुआ है। स्टार्टअप के लिए 5 लाख और 10 लाख का फंड कम है। मैं उन्हें बधाई देती हूं और धन्यवाद देती हूं कि उन्होंने स्टार्टअप के लिए 10 लाख की सीमा पार कर इसे 20 लाख कर दिया, इससे कई लोगों को फायदा होगा। मुझे गर्व है कि 500 नई कंपनियां निवेश कर रही हैं और उनमें से ज्यादातर मेरे महाराष्ट्र में हैं। इसलिए बड़े पैमाने पर रोजगार का सृजन किया जा सकता है। मैं माननीय वित्त मंत्री को एक ऐसी योजना लागू करने के लिए बधाई और धन्यवाद देना चाहती हूं जो युवाओं को प्रशिक्षण भी प्रदान करेगी। मैं बजट के बारे में ही बात कर रही हूं। महाराष्ट्र की ही बात करें तो महाराष्ट्र में कई लोगों को स्मार्ट सिटी के माध्यम से 11460 करोड़ रुपये का फंड मिला है, रेंटल हाउसिंग के माध्यम से एक बहुत अच्छी योजना लाई गई है, जिससे लोगों को किराये के मकानो के माध्यम से यहां रहने की सुविधा मिल सके। महिला छात्रावास एवं क्रेच के माध्यम से कामकाजी महिलाओं को प्रोत्साहित किया जा रहा है। मैं एमएसएमई का उल्लेख करना चाहूंगी। सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यमों के लिए.. ...(**व्यवधान**)...

3.00 P.M.

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): I will have to move on to the next speaker. ...(*Interruptions*)... Please be seated. ...(*Interruptions*)... I request her to please be seated. ...(*Interruptions*)... Please be seated. ...(*Interruptions*)... Sushmitaji, please be seated. ...(*Interruptions*)... Please be seated. ...(*Interruptions*)... Dr. Kulkarni, you have 54 seconds remaining. Either you conclude the speech. ...(*Interruptions*)... You will have to conclude. ...(*Interruptions*)...

Mr. Patel you will have to be seated. ...(*Interruptions*)... Dr. Kulkarni, you continue. ...(*Interruptions*)...

SHRI RAGHAV CHADHA (Punjab): Madam, I have a point of order. ...(*Interruptions*)...

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी : एमएसएमई के माध्यम से महाराष्ट्र के कई उद्योगों और युवाओं को उद्योग और रोजगार प्रदान किया गया है। ...(**व्यवधान**)... मुझे अतिरिक्त समय दिया जाए ...(**व्यवधान**)...

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Dr. Kulkarni, please conclude. I am calling the next speaker. ...(*Interruptions*)... Your time is up. ...(*Interruptions*)... I am sorry. ...(*Interruptions*)...

DR. MEDHA VISHRAM KULKARNI: Madam, please allow me five minutes. ...(*Interruptions*)... I have been disturbed by... ...(*Interruptions*)...

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Now, Shrimati Rajani Ashokrao Patil. ...(*Interruptions*)... Please be seated. ...(*Interruptions*)...

श्रीमती रजनी अशोकराव पाटिल : आदरणीय महोदया, ...(**व्यवधान**)...

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Sir, one second. ...(*Interruptions*)... I will call you, Sir. ...(*Interruptions*)...

श्रीमती रजनी अशोकराव पाटिल : आदरणीय महोदया, ...(**व्यवधान**)...

डा. लक्ष्मीकान्त बाजपेयी (उत्तर प्रदेश): मैडम, इनको पाँच मिनट और बोलने दीजिए। ...(**व्यवधान**)...

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Five minutes time, okay. Shrimati Rajani Ashokrao Patil, you have to sit down. They are giving her another five minutes. And, I would request you that there can be no further disturbance. There can be no further disturbance from your side. All the disturbance is coming from your side. ...(*Interruptions*)... आप उनसे कहिए कि वे डिस्टर्ब न करें। ...(**व्यवधान**)... No, no. ...(*Interruptions*)... मैं मना नहीं कर रही हूँ, पर please डिस्टर्ब मत कीजिए, व्यवधान मत डालिए, आपकी ही स्पीकर बोल रही हैं। ...(**व्यवधान**)...

डा. मेधा विश्राम कुलकर्णी : महोदया, अब हम हैल्थ पर बात करेंगे। "एमएसएमई के माध्यम से महाराष्ट्र के कई उद्यमियों और युवाओं को बड़ी मात्रा में धन प्रदान किया गया है। मुझे आश्चर्य है कि इस तरह का डेटा उन लोगों को कौन देता है जो किसी को टीका न लगवाने की बात कर रहे थे। केवल महाराष्ट्र में दस लाख बच्चों को टीका लगाया गया है। एक लाख से अधिक महिलाओं को टीका लगाया जा चुका है। अगर महाराष्ट्र में इतने बड़े पैमाने पर टीकाकरण हुआ है तो आप अंदाजा लगा सकते हैं कि देश में कितने बड़े पैमाने पर टीकाकरण हुआ है। पोषण योजना के लिए 1700 करोड़ रुपये, लाभार्थियों की संख्या 68 लाख, विविध आयुष्मान भारत योजना के लिए भी प्रधानमंत्री जी को धन्यवाद। राष्ट्रीय स्वास्थ्य मिशन, राष्ट्रीय ग्रामीण स्वास्थ्य मिशन, शहरी स्वास्थ्य मिशन के माध्यम से देश को 1532 करोड़ रुपये दिए गए हैं। और ये सिर्फ इस साल का फंड है। अब तक करीब एक लाख, 61 हजार, 88 करोड़ रुपये आरोग्य मिशन के जरिए महाराष्ट्र को दिए जा चुके हैं। एमसी नागपुर में स्थापित है और वहां 160 बिस्तरों वाला अस्पताल शुरू किया जा रहा है, 11000 प्राथमिक स्वास्थ्य केंद्रों को वित्त पोषित किया गया है और 587 मेडिसिन केंद्रों को केंद्र सरकार द्वारा वित्त पोषित किया गया है। कोई फंड नहीं, कोई फंड नहीं, पहले स्वास्थ्य योजना से उनकी जांच कराई जाये और उनका पीलिया ठीक किया जाए। ...(**व्यवधान**)... इंद्रधनुष योजना के माध्यम से कई महिलाओं का टीकाकरण किया गया है। मुझे आश्चर्य है कि इस तरह का डेटा उन लोगों को कौन देता है जो किसी को टीका न लगवाने की बात कर रहे थे। केवल महाराष्ट्र में दस लाख बच्चों को टीका लगाया गया है। एक लाख से अधिक महिलाओं को टीका लगाया जा चुका है। अगर महाराष्ट्र में इतने बड़े पैमाने पर टीकाकरण हुआ है तो आप अंदाजा लगा सकते हैं कि देश में कितने बड़े पैमाने पर टीकाकरण हुआ है। पोषण योजना के लिए 1700 करोड़ रुपये, लाभार्थियों की संख्या 68 लाख, विविध आयुष्मान भारत योजना के लिए धन्यवाद। मैं आपको बड़ी दीदी की फिगर्स बताने जा रही हूं, इसकी कीमत मुझे चुकानी पड़ी। राष्ट्रीय स्वास्थ्य मिशन, राष्ट्रीय ग्रामीण स्वास्थ्य मिशन, शहरी स्वास्थ्य मिशन के माध्यम से देश को 1532 करोड़ रुपये दिए गए हैं। और ये सिर्फ इस साल का फंड है। अब तक करीब एक लाख, 61 हजार, 88 करोड़ रुपये आरोग्य मिशन के जरिए महाराष्ट्र को दिए जा चुके हैं, एमसी नागपुर में स्थापित है और वहां 160 बिस्तरों वाला अस्पताल शुरू किया जा रहा है, 11000 प्राथमिक स्वास्थ्य केंद्रों को वित्त पोषित किया गया है और 587 मेडिसिन केंद्रों को केंद्र सरकार द्वारा वित्त पोषित किया गया है। कोई फंड नहीं, कोई फंड नहीं दिया गया, पहले स्वास्थ्य योजना से उनकी जांच करायी जाये और उनका पीलिया ठीक किया जाये। इंद्रधनुष योजना के माध्यम से टीकाकरण और पोषण के माध्यम से पुणे आने वाली स्तनपान कराने वाली माताओं को कई प्रकार की सुविधाएं दी गईं। दस लाख बच्चे लाभार्थी हैं और एक लाख, 24 हजार से अधिक महिलाएं लाभार्थी हैं। पिछले पांच वर्षों में पोषण अभियान के माध्यम से धन का प्रावधान बहुत बढ़ा है और इससे 68 लाख लाभार्थियों को लाभ हुआ है जबकि आयुष्मान भारत योजना के लाभार्थियों की संख्या 8 लाख है। आइए कृषि क्षेत्र के बारे में बात करें। महाराष्ट्र में कृषि क्षेत्र के लिए बड़ा प्रावधान किया गया। बलिराजा जलसंजीवनी योजना एक बेहद महत्वाकांक्षी योजना है जिसके लिए महाराष्ट्र को 30000 करोड़ का सिंचाई फंड मिला है। कृषि क्षेत्र में इतना बड़ा पैकेज अब तक किसी राज्य को नहीं मिला है लेकिन वे इसे नहीं देख पाएंगे क्योंकि उन्हें पीलिया हो गया है। केंद्र सरकार ने ऐसे सूखाग्रस्त

जिलों में सिंचाई परियोजनाओं के लिए 600 करोड़ रुपये का पैकेज दिया है। पर्यावरण अनुकूल कृषि उत्पादों के लिए 598 करोड़ रुपये प्रदान किए गए हैं, इस योजना के तहत 170 परियोजनाओं को वित्त पोषित किया गया है और नौ लाख हेक्टेयर क्षेत्र सिंचाई के अंतर्गत आ गया है। चाहे वह कृषि उत्पादक संगठन हों, राष्ट्रीय सहकारी योजनाएँ हों या कृषि अनुसंधान, इन सभी से किसान-प्रधान महाराष्ट्र को लाभ हुआ है। राज्य का 13 प्रतिशत उत्पादन कृषि क्षेत्र पर आधारित है। केंद्र की नरेंद्र मोदी सरकार की योजनाओं से लाभान्वित होकर खेती करने वाले किसान आज आगे बढ़ रहे हैं। 2024 में किसान सम्मान योजना के लाभार्थियों की संख्या 92 लाख 50 हजार है। 2014 से आज तक राज्य को 29 हजार ,959 करोड़ रुपये कृषि क्षेत्र के लिए मिले हैं। ये फंड कम नहीं है। फसल बीमा योजना से मेरे प्रदेश के 1 करोड़ ,14 लाख लोगों को लाभ मिलने वाला है। दीनदयाल कौशल विकास योजना के माध्यम से कई लोगों को लाभ हुआ है। बारह लाख ,86 हजार ,95 लोगों ने इसके माध्यम से प्रशिक्षण प्राप्त किया है और उन्हें रोजगार भी मिला है। लेकिन वे इसे नहीं देखते क्योंकि वे पीलिया से पीड़ित हैं।" ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती रजनी अशोकराव पाटिल : "जो बूंद से गया ,वह हौद से नहीं आता। आपने बजट में महाराष्ट्र का नाम नहीं लिया और अभी महाराष्ट्र-महाराष्ट्र कर रहे हैं। महाराष्ट्र के लोग आपको बहुत अच्छी तरह से पहचानते हैं। "

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Now, I have to call the next speaker, Shrimati Rajani Ashokrao Patil.

श्रीमती रजनी अशोकराव पाटिल: महोदया, आपने मुझे बोलने का अवसर प्रदान किया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद अदा करती हूं। ...(**व्यवधान**)...

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Yes, I will call him after this. I had already called out her name. I had called out his name two times, he was not present in the Chamber. I have called out her name; let her conclude her speech and I will be happy to hear his maiden speech.

श्रीमती रजनी अशोकराव पाटिल * "मै आपका शुक्रिया अदा करती हूं। राज्य सभा में मेरी नव-निर्वाचित सहयोगी मेधा ताई कुलकुर्णी का भाषण मैंने गौर से सुना और मेरी समझ में आया कि उनको इतना बोलने के लिए क्यों प्रोत्साहित किया जा रहा है। इसका एकमात्र कारण है महाराष्ट्र में होने वाले चुनाव, और वित्त मंत्री ने अपने बजट भाषण में महाराष्ट्र के 'म' का भी उच्चारण नहीं किया। तो ये बूंद से गई वो हौद से नहीं आती वाली बात हो गई। महाराष्ट्र का नाम भी आपने भाषण में नहीं लिया। मुझे सिर्फ इतना कहना है कि मैं आज मराठी में भाषण देने वाली हूं क्योंकि मराठी को शास्त्रीय भाषा का दर्जा दिया जाए ,ऐसी मांग हमने कांग्रेस पार्टी की तरफ से बहुत बार

* Hindi translation of the the original speech delivered in Marathi.

Content Page

की है, लेकिन इस सरकार ने पिछले 10 सालों में मराठी को शास्त्रीय भाषा का सम्मान देने का प्रयास भी नहीं किया। इसलिए मैं मेरी प्राचीन भाषा, जो मराठी है, उसमें आज बोलने वाली हूं। मैं वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण का अभिनंदन करती हूं क्योंकि वे एक महिला हैं, महिला मंत्री हैं और हमारे देश का छठा बजट उन्होंने पेश किया है, इसलिए महिला होने के नाते मुझे उन पर अभिमान है।

महोदया, इसलिए भी मुझे अभिमान है कि हमारे चुनाव घोषणा-पत्र के बहुत से मुद्दों को कॉपी-पेस्ट करके इस बजट में लिया गया है। पहली नौकरी पक्की, यह मुद्दा हमारे घोषणा-पत्र में है। हमारे नेता राहुल गांधी जी ने 4 हजार किलोमीटर की यात्रा की, कन्याकुमारी से कश्मीर तक वे पैदल चलते गए और बीच में जो भी मिले, चाहे वे जवान हों, बूढ़े हों, किसान हों, उन सबसे वे मिले और उनको कहा कि आपकी जो समस्याएं हैं, उन पर ध्यान खींचने का काम मैं करूंगा और इस तरह हमारा घोषणा-पत्र तैयार करने का काम राहुल जी ने किया। 25 साल तक के बच्चों को हम नौकरी देंगे, ऐसा उसमें कहा गया है। और इन्होने पहली नौकरी पक्की करने का मुद्दा इस बजट में लिया, वह उनको पक्का ध्यान में रहा। ऐसा कहा जाता है कि जब आप किसी की नकल उतारते हो तब आप उसकी प्रंशसा करते हो, इसलिए मैं उनके इस नकल करने का स्वागत करती हूं।

महोदया, भूतपूर्व वित्त मंत्री श्री पी. चिदम्बरम ने कल एक साक्षात्कार दिया। लोक सभा चुनावों के बाद निर्मला सीतारमण जी को पहला बजट पेश करने का अवसर मिला और उन्होंने उसमें हमारी कुछ कल्पनाएं स्वीकार कीं। उसमें रोजगार पाने के लिए इन्टर्नशिप करते समय स्टाईपेंड देना और ऐंजल टैक्स रद्द करना, ये हमारी कुछ प्रमुख मांगें थीं और उन्होंने वह स्वीकार की, लेकिन इनको अपने घर से ही उत्तर मिल गया क्योकि अनंत नागेश्वर राव ने इकोनोमिक सर्वे के बारे में कहा है कि सिर्फ 51 प्रतिशत पात्र युवकों को ही नौकरियां मिल सकती हैं। मेधा ताई ने यहां सवाल उठाया कि युवाओं को विधायक निवास तक जाने की क्या जरूरत है, तो ये युवा विधायकों के घरों तक जाते हैं क्योकि उनको कहीं नौकरियां मिलती नहीं हैं, वे बेबस हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदया, स्वतंत्रता के बाद देश मे कई वित्त मंत्री हुए। पहले वित्त मंत्री लियाकत अली खान से लेकर सी.डी. देशमुख, जोन मथाई, कृष्णन्मचारी, यशवंतराव चव्हाण, यशवंत सिन्हा, प्रणब मुखर्जी, डॉ. मनमोहन सिंह, पी. चिदम्बरम, अरुण जेटली, ऐसे बड़े-बड़े वित्त मंत्री हुए और उन्होंने देश को आगे ले जाने का प्रयास किया। 24 जुलाई, 1991 का दिन हमें ध्यान में रखना चाहिए क्योंकि 33 साल पहले 24 जुलाई, 1991 को देश का ऐसा पहला बजट डॉ. मनमोहन सिंह जी ने पेश किया था जो क्रांतिकारी था और देश को एक नई दिशा देने वाला था। डॉ. मनमोहन सिंह के दूरगामी नेतृत्व में देश को औद्योगिक क्रांति की एक नई राह मिली, हमें यह मानना पड़ेगा। Continuity with Change, यह उनकी मूल कल्पना थी और आज तक वही चलती आ रही है। मेरी वित्त मंत्री से विनती है कि उन्हें सब राजनैतिक पूर्वाग्रहों को दूर रखकर कांग्रेस, इंडिया के सदस्य, देश के बुद्धिजीवी, अर्थशास्त्री इन सबकी राय अपने बजट के संदर्भ में लेनी चाहिए, मुझे ऐसा लगता है।

बेरोजगारी के बारे में मुझे कहना है कि अभी जो भाषण हुआ, वह सुनते समय मुझे समझ में नहीं आ रहा था कि हम राज्य की विधान सभा में है या राज्य सभा में क्योंकि राज्य सभा में देश की समस्याएं रखनी चाहिए। मेरा ताई को सुझाव है कि आपकी पार्टी ने आपको कहा होगा कि चुनाव

आ रहे हैं लेकिन चुनाव आये हैं तो महाराष्ट्र का नाम भी भाषण में लेना चाहिए था। महाराष्ट्र का नाम भी आप ले न सके। बेरोजगारी का एक उदाहरण देती हूं। मेरे बीड जिले में पुलिस भर्ती थी, गरीब घरों के बच्चे ग्रामीण इलाकों से जिले मुख्यालय तक बीड पहुंचे थे। जब वे पहुंचे तो बहुत से बच्चों के पास खाने को भी पैसे नहीं बचे थे। किसी के पास बस के किराये के पैसे नहीं थे और जब शारीरिक क्षमता परीक्षा के लिए उनको दौड़ने के लिए कहा गया तो उनमें से बहुत सारे चक्कर खाकर गिर गये। एक-दो बच्चों की मृत्यु भी हो गई। उनको यही दिख रहा था कि मैं आज यहा दौड़ा तो ही मुझे नौकरी मिल सकती है. तो बेराजगारी के बारे में अच्छे चित्र दिखाने से कुछ नहीं होगा, **झूठ** न बोलें। कुछ जगहों के लिए लाखों में अर्जियां आती हैं। सी.एम.आई.सी. के अनुसार देश में बेरोजगारी का आकड़ा 9.2 प्रतिशत है। होलसम प्राईस इंडेक्स 3.4 प्रतिशत, कंज्यूमर प्राईस इंडेक्स 5.1 प्रतिशत और फूड इंन्फलेशन 9.4 प्रतिशत है.

इन सब आकड़ों के जाल में न फंसते हुए सामान्य महिला की भाषा मे कहा जाए तो आज सब सब्जियों के दाम डबल डिजिट मे चले गए हैं। टमाटर के दाम तीन डिजिट के पार गए हैं। यह हम सब सामान्य लोगों की स्थिति है। विश्व बाज़ार मे कच्चा तेल कितना भी सस्ता हुआ फिर भी हमारा डीजल, पेट्रोल, गैस सस्ता होने का नाम नहीं लेता। हमारी महिलाएं अष्टभुजा होती हैं। हम अष्टभुजा देवी की पूजा करते हैं। महिला भी अष्टभुजा होती है, वह एक हाथ से खाना बनाती है, एक हाथ से बच्चों को देखती है, एक हाथ से पति की सेवा करती है, कोई यहां आके भाषण भी देती है, ये हम सब करते है। कामकाजी महिलाओं के लिए शहरों मे होस्टल की कल्पना अच्छी है, लेकिन ऐसे कितने होस्टल आपको बनवाने पड़ेंगे? देश की जनसंख्या कितनी है? तो इसलिए जब तक महिला आर्थिक रूप से स्वावलंबी नहीं होती तब तक वह स्वतंत्र है, ऐसा नहीं मानना चाहिए। इसलिए महिला आरक्षण एक अलग विषय है। मेरे बगल में महिला विभाग की भूतपूर्व बैठी है. उनके समय देश मे महिला बचत गुटों का जाल तैयार हुआ था। मैं खुद केन्द्रीय समाज कल्याण बोर्ड, महिला आर्थिक विकास बोर्ड की अध्यक्ष थी, उस समय हमने बहुत महिलाओं को बचत गुटों के माध्यम से एक साथ लाया, बचत गुटों में महिलाओं को घर, बच्चे संभालते हुए काम करना, आसान होता है। इसलिए हमने ऐसा काम किया तो महिलाएं स्वावलंबी हो जाएगी, ऐसा मेरा सुझाव है, आप उस पर जरूर विचार करें।

आज नारी शक्ति वंदन अभियान शुरू है। ये इतने कठिन नाम रखते हैं, ये नारी शक्ति को वंदन करते हैं लेकिन नारी को पूछते नहीं हैं। आज राजीव गांधी जी की दूरदृष्टि के कारण हमको आरक्षण मिला है। पंचायत से लेकर जिला परिषद, नगरपालिका, महानगरपालिका इनमे हमारी जैसी महिलाएं चुनकर आई, वह सिर्फ राजीव गांधी जी ने महिलाओं को 33 प्रतिशत आरक्षण दिया इसलिए और इसके बाद हमने जब लोक सभा, राज्य सभा, विधान सभा, विधान परिषद इनमे आरक्षण मांगा तब वो हमे मिल न सका। उसके लिए बहुत सालों की प्रतीक्षा करनी पड़ी। पिछली बार जब हमने सबसे पहले इस नए सदन मे प्रवेश किया तब मोदी जी ने ढोल-नगाड़े बजाते हुए कहा कि नारी शक्ति वंदन अधिनियम हो गया लेकिन ये आरक्षण हमे कब मिलेगा? तो 2029 मे! और वो भी जनगंणना हुई तो संभव है. इसका मतलब यह बात बीरबल की खिचड़ी की तरह है जो कब पकेगी कहा नही जा सकता. आप आज चर्चा करते हो और फिर कहते हो कि यह बाद मे होगा, मुझे लगता है कि उसके लिए जातीय जनगंणना जल्द-जल्द से करनी चाहिए.

किसानों के बारे मे यहां बात करनी चाहिए मै खुद किसान कि बेटी हूं. इसलिए बुआई, सिचांई, कटाई ये सब काम मैने किए है सिर्फ मै उस पर भाषण नही देती हूं। किसान को सही गारंटी देनी है तो बड़े-बड़े शब्द या नामों का इस्तेमाल करके कोई फायदा नही. इस बजट मे सरकार ने किसानों को कुछ नही दिया है, देश ने 58 प्रतिशत से ज्यादा किसान परिवार है उनमे भी 85 प्रतिशत परिवार अल्पभूधारक है उनके पास कम ज़मीन है। आज किसान बहुत अस्वस्थ है। कल ही किसानों का एक प्रतिनिधि मंडल पंजाब और हरियाणा से आया था. हमारे नेता राहुल गांधी जी को वो मिले और उन्होने अपनी समस्याएं बताईं, महाराष्ट्र, पंजाब और हरियाणा ये कृषि-प्रधान राज्य है. दुर्भाग्य से मेरा महाराष्ट्र किसानों की आत्महत्याओं के लिए जाना जाता है। आज सबसे ज्यादा किसान आत्महत्या महाराष्ट्र मे होती है। 2022 मे 37.60 प्रतिशत किसानों ने आत्महत्याएं की। अमरावती जिले मे पिछले 6 महीनों में 618 किसानों आत्महत्या की। दो साल पहले पंजाब और हरियाणा के किसान अपनी न्याय्य मांगों के लिए, लड़ने के लिए यहां आये तो इन्ही लोगों ने उनको आंतकवादी ठहराया और आज ये किसानों के लिए रोना रो रहे है। इसी देश मे 786 किसान शहीद हुए। आजाद भारत मे किसान शहीद होते है, ये कितना बड़ा विरोधाभास है, दुर्भाग्य है! मोदी जी ने आश्वासन दिया था कि 2022 मे किसानों की आय दुगनी करेगे, 2024 आ गया अभी कुछ नही हुआ। एम.एस.पी. का कानून कीजिए ऐसी हमारी मांग है। आप स्वामीनाथन को भारतरत्न देते हो लेकिन उन्होने जो कहां वो मानते नही हो। उनकी सूचना के अनुसार किसान को न्यूनतम मूल्य के 50 प्रतिशत ज्यादा ये जब तक अमल मे नही आता तब तक हमारा किसान सुखी नही होगा। ये वास्तव है और वही परिस्थिति सामने रखने के लिए लोगों ने हमें यहां भेजा है। मुझे याद है यू.पी.ए. के समय हमने 72 हजार करोड़ रूपयों का किसान कर्जा माफ किया था लेकिन आपने उर्वरक, इंधन का अनुदान भी घटा दिया। मतलब बजट मे आपने किसानों को कुछ भी नही दिया। आपने कृषि-उत्पादों की निर्यात बंदी की। आज नासिक जिले मे इसी निर्याद बंदी के कारण प्याज रास्ते मे फेकना पड़ा और किसानो का बहुत बड़ा नुकसान हुआ। ये विडंबना है। मेरे मराठवाड़ा मे सोयाबीन का उत्पादन होता है। आप सोयाबीन विदेश से मंगवाते हो। जो सोयाबीन 3 साल पहले 7,500 से 8 हजार रूपये था, वही आज 3 हजार मे बेचना पड़ रहा है.

हमने मनरेगा योजना लाई थी। हमारे यू.पी.ए. के समय वो बहुत बड़ी योजना थी। दुर्भाग्य से नरेन्द्र मोदी साहब ने उसका मजाक उड़ाया और एक बार मै राज्य सभा मे थी तब उन्होने कहा कि मै यह योजना रद्द नही करूगा तो कांग्रेस की विफलता का उदाहरण करके लोगों को दिखाऊगा लेकिन उनका ही दुर्भाग्य देखिये कि कोरोना समय यही विफलता काम आई और लोगों को उससे जीवन मिला। यह उनका दुर्भाग्य है लेकिन हमारा अच्छा काम मुझे लगता है कि मनरेगा का जो बजट है वो बढ़ाना चाहिए क्योकि अभी भी महाराष्ट्र या देश के अन्य भागों मे कही बाढ़ है तो कही अकाल है, उन गरीबों को सहारा देने के लिए हमें कुछ न कुछ करना पड़ेगा।

महाराष्ट्र मे बहुत बड़ा अंसतोष है, आप उसकी तरफ कैसा देखते है मुझे पता नही लेकिन हम दिल्ली से जो देखते है उसके विपरीत महाराष्ट्र मे बहुत बड़ा अंसतोष है। ग्रामीण इलाकों मे किसानों के बच्चे रास्ते मे आकर न्याय मांग रहे है। हमारे मराठवाड़ा मे मनोज जरांगे पाटिल ने आंदोलन खड़ा किया और कल ही उनका अनशन खत्म हुआ। मराठा, धनगर, मुस्लिम इन समाजों को न्याय मिले इसलिए वे आंदोलन कर रहे है। वो न्याय दिलाने का काम हमे करना चाहिए। इसमें पार्टी के भेद नही आने चाहिए उनको न्याय देने का काम हमे करना चाहिए और सभी वर्गों का

न्याय मिले ऐसा प्रयास हम सभी को करना चाहिए। राहुल जी ने कास्ट सेंसस की मांग की है उनका कहना है की कास्ट सेंसस से ही हमे पता चलेगा कि किस जाति के कितने लोग है और उनको न्याय देना आसान होगा। सेंसस के लिए इस बजट मे कोई प्रावधान नही है। जब सेंसस ही नही होगा तो महाराष्ट्र मे और देश मे जो अभी भी 12-13 करोड़ लोग गरीबी रेखा के बाहर है उनको हम कैसे मदद कर सकेगे जिनको हम खाद्य सुरक्षा बिल मे नही ले सकते, इसलिए सामाजिक-आर्थिक यानी socio-economic census यह बहुत जरूरी बात है।

मैडम, आप मुम्बई से हो इसलिए आपको पता होगा कि देश की अर्थव्यवस्था मे महाराष्ट्र की भूमिका बहुत बड़ी है. मुम्बई देश की आर्थिक राजधानी है. देश के कुल कारपोरेट टैक्स मे 40 प्रतिशत, आयकर 32 प्रतिशत और 20 प्रतिशत जी.एस.टी. - ये महाराष्ट्र से देश को मिलता है, दिल्ली को मिलता है और दिल्ली हमको क्या देती है, एक रूपये मे से सिर्फ 7 पैसे! आप बड़ी-बड़ी बात करते हो तो इस बात पर भी सोचना चाहिए. Creative Redevelopment of Urban Land Spaces इसका जिक्र निर्मला जी ने किया लेकिन इस योजना मे धारावी है क्या? धारावी, यह मुम्बई का बहुत बड़ा प्रश्न है। अगर धारावी मे आप Creative Redevelopment करते हो और धारावी का पुनर्विकास का काम एक बड़े उद्योगपति को दिया गया है ऐसा हमने सुना। मै स्पष्ट नाम लेकर कहती हूं कि यह काम अडाणी को दिया गया है, तब तो देश का दुर्भाग्य है कि मुम्बई जैसे महानगर मे आपने इतनी बड़ी जगह एक उद्योगपति को दे दी। यह देश कहां जायेगा यह पूछना पड़ेगा और फिर उन्होनें कुर्ला, मुलुंड और खार सोफ्ट पेन लैंड इनकी भी मांग की है। मुझे लगता है कि इस पर सरकार का स्पष्टीकरण आना चाहिए. महाराष्ट्र के बहुत सारे उद्योग पिछले 10 सालों मे बाहर गये है, दूसरे राज्य मे गये है। ...(**व्यवधान**)... और हीरा उद्योग सूरत को गया है । गुजरात मे इसी तरह टाटा एयरबस और वेदांत जैसे बड़े उद्योग भी गुजरात को गए है. फैक्सोन तथा वस्त्र उद्योग यह सब महाराष्ट्र के बाहर ले जाकर आपने महाराष्ट्र पर जानबूझकर अन्याय किया है। इन्होनें 2014 मे कहा था कि कहां लेकर रखा मेरा महाराष्ट्र? हम आपको पूछते है भूपेश जी कहां लेकर रख दिया मेरा महाराष्ट्र? इस पूरे बजट मे महाराष्ट्र के साथ-साथ छत्तीसगढ़, दिल्ली, हरियाणा, झारखण्ड, तेलंगाना, उत्तर प्रदेश, कर्नाटका, तमिलनाडू, केरल पश्चिम बंगाल इन सब राज्यों के प्रति सौतेला व्यवहार किया गया है। महाराष्ट्र का तो नाम तक नही लिया गया। जो राज्य आपको इतना पैसा देता है उस पर आपने इतना बड़ा अन्याय किया, क्यों ? तो वहां से आपको वोट नही मिले। राजनीति के पार जाके संघ-राज्य रचना का विचार करना चाहिए और सभी राज्यों को साथ लेकर महाराष्ट्र हो, गुजरात हो, सभी को साथ लेकर चलना चाहिए - मुझे ऐसा लगता है। लेकिन दो राज्यों को बजट मे भर-भर के दिया गया है। हम दो हमारे दो। बिहार और आंध्र प्रदेश पर इनकी बहुत बड़ी मेहरबानी है। 3 एन-निर्मला, नायडू और नीतीश बाबू. और इसलिए इन दोनों को बहुत मिला है। हम पहले कहानी सुनते थे तो किसी राजा को एक रानी प्रिय होती है और दूसरी अप्रिय, तो हम सब अप्रिय हो गए हैं और प्रिय रानियां दो ही हैं, वे हैं - आंध्र प्रदेश और बिहार।

अगर विद्यार्थियों के बारे मे न बोलूं तो अन्याय होगा। नीट और यू.जी.सी. नीट पेपरलीक की खबरें सामान्य परिवार से आये हुए बच्चों को उधवस्त करने वाली हैं। जब लोग गड़बड़ी करके आई.ए.एस. की कुर्सी पर जाकर बैठते हैं तो रातदिन मेहनत करने वाले सामान्य घर के बच्चों को कितना दुख होता होगा। इसमे यू.पी.एस.सी. के अध्यक्ष ने जो इस्तीफा दिया उसका स्वागत है।

Ceasar's wife must be above suspension. आरोग्य सुविधा के बारे मे मुझे दो बातें कहनी हैं। ये आयुष्मान भारत नही तो उधवस्त भारत बन गया है। विश्व स्वास्थ्य संगठन के अनुसार किसी भी देश की जी.डी.पी. के 5 प्रतिशत खर्चा आरोग्य पर होना चाहिए। हमारे देश मे ये प्रमाण 1.9 प्रतिशत है सिर्फ। पिछली बार भी मैंने राज्य सभा मे कहा था कि हमारे देश मे आरोग्य सुविधाओं की स्थिति अच्छी नही है, इसमें भी सुधार लाना होगा। आरोग्य सुविधाओं के बारे में मलेशिया, श्रीलंका, थाईलैंड जैसे देश भी हमसे आगे निकल गये हैं। इसके अलावा डायबिटिज और बी.पी. से ग्रस्त लोगों की संख्या हमारे यहां हर 10 मे से 7 इतनी बड़ी है। इसकी दवाई पर उत्पादन शुल्क घटाना चाहिए, इससे लोगों को राहत मिलेगी।

विकसित भारत का नारा देने वाली इस सरकार ने लोगों को कितना प्रताड़ित किया है, सिर्फ नारे दिये जाते हैं विकसित भारत, स्टैंड-अप इंडिया, 400 पार ये सब नारे सिर्फ जुमले हैं और कुछ नही। तो विकसित भारत का नारा देने वालो ने हमें कितना भी प्रताड़ित किया, हम 145 सांसदों को निलंबित किया गया और बिल पास करा लिया गए। आपका भी निलंबन हुआ था तो हमने यह तय किया है कि हम भी टूटेंगे नही, कपिल सिब्ब्ल जी ने बताया था "*शाखों से टूट जायें वो पत्ते नहीं हैं हम, आंधी से कोई कह दे कि वो औकात मे रहे।*"

धन्यवाद, आपने मुझे बोलने का मौका दिया।"

THE VICE CHAIRPERSON (SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI): Thank you. Just one observation -- I may be your junior, the person sitting on the Chair may be your junior, and you all may be more experienced, but when someone is sitting on the Chair, that person should not be disrespected because that is disrespect of the Chair. It is an observation. I would like to call Shri C.Ve. Shanmugam, who will be making his maiden speech.

SHRI C. VE. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Madam Vice-Chairman, I pray to my eternal leader, *Amma*, am thankful to our Party General Secretary, Shri Edappadi Palanisamy, and thank you for the opportunity to speak on the Budget 2024-25 presented by the hon. Finance Minister. There are several issues that have not been adequately addressed in the Budget. I request the hon. Finance Minister to consider them for allocation of funds to Tamil Nadu. Tamil Nadu has been receiving secondary treatment from the Central Government in terms of budgetary allocation and programme implementation. No new projects have been initiated in Tamil Nadu. Only the existing projects have been revamped for upgradation and modernization, which have often been superficial. Between 2009-10 and 2023-24, Rs. 36.6 lakh crore was collected by the Union Government as cess and surcharge. An additional Rs. 5.5. lakh crore is projected for 2024-25. This amount was not shared with States and was used solely by the Union Government. The Finance Minister mentioned simplifying and rationalizing the tax structure to multiply the benefits of GST. Tamil

Nadu, a fast developing industrial State, faces severe hardships due to GST, which needs to be addressed.

As our former Chief Minister and General Secretary of AIADMK, Shri Edappadi Palanisamy stated, even though the Hosur-Coimbatore Defence Corridor was announced, no allocation of funds was made for this project. Lack of funding delays development and operationalization, hindering potential economic benefits and job creation. Tamil Nadu requires substantial investment to develop infrastructure due to rapid urbanization and industrial growth. The budget allocation for infrastructure projects is insufficient, hindering economic growth and job creation. Without adequate infrastructure, industries cannot thrive and citizens cannot access opportunities. While phase-I of the Chennai Metro rail project has been completed, phase-II requires substantial funding to continue expansion and meet projected deadlines. The lack of financial support is slowing progress. The Salem-Chennai eight-lane express highway aims to enhance connectivity, facilitate faster movement of goods and people and promote economic growth. The project requires necessary funding and support to overcome current challenges. The Ministry claims to have completed 76 projects in Tamil Nadu, but most of these are pre-existing projects that have been given a facelift. The real benefactors are the contractors, not the public. Talking about flood mitigation, there is no mention or allocation of funds for flood mitigation measures despite Tamil Nadu frequently facing cyclones. Coming to employment-linked incentive schemes, three schemes as part of the Prime Minister's package to boost employment and growth of the MSME sectors have been announced. As for interlinking of Godavari and Cauvery rivers, there is no mention in the Budget despite its importance for the farmers. The Centre should devise schemes to prevent the youth from taking drugs and liquor concerning the recent tragic incident in Tamil Nadu where the consumption of spurious liquor led to 70 deaths. The allocation of funds in the Budget for 2025 does not sufficiently address the pressing needs of Tamil Nadu in infrastructure, social justice, healthcare and education. Tamil Nadu needs projects and funds, not the *halwa* made pre-Budget.

SHRI SAMIRUL ISLAM (West Bengal): Madam, to say in one sentence, this Budget is anti-people, anti-poor and anti-Bengali. This is the Budget that deprived Bengal of Rs. 1,71,000 crore, which is pending from the Union Government. But it didn't say a single word about it. In this Budget, we have seen how it has become a budget for Bihar and Andhra Pradesh. It is not the Union Budget; it is a Budget to satisfy the ally constituents to save the Government only. We don't have any problem if the Union Government gives something to other States, but why have they deprived Bengal?

Content Page

(THE VICE CHAIRMAN (SHRI VIVEK K. TANKHA) *in the Chair.)*

It is painful to see how this Budget has ignored the under-privileged in our country, especially those in the unorganised sectors. They are neglected in this Budget. This Budget has failed to address the needs of the unorganised sector workers who are 43.39 crore, according to the Economic Survey 2021-22. Sir, 83 per cent of India's workforce is employed in unorganised sector and my concern lies here. The Government often doubts the registration of workers on the e-SHRAM portal and Pradhan Mantri Yojana to deflect criticism from Opposition Members of this august House. However, the Government's action repeatedly has demonstrated lack of concern for unorganised sector workers. Just before the Budget was presented, the Supreme Court criticised the delay in verifying migrant workers registration on the e-SHRAM portal for the issuance of ration cards. I would like to know when this task would reach a substantial stage. It is disheartening that the Court had to remind us about the plight of migrant workers who are a vital part of the unorganised sector. Government's own NSO Report has revealed that unincorporated enterprises in the manufacturing sector lost some 5.4 million jobs from the middle of 2015-16 to 2022-23 and that 1.8 million establishments were lost. In contrast, West Bengal is the only State to have established a Migrant Workers' Welfare Board under the leadership of our hon. Chief Minister, Mamata Banerjee, dedicated to the development of those who toil with honesty. My demand is simple and clear. Why couldn't the Union Government announce a similar National Migrant Workers' Welfare Board for the migrant workers in this Budget? Hundreds of migrant workers die in workplace accidents or during their travels, yet this Budget has failed to announce a comprehensive insurance scheme to support their families. At a time when inflation is a major issue and a constraint for the survival of the poor, the Government should have announced a project to aid migrant workers in child education and healthcare. According to the Census data of 2011, Uttar Pradesh and Bihar have the highest number of migrant workers, with a combined total of approximately 239 million workers. However, the Union Government, currently, lacks accurate data on the number of migrant workers. The Ministry of Labour and Employment initiated a nationwide review of migrant workers on April 4, 2021. The grim reality of migrant workers became painful during the unprecedented Covid-19 pandemic outbreak. The Finance Minister proclaimed about linking the *eShram* portal to other portals for workers and labourers to facilitate them in availing different services. I wonder if the Finance Minister, or her colleagues in the Cabinet, has ever spoken to any of the

migrant workers. When we feel proud of this new Parliament Building, इस बिल्डिंग में भी बहुत सारे माइग्रेंट वर्कर्स का भी हिस्सा है। तो मैं आप लोगों से रिक्वेस्ट कहता हूँ कि आप लोग उन माइग्रेंट वर्कर्स के लिए कुछ कीजिए and try to understand whether registering on eShram has given them the benefit of even a single rupee so far. The Finance Minister announced rental housing with dormitory type accommodation for industrial workers in PPP mode with VGF supportyet the ARHC scheme launched by the Union Government in the aftermath of Covid-19 for migrant workers in cities has failed miserably and has not found any takers from the private sector. This is only lip service and just an eye wash.

Apart from the migrant workers, crores of people are involved in unorganized sector, agriculture and the MSME sector. After the Budget, the Prime Minister, Shri Narendra Modi, said that this Budget would help in propsering the MSME sector. Unfortunately, this Government did not favour those small, medium and micro entrepreneurs. This Government has systematically ruined the MSME sector during the past ten years under Narendra Modi regime. I am proud to come from Bengal, which, in the last ten years, has always been in the top 10 States in MSME sectors. This Government imposed a burden of GST on the MSME sector and disbursement methods have been so designed as to discourage medium, small and micro level investors. In this Budget, we did not see any announcement to promote the MSME sector. When unemployment became the prime constraint of development in PM Modi's regime, the systematic destruction of the MSME sector ensured another step to worsen the problem of unemployment.

It is vital to reiterate that not only migrant workers, but this Budget also failed to outline any benefit for tribal people, *dalits*, SCs and minority communities. Recently, a BJP MLA in Bengal, the LoP, suggested abandoning the PM's slogan, "सबका साथ, सबका विकास" and replacing it with "जो हमारे साथ, हम उनके साथ।" This is the real face of BJP. ...*(Interruptions)*...

THE VICE CHAIRMAN (SHRI VIVEK K. TANKHA): Let him speak, please. ...*(Interruptions)*... He has a right to speak.

SHRI SAMIRUL ISLAM: He has revealed the hidden agenda of the Government, which aims at undermining India's fabric, depriving minorities, SCs, STs, dalits and all the marginalized sections of the society in our country. ...*(Interruptions)*... This Budget did not announce anything related to welfare of the minority communities. ...*(Interruptions)*... I urge the Government to introduce a fresh and new scheme for minority communities. The Finance Minister did not utter a single word on minority

welfare in her speech, nor has she announced any special measure for education, skilling, employment or livelihood of minority communities. *...(Interruptions)...*

THE VICE CHAIRMAN (SHRI VIVEK K. TANKHA): Let him speak, please. *...(Interruptions)...* It is his right to speak.

SHRI SAMIRUL ISLAM: The Budget allocation for the pre-matric scholarship has been reduced from Rs.400 crores to Rs.326 crores. Over the last few years, the Union Government's only focus is to change the names of the Central schemes of the Ministry of Tribal Affairs. After the *Pradhan Mantri Adarsh Gram Yojana*, this time, the Finance Minister has announced the launch the *Pradhan Mantri Janjatiya Unnat Gram Abhiyan*. I want to ask the Union Government as to what has been the outcome of the previous schemes which meant for the tribal welfare.

Surely, your colleagues in Madhya Pradesh have shown the way and diverted crores of rupees of Government funds meant for tribal welfare to construction of cowsheds and *gaushalas*. Sir, I am a young Indian of 37 years living in Bengal. I am absolutely sure that our great nation will keep the divisive and destructive forces out, just like what we did on June 4, 2024. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI VIVEK K. TANKHA): Next speaker is Shri M. Mohamed Abdulla.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I rise to oppose the Union Budget, 2024-25. Sir, I hope you have heard about the word *'karma'*. *Karma* is what you sow is what you reap. What you give, you will get; what you do, you will have. They always thought about minorities in a negative way, and, they ended up being a minority Government. That is karma. Yes, what you sow is what you reap.

Sir, before I begin to point out three key failures of the Budget, I would like to thank the Indian people for putting BJP in its rightful place in the august temple of democracy. Hon. Finance Minister has become the first Finance Minister to present the Budget for seven times in a row. I congratulate her on her achievement of delivering these Budget speeches in a row, but the people of the country, especially, the middle class, feel that she has failed miserably for the seventh time without getting the pass marks. We expected good economic reforms and people-oriented schemes from her but she has betrayed our hopes.

Sir, this Government is newly married to Bihar and Andhra Pradesh. We know very well that all the grooms spend lavishly for the newly-married wife only in the

Content Page

beginning and not all the time. On the day of the marriage itself, everyone in the country knew that they will get divorced very soon. In America, at times, people get married for getting 'green card'. Everyone knows that it is not a real marriage and they marry only to get that 'green card'. It is called a marriage of convenience. Similarly, it is a Budget of convenience. We are waiting to see if the two States will run away after taking the 'special packages' or these people will run away after taking their Members of Parliament. We are waiting to see this.

When the hon. Prime Minister talks about *'vikas'*, we should not interpret it as growth, harmony and peace for ourselves and India. It must be translated as unimaginable growth for his beloved Gujarati 2A businessman friends. Prime Minister said, *'Sabka Saath, Sabka Vikas' but that 'saath and vikas'* is meant for only two people and not the whole of India.

Hon. Vice-Chairman, Sir, in the Interim Budget, 2024-25, the Finance Minister claimed to have lifted 25 crore people from multi-dimensional poverty above the poverty line. Among these 25 crore people, I know only two people, the 2A businessmen. Who are the other 24,99,99,998 people? Sir, why is the Union Government favouring some States and harming revenue-generating States like Tamil Nadu? Ignoring Opposition demands with such bias betrays our democracy and the cooperative federalism in our Constitution. Why is this bias? Why is this hypocrisy? It is very sad that the Union Government which is supposed to represent the people of the country as a whole is a puppet of very few. The Budget, 2024 has provoked constructive debate and unbearable disappointment in Tamil Nadu, a State known for its robust economic contributions and industrial prowess. Tamil Nadu, often regarded as the manufacturing hub of India and a key player in sectors like automobiles, information technology and textiles, expected substantial support and recognition in this year's budgetary allocations, but it received nothing but disappointment. Even though issues like flood relief fund and pending GST compensation have emphasized the demands of Tamil Nadu, the Union Budget has not addressed any of these pressing demands.

Sir, it is very unfortunate and unfair to see the Union Government's unequal distribution of income to the State Governments, especially for non-BJP ruled States like Tamil Nadu, which provides the highest tax for the Union Government. For instance, out of the disaster relief of Rs. 37,906 crore, demanded by the Government of Tamil Nadu for being severely affected by floods in 2023, a paltry sum of Rs. 276 crore only was given by the Union Government. The Union Government has provided approximately Rs. 4.75 lakh crore to Tamil Nadu from 2014-15 to 2022-23, while the direct tax collection from the State during this period was approximately Rs. 6.5 lakh

crore. Sectors pivotal to Tamil Nadu's economy, such as agriculture, education and healthcare have not received the support needed to foster sustainable growth and development. The Finance Minister, who spoke about the nation's food security, while allocating funds for the Polavaram Project in Andhra Pradesh, has conveniently forgotten the farmers of the Delta region of Tamil Nadu, who are equally important for the food security of the country. Our Finance Minister has brought up and graduated in Delta region only.

The Education Ministry, UGC and NTA have lost the trust of the people due to continuous scams. The Director General of NTA has resigned and ran away; the UPSC Chairman has resigned and ran away from his responsibilities. But the Union Minister for education is giving sermons as if nothing happened in NEET question paper leak. As an MP from Tamil Nadu, our long-held stand is NEET is not needed and all common entrance exams conducted by the Union Government must be stopped. For a true federal arrangement, the exams must be run by all the State Governments, duly voted by their own people and move higher education back to the State List. By tinkering with education, we are not only failing our future generations, but also shaking the fundamentals of this unified country.

The Union Government has also stopped the payment of around Rs. 2,000 crore to the Government of Tamil Nadu under Sarva Shiksha Abhiyan only because we do not agree with the New Education Policy which I imposes Hindi and is against our State autonomy.

When this Government came to power for the first time, our hon. Prime Minister proclaimed that they would create 20 million jobs annually. The Economic Survey, 2024 says that 8 million jobs need to be created till 2036. This Government has the habit of hiding uncomfortable data from the public eye. This Government does not respect any international data, while none of the data delivered by this Government is respected in global circles. This means we only have a self-delusional leader, and the entire Cabinet, supporters, social media, TV channels are singing his paeans without focusing on the people. I am reminded of the emperor Nero, who was busy with his fiddle while Rome was burning. The unprecedented unemployment problem in the country is getting worse day by day and the Government's failure to tackle the unemployment problem in the country is unpardonable. Unemployment rate is at its highest in independent India and if you see, the unprecedented crowd of youth from north India in the south-bound trains is an ample proof for this unemployment problem in the country. I am satisfied with the fact that this minority Government did not announce that they would provide jobs to 40 crore youth from across the whole world.

Content Page

The Indian Railways, typically a central focus in the Indian Budget and a major recipient of funds, surprisingly did not receive attention in the Budget of 2024 even after consecutive train accidents.

While the Union Budget of 2024 sets the road map for India's economic path, its reception in Tamil Nadu underscores the necessity for inclusive and region-sensitive policy-making. Addressing the concerns of States like Tamil Nadu is not just about financial allocations. It is also about fostering a sense of equitable growth and partnership in India's journey towards prosperity.

I want to say something in Tamil. I will translate it also. Banks are harassing people by levying interest on interest whereas the Union Government is extracting tax on taxes from the people. Only two kinds of people can live comfortably in this country. One is super rich. Second one is hon. children of *paramaatma*. Whether any concrete steps are being taken by the Government to review the Union Government and State Government relations to uphold cooperative federalism in this Budget. The answer is 'No'.

There are four things that our Dravidian model Government in Tamil Nadu has given to Indian politics which is mandate now for the development of this country. First is equality. Second is social justice. Third one is State autonomy. And the fourth one is welfare economics. All these were shaped by the unique historical continuity of Tamil Nadu on the basis of social justice guided by Thanthai Periyar, Perarignar Anna, Muthamil Arignar Dr. Kalaignar and now by our hon. Chief Minister of Tamil Nadu, Thalapathy M.K. Stalin. This minority Government should understand this first.

Sir, before I conclude my speech, I would like to strongly register my protest against what the BJP leaders said during the campaign trail about minorities. My name is Mohamed Abdulla. My mother tongue is Tamil. I am a Tamil-speaking Muslim. For generations, we follow Islam. My floor leader, hon. Siva Anna, told this in this august House not once but many times. He said this outside on stages also. During the partition, we had a choice, but my forefathers stayed back. Siva Anna told this earlier in this House. Muslims had a choice. But their forefathers stayed back here. No one can question my patriotism. *(Time-bell rings.)* Like my family, millions of Muslim families stayed back here. We have the same equal rights like any other in this country. Belittling us as foreigners or trying to evict us using CAA, NRC and countless other rules is not going to work. We, I along with all the Muslims, in this country are sons and daughters of this soil. No Government in power either in a State or in the Union can uproot us from our motherland. So stop playing your religious polarisation card.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI VIVEK K. TANKHA): Thank you, Mr. Abdulla.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA: Let us collectively try to uplift this great nation for generations to come. With this, I conclude my speech. Thank you, Sir.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI VIVEK K. TANKHA): The next speaker is Mr. Sanjay Singh. Mr. Sanjay Singh, your time is 12 minutes.

श्री संजय सिंह (राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र, दिल्ली) : उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बजट पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं। मान्यवर, मैं अपनी बात शुरू करना चाहूंगा - हमारे कुछ दोस्त, जो कभी इधर हुआ करते थे, अब वे उधर चले गए हैं, उनके लिए चंद पंक्तियों से अपनी बात शुरू करूंगा -

"कैसा ये हादसा है मेरी ज़िन्दगी के साथ।
मैं हूं किसी के साथ, मेरा दिल किसी के साथ।।"

4.00 P.M.

जो लोग उधर चले गए, उनका दिल हमारे साथ है, भले ही वे किसी के साथ हों। मान्यवर, इस बजट का बहुत ढोल पीटा जा रहा है कि बड़ा क्रांतिकारी, बड़ा अच्छा बजट, बड़ा विकसित भारत का बजट है। यह बजट क्या है? यह पूरे देश को पता चलना चाहिए कि भारत माता की रक्षा सेना के लिए जो बजट आता है, उस बजट में कटौती करने का काम किया गया। उसको 9.6 प्रतिशत से घटाकर 9.43 प्रतिशत किया गया। भारत का अन्नदाता किसान, जो अपने खून-पसीने से देश को चलाने का काम करता है, उसका बजट, कृषि का बजट 3.20 प्रतिशत से घटाकर 3.15 प्रतिशत किया गया। हिंदुस्तान 144 करोड़ लोगों का देश है, लेकिन बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ रहा है कि स्वास्थ्य का बजट 1.97 प्रतिशत से घटाकर 1.85 प्रतिशत किया गया, ट्रांसपोर्ट का बजट 11.48 प्रतिशत से घटाकर 11.28 प्रतिशत किया गया। पेन्शन, जहां एक तरफ पुरानी पेन्शन की बहाली की मांग हो रही है, लाखों कर्मचारी सड़क पर हैं और मांग करते हैं कि पुरानी पेन्शन बहाल की जाए, इस सरकार ने पेन्शन का बजट 5.20 प्रतिशत से घटाकर 5.04 प्रतिशत करने का काम किया। एनर्जी का बजट 2.10 प्रतिशत से घटाकर 1.42 प्रतिशत करने का काम किया। वैज्ञानिक विभाग का बजट .7 प्रतिशत से घटाकर .6 प्रतिशत करने का काम किया। फूड सब्सिडी का बजट 4.38 प्रतिशत से घटाकर 4.25 प्रतिशत करने का काम किया। नॉर्थ-ईस्ट के विकास का बजट, मणिपुर की तो चर्चा आपने नहीं की, लेकिन नॉर्थ-ईस्ट के विकास का बजट आपने 0.13 प्रतिशत से घटाकर 0.12 प्रतिशत करने का काम किया। सामाजिक कल्याण, जिसमें आपका बिल्कुल यकीन नहीं है, उसका भी बजट आपने घटाया। आपने उसको 1.22 प्रतिशत से घटाकर 1.17 प्रतिशत करने का काम किया। आपने फर्टिलाइजर का, खाद का बजट 3.88 से

घटाकर 3.4 प्रतिशत करने का काम किया और फूड सब्सिडी घटाने का काम किया। यह है आपके विकसित भारत के खोखले बजट की सच्चाई। हर वर्ग को आपने चोट पहुंचाने का काम किया। आप कहते हैं कि आप दुनिया की पांचवीं बड़ी अर्थव्यवस्था हैं। यह तो सच्चाई बताइए कि यह पांचवीं बड़ी अर्थव्यवस्था किसके लिए हैं आप? आपने चंद पूंजीपतियों के 16 लाख करोड़ रुपए माफ किए, यह इस देश की सच्चाई है। आपने 16 लाख करोड़ रुपये पूंजीपतियों के माफ किए, देश के 14 प्रधान मंत्रियों ने जितना कर्जा लिया, उससे दुगुना कर्जा अकेले आपकी सरकार ने लिया।

(**सभापति महोदय** *पीठासीन हुए।*)

आपने डेढ़ सौ लाख करोड़ रुपये कर्जा लेने का काम किया, देश को कर्ज में डुबाने का काम किया। मान्यवर, मैं बताना चाहता हूं कि इस सरकार से किन-किन वर्गों को उम्मीद थी। इस सरकार से उम्मीद थी देश के अन्नदाता किसानों को कि आप एमएसपी दुगुना करेंगे। आपने एमएसपी दुगुनी नहीं की, आपने किसानों की फूड सब्सिडी काटने का काम किया, फर्टिलाइजर सब्सिडी काटने का काम किया, कृषि क्षेत्र को देने वाले बजट को खत्म करने का काम किया। बेरोजगारों को उम्मीद थी। आपने कहा था कि दस साल में 20 करोड़ नौकरियां देंगे। 20 करोड़ नौकरियां आपने नहीं दीं। फिर नौजवानों ने कहा कि नौकरी दो, नौकरी दो, फिर आपने कहा पकौड़ा तल लो, पकौड़ा तल लो, फिर आपने कहा कि पान की दुकान लगा लो, पान की दुकान लगा लो और फिर उसके बाद आपने कहा कि चार साल की नौकरी कर लो सेना में।

मान्यवर, मैं आपके माध्यम से भारत के प्रधान मंत्री से बड़ी विनम्रतापूर्वक पूछना चाहता हूं कि देश के प्रधान मंत्री को 73 साल की उम्र में तीसरी बार प्रधान मंत्री बनना है, लेकिन किसान का बेटा, नौजवान सेना में चार साल की नौकरी करेगा, यह भेदभाव क्यों है, यह मैं पूछना चाहता हूं। मान्यवर, मैं आपके माध्यम से इस सरकार से पूछना चाहता हूं, मैं इस सरकार से जानना चाहता हूं कि आपकी अगली योजना कौन सी आएगी? आप कह रहे हैं internship योजना, training योजना, पांच हजार रुपए की ट्रेनिंग ले लो। मान्यवर, क्या सरकार पांच हजार रुपए की ट्रेनिंग 500 बड़ी कम्पनियों में देगी? आप मुझे भारत की 100 कम्पनियां बता दीजिए, जिनमें से एक कम्पनी में आप चार हजार ट्रेनीज़ को रख सकते हैं, आप एक कम्पनी बता दीजिए, जिसमें आप चार हजार प्रशिक्षुओं को रख सकते हैं। यह भी आपका आंकड़ा सिर्फ एक जुमला है, इसके अलावा कुछ नहीं है। अब मुझे लगता है कि एक ही योजना बाकी रह गई है। मान्यवर, वह योजना है कि हमारी भारत की सरकार, आदरणीय नरेन्द्र मोदी जी की सरकार अगली योजना लेकर आएगी कि इस देश के नौजवानों को मुफ्त में पांच करोड़ कटोरा बांटा जाएगा, भीख मांगो योजना लाने का काम ये लोग करेंगे।

मान्यवर, आपने देश की अर्थव्यवस्था के बारे में कहा कि आप विश्व की पांचवीं बड़ी अर्थव्यवस्था हैं। इस पांचवीं बड़ी अर्थव्यवस्था का लाभ किसको मिल रहा है, आपके चंद पूंजीपति

Content Page

* को, जिनका 16 लाख करोड़ रुपया आपने माफ किया, जो हजारों करोड़ हिन्दुस्तान से लूटकर चले गए। मान्यवर, मैं बड़ी विनम्रतापूर्वक कहना चाहता हूं।

MR. CHAIRMAN: *word is deleted. *...(Interruptions)...* Mr. Sanjay, * word is deleted. You will have difficulty. *...(Interruptions)...*

श्री संजय सिंहः सर, ठीक है। मान्यवर, मैं बड़ी विनम्रतापूर्वक आपके माध्यम से पूछना चाहता हूं कि क्या इस देश की अर्थव्यवस्था में रेहड़ी-पटरी वालों का कोई योगदान नहीं है, जो 10 करोड़ रेहड़ी-पटरी वाले पूरे देश में हैं, क्या उनका कोई योगदान नहीं है? वे भी सरकार को टैक्स भरते हैं। आपकी सरकार उनको फूंटी आंख से भी देखना नहीं चाहती है। आप ने रेहड़ी-पटरी वालों को कहा कि अपने नाम के आगे नेमप्लेट लगाओ, अपने नाम के आगे नेमप्लेट लगाओ। आप हिन्दू हो कि मुसलमान हो, दलित हो कि पिछड़े, आदिवासी हो या क्या हो, यह बताओ। ...(**व्यवधान**)... मान्यवर, मैं आपके माध्यम से सरकार से पूछना चाहता हूं, आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहता हूं कि अगर नेमप्लेट लगवानी है,*...(**व्यवधान**)... मान्यवर, लगवाइए नेमप्लेट उन पूंजीपतियों को, जिन्होंने हिन्दुस्तान के बैंकों को खाली करने का काम किया है। मान्यवर, ...(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: One minute. *...(Interruptions)...* Hon. Member, Sanjay*ji* you are a senior person. धारा प्रवाह में आप फिगर्स के बारे में काफी कुछ कह गए, बाकी तो, you can make your point, there is no difficulty about it. *...(Interruptions)...* One minute. The figures which you have given, you will have tough time in proving them because these have been taken in stride. So, all that will be deleted. Hence, unless you have real factually firmed up material, use it. Otherwise, make your point. So, that point would be deleted. Make your point, there is no issue.

श्री संजय सिंहः सर, ठीक है। धन्यवाद सर। मान्यवर, मैं तो आपके माध्यम से यह कहना चाह रहा था कि इस तरह के काम देश के अंदर नहीं होने चाहिए। भारत एक धर्मनिरपेक्ष राष्ट्र है और हम जानते हैं कि हमारी सामाजिक व्यवस्था कैसी है, लेकिन मैं जानता हूं कि इनके मन में दर्द होगा। अभी ये उत्तर प्रदेश में चुनाव हारे हैं। वहां पर अगर कोई बोर्ड लगाएगा जाटव ढाबा ...(**व्यवधान**)... एक सेकंड, अगर कोई जाटव ढाबा का बोर्ड लगाएगा, अगर कोई अपने ढाबे के आगे बाल्मीकि ढाबा लिखेगा, तो आप लोग उसके यहां पर खाने के लिए नहीं जाओगे। ...(**व्यवधान**)... मैं आपकी मानसिकता को जानता हूं। आप वे लोग हैं, जिन्होंने भारत के तत्कालीन राष्ट्रपति श्री रामनाथ कोविंद जी को प्रभु श्री राम के मंदिर शिलान्यास में नहीं बुलाया, आप वे लोग हैं, जिन्होंने मौजूदा राष्ट्रपति श्रीमती द्रौपदी मुर्मू जी को राम मंदिर के उद्घाटन में नहीं बुलाया। ...(व्यवधान)... आप दलितों से, पिछड़ों से, आदिवासियों से, अल्पसंख्यकों से, मुसलमानों से नफरत करने का काम

---

* Expunged as ordered by the Chair.

करते हैं। यह आपकी सच्चाई है। इसलिए नेमप्लेट मत लगवाइए। नेमप्लेट लगवानी है, तो जिन्होंने देश के बैंकों को लूटा है, उनकी नेमप्लेट लगवाइए। मान्यवर, मैं आपके माध्यम से इस सरकार से कहना चाहता हूं कि इन्होंने जेलों को भी कम बजट दिया है। जेल का बजट तो बढ़ा दीजिए। जेल का बजट 300 करोड़ है, जेल का बजट तो बढ़ा दीजिए। अभी हमें जेल में भेजा है, कल तुमको जेल में आना है, तुम सबको जेल में आना है, जेल का बजट बढ़ा दो, जेलों को ठीक कर दो, अगला नंबर तुम्हारा है। ..(**व्यवधान**)...तुम्हें जेल में आना है, इसलिए कम से कम जेलों को तो ठीक कर दो, अगला नंबर तुम्हारा है।..(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः संजय सिंह जी, एक मिनट।..(**व्यवधान**)... Mr. Sanjay Singh. ...*(Interruptions)*... Mr. Sanjay Singh. ...*(Interruptions)*...

श्री संजय सिंह : महोदय, मैं जेल के बजट पर बोल रहा हूं। ..(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: One second. ...*(Interruptions)*... One second. ...*(Interruptions)*...

श्री संजय सिंह : मान्यवर, मैं जेल के बजट पर बोल रहा हूं कि 300 करोड़ दिए हैं। मान्यवर, इन लोगों को जेल में आना है। ..(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: One second. ...*(Interruptions)*... मैं सदन के नेता से जेल का बजट बढ़ाने के लिए अनुरोध करूंगा, क्योंकि यह बहुत मार्मिक अपील है।

श्री संजय सिंहः मान्यवर, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री सभापति : आप इस पर गौर फरमाइए।

श्री संजय सिंह : सर, आपका धन्यवाद।

श्री सभापति : ठीक है? इसकी एक पृष्ठभूमि भी है।

सभा के नेता (श्री जगत प्रकाश नड्डा) : सभापति महोदय, इसका ध्यान रखा जाएगा।

श्री संजय सिंह : मान्यवर, इन्होंने न्यायपालिकाओं के लिए जो बजट रखा है, वह नाकाफी है। इस देश के अंदर 5 करोड़ केस पेंडिंग हैं और 6 लाख लोगों को पूरे देश में जेलों में रखा गया है, जिनमें से करीब-करीब 76 प्रतिशत अंडर ट्रायल हैं। इसका मतलब यह है कि आपका मकसद न्याय दिलाना नहीं है, आपका मकसद किसी मामले की सच्चाई तक पहुँचना नहीं है, आपका

मकसद एक-एक व्यक्ति को पकड़-पकड़कर जेल में डालना है। आपने दिल्ली के मुख्य मंत्री को, जिनकी शुगर 36 बार 50 से नीचे जा चुकी है, उन मुख्य मंत्री को पकड़कर जेल में डाल दिया है।

श्री सभापति : एक मिनट रुकिए। ..(**व्यवधान**)...

श्री संजय सिंहः नहीं मान्यवर, आप इनको बार-बार मौका मत दीजिए। मुझे अपनी बात पूरी करने दीजिए। ..(**व्यवधान**)...

श्रम और रोजगार मंत्री ;तथा युवक कार्यक्रम और खेल मंत्री (डा. मनसुख मांडविया) : सभापति महोदय..(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: After him. ...*(Interruptions)*... After him. ...*(Interruptions)*...

SHRI SANJAY SINGH: I am not yielding. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: After him. ...*(Interruptions)*... One minute only. ...*(Interruptions)*...

श्री संजय सिंहः इन्होंने हैट्रिक बना ली है। ..(**व्यवधान**)...इन्होंने दिल्ली के मुख्य मंत्री को पकड़कर जेल में डालकर रखा है, दिल्ली के शिक्षा मंत्री को दो साल से जेल में रखा है, दिल्ली के स्वास्थ्य मंत्री को दो साल से जेल में रखा है। आप विपक्ष के एक-एक नेता को पकड़-पकड़कर जेल में डालते हैं। आपने मुख्य मंत्री हेमंत सोरेन को जेल में रखा, संजय रावत को जेल में रखा, अनिल देशमुख को जेल में रखा, आप सभी को पकड़-पकड़ कर जेल में रखते हैं। आपने बंगाल के तीन मंत्रियों को पकड़कर जेल में रखा। आपका मकसद ट्रायल कराना नहीं, न्याय दिलाना नहीं है, बल्कि आपका मकसद हम लोगों को पकड़कर जेल में रखना है। ..(**समय की घंटी**)..मैं आपसे कहना चाहता हूं कि जितना जेल में डालोगे, उतना गर्त में जाओगे। जिसने भी यह राजनीति की है, उसका समापन हो गया है। अभी 240 पर पहुंचे हो, कल 24 पर पहुँचोगे, इसके बाद 2 पर भी आओगे।..(**समय की घंटी**)..महोदय, मैं बस एक-दो बातें कहकर अपनी बात खत्म करूंगा, आप इसको मेरे टाइम में से काट लीजिएगा।

महोदय, भेदभाव की भी एक बात है। इनको सबसे भेदभाव करना है। मुसलमानों से भेदभाव, सिखों से भेदभाव, ईसाइयों से भेदभाव, दलितों से भेदभाव, पिछड़ों से भेदभाव, महिलाओं से भेदभाव और अब राज्यों से भेदभाव। सर, इन्होंने क्या भेदभाव किया है? 2 लाख, 32 हज़ार करोड़ रुपये दिल्ली के लोगों ने सरकार के केंद्रीय खजाने में जीएसटी और इनकम टैक्स के रूप में दिए, लेकिन बदले में हमें कितना मिलता है? यह संख्या जीरो है। नौ साल से आप दिल्ली को बजट नहीं दे रहे हैं। ..(**समय की घंटी**).... पंजाब के लोग...(**व्यवधान**)... सर, आप हमारी पार्टी के टाइम में से एक-दो मिनट काट लीजिएगा।

सर, मैं पंजाब के लिए कहना चाहता हूं। पंजाब का किसान अपना खून, पसीना बहाकर, खेत में गेहूँ पैदा करता है, धान पैदा करता है, लेकिन आपने पंजाब के विकास का 8 हज़ार करोड़ रुपया रोक रखा है, आपने विपक्ष के राज्यों का पैसा रोक रखा है। आप यह भेदभाव क्यों कर रहे हैं, आप ऐसा क्यों कर रहे हैं? आप लिखते हैं - राज्यों के विकास से देश का विकास है, क्या आप यह राज्यों का विकास कर रहे हैं? आपने एक-एक को टारगेट करके विपक्षी राज्यों के साथ भेदभाव करने का काम किया है।

महोदय, मैं अंत में कहूंगा कि कोई मुझसे कह रहा था कि सारे बजट कम किए हैं, आपने शिक्षा के बजट को भी कम कर दिया है। मैंने इन लोगों से कहा कि शिक्षा से इन लोगों का कोई लेना-देना नहीं है। मान्यवर, इनका शिक्षा से क्यों लेना-देना नहीं है? इनका शिक्षा से इसलिए कोई लेना-देना नहीं है, क्योंकि ये लोग दिल्ली विश्वविद्यालय में मनुस्मृति पढ़ाने जा रहे हैं। ..(**समय की घंटी**).... ये लोग मनुस्मृति पढ़ाएंगे कि दलितों के, पिछड़ों के, जिनको आप शूद्र कहते हैं, अगर वे श्लोक सुन लेंगे, तो आप उनके कान में पारा कैसे डालेंगे? आप यह पढ़ाई दिल्ली विश्वविद्यालय में कराने जा रहे हैं। ..(**समय की घंटी**)....

MR. CHAIRMAN: Thank you. ...*(Interruptions)*... Thank you. ...*(Interruptions)*...

श्री संजय सिंहः इसलिए मान्यवर, मैं आपसे यही कहना चाहता हूं कि यह बजट हिंदुस्तान के किसान के खिलाफ है, हिंदुस्तान के नौजवान के खिलाफ है, हिंदुस्तान के व्यापारियों के खिलाफ है, *

MR. CHAIRMAN: The latter part will not go on record. Hon. Members, I am privileged and honoured to be the Chancellor of Delhi University. The hon. Member has made some reflections. They are far distanced from reality. As the Chancellor of Delhi University, I am updating myself every fortnight, and this University is rising in excellence. Therefore, the observations of the hon. Member, perhaps, he needs to check up. ...*(Interruptions)*... If you check up, you will get clarified. Secondly...*(Interruptions)*...

SHRI JAIRAM RAMESH (Karnataka): He will authenticate. ...*(Interruptions)*...

श्री सभापतिः नहीं, नहीं। ...(**व्यवधान**)... सुनिए, सुनिए। ...(**व्यवधान**)... Sanjay, you are not on issue now. Jairam is trying to ridicule, make it a farcical situation for Chairman's well-meaning observation that in this House, we must use information which a Member must be prepared to authenticate. Now it is his mindset. In spite of his long career and ministerial background, that a Member should be so engaging, I

* Not recorded.

can only say, I have no words to reflect on this. I can only appeal to senior Members of the House that there is need for him to think within. *...(Interruptions)...* One minute.

OBSERVATIONS BY THE CHAIR

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, I need to put on record one thing which is relevant. In this country, governed by rule of law, the arrest may be by an agency, by the police, but sending someone to jail is not the police's job. *...(Interruptions)....* It is not the job of an agency also. A court, lawfully acting, sends a person to jail. So anyone, *...(Interruptions)...* Please listen to me. Anyone in this country holding whatever position, of a minister or a Chief Minister otherwise, if he is in jail, it is in compliance of a Remand Order given by a Judicial Magistrate and, therefore, the assertion by the hon. Member that Executive is sending people to jail is not only factually wrong, but legally also not sustainable, and *...(Interruptions)...*

GENERAL DISCUSSION ON

The Union Budget 2024-25
and
The Budget of Union Territory of Jammu & Kashmir 2024-25 - *Contd.*

श्री संजय सिंह: सर, जवाब तो सुन लीजिए। ...(**व्यवधान**)... सर, सर... ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति: संजय जी, एक सेकंड। मैं आपको बोलने दूँगा। एक सेकंड। आप तो अनुभवी हैं। आप जब जेल गए, तब शुरू के अंदर तो एजेंसी का रोल था। ...(**व्यवधान**)...

श्री संजय सिंह: सर, मैं वही बता रहा हूँ।

श्री सभापति: उसके बाद ज्यूडिशियल मजिस्ट्रेट के रिमांड से ही गए न?

श्री संजय सिंह: सर, मैं बता रहा हूँ।

Content Page

श्री सभापतिः यह कानूनी तौर पर स्पष्ट है। We have one of the best legal minds in the country. He knows that you cannot go to jail without it being sanctified by a judicial officer.

श्री संजय सिंहः सर, इनसे भी पूछ लीजिए, ये भी अपनी बात रखें।

श्री सभापतिः मैं इनसे पूछूंगा नहीं, मैं इनसे ज्ञान लेता हूँ। On this count, outside, Mr. Kapil Sibal may have several hats of a journalist, of a senior advocate, of a political *vakta,* he can do it. Here, in this House, he will have to confine to the absolute legality. We can give quietus to it.

श्री संजय सिंहः सर, मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूँ कि आपकी बातें अपनी जगह सौ प्रतिशत जायज़ हैं, लेकिन... ...(**व्यवधान**)... सुन तो लीजिए। लेकिन भारतीय न्यायपालिका के इतिहास में पहली बार हुआ है कि ईडी कोर्ट से दिल्ली के मुख्य मंत्री को जमानत मिल गई, जमानत की कॉपी के बगैर इनकी एजेंसी ईडी जाकर हाई कोर्ट से उनकी रिहाई पर रोक लगवाती है। ईडी किसके अधीन काम करती है? ...(**व्यवधान**)... ईडी नरेन्द्र मोदी के अधीन काम करती है। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः आप बैठ सकते हैं क्या? ...(**व्यवधान**)...

श्री संजय सिंहः ईडी प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी जी के अधीन काम करती है। ...(**व्यवधान**)... मैं सिर्फ आपसे यह कहना चाहता हूं ...(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: For the benefit of the people... *...(Interruptions)...* For the benefit of people at large and the country as well, anyone has a right to go to a court of law. But, ultimately, final decision is of the court. There are occasions when court grants bail; there are occasions, it does not grant bail. So, don't accuse. The two parties are there. Either party can go to the court for relief. But, ultimately, it is judicial verdict. Now, Shri Kapil Sibal. I am sure that you will rise to the occasion of your stature.

SHRI KAPIL SIBAL (UTTAR PRADESH): Mr. Chairman, Sir, thank you very much for giving me this opportunity to participate in this Discussion on the 2024-25 Budget. Sir, I personally believe that the economy is in deep crisis. And I will demonstrate in the short time, that I have, that it is so. And I thought that when the first Budget for the next term of this Government was to be presented, it would give us a picture as where we are and where we should be. Forgetting about allocations made to

Content Page

departments and sectors of the economy, what is important is what is the vision of this Government to get us out of this economic morass. That really should have been the focus in this Budget. But I find that absent. Now, before I say anything, let me tell you why the economy is in crisis. We are a population of 140 crores. And I have an ILO report. It is called the India Employment Report, 2024, which says that 83 per cent of India's unemployed is its youth. This is not my data. And in 2000, the unemployment was 35.2 per cent. It increased in 2022 to 65.7 per cent and in 2024 to 83 per cent. This is the state of unemployment in our country. Now, how will you deal with that? Unemployment is not something that happens suddenly. It happens over a period of time. And it happens because the economy is stagnant. And unemployment is related ultimately to several factors. It is related to education. It is, in turn, related to skill development, which, in turn, is related to industrial production, which, in turn, is related to GDP growth. Unless you deal with all these sections, you will not be able to increase our employment rate. So, this is where we are. And most of the unemployed people are in the unorganized sector. Only 10 per cent of people are employed in the organized sector. So, the CMIE data says that 69 per cent of our population belongs to the working age group out of 140 crore, of which 83 per cent youth are unemployed. Now, you can imagine the crisis that this country is facing. We can talk of allocations. But, I would have thought that the Finance Minister would have given us a roadmap as to how to deal with this crisis. Unfortunately, they have not been able to provide this roadmap because they will have to generate an employment of 7 to 8 million people on a yearly basis for the next 30 years. How will they do that? Where is the roadmap for that? Now, every Budget ultimately is a political statement. Whether we presented it this side or you presented it that side, it is a political statement. The fact of the matter is that you are strapped. The fact of the matter is that you know that unless you get two people on board, your Government will not survive. Therefore, your allocations have to be tailor made to the demands of those two people. There is nothing wrong with that. I am not criticising you for that because that is the only way you will survive. There is nothing wrong with that.

Now, Sir, a report by the CITI Group says that around 12 million jobs will be needed every year. No roadmap for that. This is one aspect I have given you the figures.

Now I come to the second aspect. The second aspect is that the world is moving in one direction and we are moving in another direction. Why do I say so? Sir, as you know that in the rest of the world, there is a declining population, young people are few and aged people far outnumber them. In order to ensure that their economy continues to grow, they have to go for artificial intelligence. Artificial

Content Page

intelligence means that you produce the same thing not through manpower but through machines. Now, artificial intelligence is good for the European countries or the United States of America or the developed world. But, in India, if you have 83 per cent of our young people unemployed, you cannot use artificial intelligence. If you cannot use artificial intelligence, industry per se has to use it because it otherwise would not be able to compete with the rest of the world. So that section of the economy which is the IT sector has to use artificial intelligence otherwise, they will start losing their competitive edge. Your Economic Survey says that services export growth will see a cut of 0.3 to 0.4 per cent on account of AI technologies. So, the sector which gives you one of the highest employment, because they have to compete with the rest of the world, is going to start losing jobs and in fact there has been a sharp drop in recruitment this year in the IT sector. Therefore, where the economy is actually productive you will lose jobs and where the economy cannot afford artificial intelligence, you need jobs and there is no roadmap for jobs. This is a very serious issue that confronts this Government. This is the second issue.

There is a report of the International Monetary Fund which says that 60 per cent of all jobs in the developed world and 40 per cent of all jobs in the rest of the world will be impacted by Artificial Intelligence. So, if the 40 per cent of the jobs in our part of the world are lost, where are people going to get jobs? Where are they going to earn? Who is addressing this issue, Sir? This country needs minds to look at issues not at politics. You and I are together for the country not for BJP or Congress or Samajwadi Party or some other party. The nation comes first, Sir, and unless you empower the youth of this country where will our nation go?

Let me come to the third issue which is Education. Sir, actually there has been a slight increase in the Education Budget, it is not right that there has been a decrease. There is a slight increase in the Education Budget, but, it is still less than 6 per cent which is what the promise was for a long period of time. But be that as it may, I am not talking about Education. The Education structure in our country is what, Sir? You get a B.A. (Honours) in History, you get a B.A. Pass degree, you get a B.A. (Honours) in Economics, you get a B.A. (Honours) in Political Science and ultimately you cannot get a job. Where are those jobs? Sir, the entire education structure has to be revitalised, reconfigurated, in order to marry it into skills. In order to marry it into skills, you need a revamp of the secondary level education system of our country because that is where your education system should talk about skills along with education, so that, thereafter they get into the ITI system, that is the Industrial Training Institutes and that in turn collaborates with the industry. So, Industries, Education, ITIs needs to work together for absorption of young people for

jobs in the industry. That is the way you do it. Who is doing it, Sir? Where is that roadmap in our country? What has been said by this Government in the Budget about these things? Nothing! Nothing at all, Sir! And, unless you skill our people, you are not going to give them jobs! So, what will happen? They all get self-employed. कोई दुकान डाल लेता है, तो कोई कहता है कि मैं लोडर का जॉब ले लूँगा। मुम्बई में क्या हुआ, आप जानते हैं। मैं उसके बारे में बात नहीं करूँगा। 47 लाख applications और 60,000 jobs for Inspectors in Utter Pradesh. वहाँ 47 लाख applications आए। कोई क्या जॉब करेगा? युवा क्या करेगा? युवा को अगर जॉब नहीं मिलेगा, तब फिर क्या होगा? वह इस किस्म की पॉलिटिक्स करता है, जिसका ये वर्णन कर रहे थे। क्योंकि उनके पास और तो कुछ करने को है नहीं। ...(**समय की घंटी**)... सर, दो मिनट। मैं बैठ जाऊँगा।

MR. CHAIRMAN: Ten minutes are over. You look at the watch. Ten minutes are over. *...(Interruptions)...* Okay; take one minute more. *...(Interruptions)...*

SHRI DEREK O'BRIEN (West Bengal): Sir, you take time from our party. *...(Interruptions)...*

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, you take time from our party. *...(Interruptions)...*

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY (Telangana): Sir, you take time from our party. *...(Interruptions)...*

SHRI DEREK O'BRIEN (West Bengal): Sir, you take time from Trinamool Congress. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL(Uttar Pradesh): I will sit down, Sir, if you want.

MR. CHAIRMAN: No, no. Mr. Kapil Sibal had, to his account, five minutes. I said that he will have ten minutes. So, it is not that I am not looking at it. *...(Interruptions)...*

SHRI KAPIL SIBAL: No, no. You have been very kind, Sir. There is no doubt about it.

MR. CHAIRMAN: And, in the Business Advisory Committee, at the suggestion of the Leader of the House...

SHRI KAPIL SIBAL: I wanted to, Sir, just...

MR. CHAIRMAN: One second. We will add time. At the suggestion of the Leader of the House, and everyone agreed — Mr. Derek O'Brien and Mr. Tiruchi Siva — that if you give a Member three minutes, he can hardly contribute. That is why I am increasing the time. I met him in my Chamber and we had settled for ten minutes. But, go for fifteen minutes, Sir. Go ahead.

SHRI KAPIL SIBAL: Sir, that is very kind.

MR. CHAIRMAN: You have another five minutes. But, after five minutes, I will tell you to take your seat.

SHRI KAPIL SIBAL: No problem, Sir. Whenever you ask, I will sit down. I have no desire to bore the House on issues. Now, let me tell you another issue which is very important. Why is it important? Sir, as you know, ultimately, allocations are made not by the Government, but by the Finance Commission. The Fifteenth Finance Commission made allocations as to which State is to get how much money. There is some element of politics in that. But let us leave that aside. The Finance Commission said that 41 per cent of the revenues earned will go to the States. Right, Sir? Now, what actually happened is that the Central Government started imposing Cess and Surcharge. Cess and Surcharge are not shared with the States! Right? So, all that comes into the kitty of the Central Government. The result today is that the States are getting only 32 per cent of the total revenues that the Central Government gets. It is supposed to get 41 per cent. ...*(Interruptions)*... Correct. But it is getting, at the moment, only 32 per cent. Now, the problem is, the expenditure of that is also monitored by the Union of India! So, my request, through you, to the hon. Finance Minister is the following. You cannot monitor education from Delhi. You cannot monitor healthcare from Delhi. It is not possible. India is such a vast country. And, I was Minister of HRD. I know how difficult it is to monitor. What is happening in Arunachal Pradesh will not happen in Uttarakhand. What is happening in Uttarakhand will not happen in Maharashtra. You need a model for each State as to how they want to take their children forward. For God's sake, give that money to the State Governments. Let them do what they like to do with education. Let them do what they like to do with health. That is the third point I want to make.

The last point I want to make is the following. Sir, no country has ever progressed unless it has invested in R&D. And, in a country like Japan, Germany and other parts of the world, this is the kind of expenditure on R&D being done. Sir,

Content Page

India is spending US$ 47.57 billion, over a population of 140 crores! In Israel, it is US$ 16 billion. In Japan, it is US$ 172 billion. In the US, it is US$ 606 billion. In Germany, it is 131 billion dollars. In China, it is 514 billion dollars. Why is that? The reason is, all wealth is not created by industries; it is created in the university system. Through what? Through ideas. These ideas are translated into prototypes and then angel investors come and invest in those prototypes. They then are translated into goods and services. And, those goods and services ultimately sell. You must invest in R&D — in agriculture and other sectors. And, that is the biggest bane of our country that you are talking about Rs. 2 lakh crores for the agricultural community, but there is no real expenditure on R&D in agriculture. If you spend Rs. 100 crores in agriculture your return will be Rs. 1,000 crores. Therefore, all wealth is created in the university system — both in the United States and in China — but, here, you are controlling universities. Please allow the education system to be free. Do not interfere in education system of our country. And, once you give enough resources to the university system, they will produce wealth in themselves and that's how employment will be generated. There are several agricultural economists, including some of the people who have written newspaper articles recently, in this country who have been saying this — invest in R&D in agriculture. And, what you have done in agriculture today is, you have increased the Budget by 5 per cent. That is going to give you nothing. So, please free your mind from control. You want to control the politics of this country; you want to control the economy of this country. It cannot happen from New Delhi. Give us freedom. Give the States freedom. Give our citizens freedom. Give our women freedom. Give our youth freedom. It's only then that India will rise and we will become a *Viksit Bharat*.

Thank you very much, Sir.

SHRI G.K. VASAN (Tamil Nadu): Mr. Chairman, Sir, on behalf of my party, I stand here to support the Union Budget. The intent of the Budget is aimed at driving India's economic growth and progress. The Budget has introduced a framework with nine priorities, which seems to be developing priorities of the country. An important focus of the Budget is simplification and rationalisation of the tax service, which means ease of doing business in the country in various sectors, which is the need of the hour.

(MR. DEPUTY CHAIRMAN *in the Chair.)*

Women, youth and farmers have been given a future in this nation. At the same time, confidence level to the people of India has been given on the infrastructure of

the country. We say, "If a boy is educated, we get an educated man. But, if a girl is educated, we get an educated family." The Budget gives women skill development, hostel creations, market access for self-help groups. Allocation of Rs. 3 lakh crores to the women-led development schemes shows the commitment of the Government. When it comes to the youth of the country, the youth today consists of a large population, waiting to be tapped properly in this country. I welcome the announcement to increase the amount of education loans and skill development loans to the youth. Especially, the internship scheme for one crore young men and women will go a long way to meet their hopes and aspirations. I would again like to say that the backbone of the country is the farmers. Farmers provide us food every day. There has been a special place for the farmers in the successive Budgets of the NDA Government. This is to encourage farmers. On the Budget, one crore farmers are going to adopt organic farming. It means we will get healthy and nutritious food free from chemicals. The various initiatives like augmenting vegetable production and digital surveys of agricultural process at an estimated allocation of more than Rs.1.5 lakh crore show continued encouragement to farmers.

Lastly, Sir, I come to infrastructure. Ever since the NDA Government, under the leadership of our hon. Prime Minister, has come to power at the Centre, investments in infrastructure have witnessed a big push. This year also, the allocation for infrastructure development is Rs.11.11 lakh crores, which is commendable. Especially for agricultural produce to reach the markets and for our industries to function efficiently, capacity augmentation, infrastructural facilities like roads, ports and highways is the need of the hour. The assurance of viability gap funding for private investments in infrastructure, I would say, is a step for promoting economic development.

Finally, Sir, while appreciating the Finance Minister for bringing out the schemes and programmes which are for the benefit of the country as a whole without regional discrimination, I would also like to mention that this third time successful NDA Government, getting people's support in the country, has shown a roadmap for the country's future. I thank the hon. Prime Minister, the Finance Minister and the Central Government for giving hope to the countrymen. Thank you very much, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you, Vasanji. Now, Shri V. Vijayasai Reddy. You have 30 minutes.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY (Andhra Pradesh): Mr. Deputy Chairman, Sir, at the outset, I congratulate the hon. Finance Minister for presenting her seventh continuous

Budget, which is a record of its sort. Sir, through you, I would like to have one particular clarification from the Treasury Benches as well as the INDIA parties. The ruling dispensation says and also gives an impression that the entire Rs.48 lakh crores have been given to the State of Andhra Pradesh. And, every Member, till now, who spoke on the Budget from the INDIA parties is also agreeing with that and they are also giving an impression that the entire Budgetary resources have been given to the State of Andhra Pradesh. *...(Interruptions)..*

AN HON. MEMBER: No.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Yes. Let me finish. I would like to know, through you, Sir, from the ruling dispensation as well as from the INDIA parties, in the entire Budget, including the appropriations and allocations, tell me a single pie given to the State of Andhra Pradesh. No. Let the Finance Minister answer this question through you, Sir. And, also the Members of INDIA parties who agreed with the Treasury Benches that if not the entire amount, a majority of the resources have been allocated to the State of Andhra Pradesh. No! A Rs.15,000 crores loan is going to be arranged. Can the loan that is being arranged to the State be treated as a grant? You kindly answer this question, Sir. And, let the INDIA parties answer this question. No. Even the interest on the loan has to be paid by the State Government. Even the repayment has to be made by the State Government. And, what is this figure jugglery? The present Chief Minister of Andhra Pradesh is giving an impression to the country and the people of this country and impressing upon the NDA parties —it is an NDA coalition Government; kindly remember that — and also the INDIA parties that the State of Andhra Pradesh has got major grants and major resources from the Union Budget. Where is it? I have gone through it. I am a Chartered Accountant. I have gone through the Budget. I have gone through the allocations. Please let me know what is that you have given to the State of Andhra Pradesh. I am not objecting to the allocations made to Bihar. Bihar has to be given. *...(Interruptions)...* Rs. 51,000 *...(Interruptions)...* Yes, it is justified. *...(Interruptions)...*

प्रो. मनोज कुमार झाः वहां भी मूंगफली का छिलका है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Please don't disturb me. Jhaji, don't disturb me. Sir, I am only objecting for the inferences that are being drawn by the Treasury Benches as

well as by the INDIA Parties. It is not right. Injustice is being done to the State of Andhra Pradesh, and Chandrababu Naidu, the present Chief Minister, has become a magician; and he has impressed upon NDA parties as well as INDIA parties and giving an impression as if entire resources have been given to the State of Andhra Pradesh, which is not correct.

Sir, next is, as presented by the Union Government, maybe, there is an '*Amrit Kaal*' for India. But this is a '*Vish Kaal*' for Andhra Pradesh. It is a fact — *Vish Kaal* for Andhra Pradesh; maybe, an *Amrit Kaal* for India. I am not saying '*Amrit Kal* for India'.

Sir, now I draw your kind attention to the allocations made to the Home Ministry, in Point No. 20. The allocation, grant-in-aid, to the State Governments through Home Ministry in 2022-23 was Rs. 541 crores. They have increased it to Rs. 1,160 crores. There is an increase. But it is inadequate. Why it is inadequate, I will explain it to your goodself. Sir, it is inadequate. Allocation through Home Ministry to the State Governments is inadequate. If you peruse and carefully observe and watch the incidents that are occurring in the last fifty days in the State of Andhra Pradesh, Andhra Pradesh has become a hub of violence in which NDA is also a partner. It is an NDA Government, led by Telugu Desam Party. Targetted murders, targetted rapes, vandalism by a particular caste groups.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Speak on the Budget, Shri V. Vijayasai Reddy.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: This is Budget, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You are very experienced.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Why I am saying it, Sir, is kindly understand that... ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please. Please

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: I am saying that Home Ministry's allocation to the Police Department is inadequate. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please confine yourself to the Budget.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: I am only trying to say why it is inadequate. It is a budgetary speech.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please confine yourself to Budget only.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: It is a budgetary speech.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, this will be my advice to you.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: It is a budgetary speech. Please do not object. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, I am not objecting. This is the subject. Please. *...(Interruptions)...*

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, I am trying to justify why more allocations are required for the Home Ministry. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Subject is Budget. Please.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, 490 Government and 560 private properties have been attacked; 1,050 assaults have been made; 300 attempts of murders have taken place; 31 political murders in the last *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please come on the subject.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: This is subject only.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, these are the figures. You have to authenticate again. You have to authenticate it.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: I respectfully disagree with you, Sir, because this is a subject.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have to authenticate all these figures, and we are not discussing law and order of the State. Please. *...(Interruptions)...*

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, the homes of marginalized, SC, ST, BC communities have been demolished. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please confine yourself to the Budget speech.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, this is part of my Budget speech.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will again remind you, Vijayasai Reddyji ... *...(Interruptions)...* Please. *...(Interruptions)...* I will request you ... *...(Interruptions)...* The same thing was happening two years back also. Please. *...(Interruptions)...*

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: If you are going to deny me an opportunity to speak on the Budget, I welcome you, Sir. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You used to object such things. You used to object such things. *...(Interruptions)...*

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: If you are going to deny me the opportunity to speak on the Budget, I welcome, Sir. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please confine yourself to the Budget. *...(Interruptions)...*

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: I respect you. I have great respect towards you. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please confine yourself to the Budget.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Mahatma Gandhi had said, 'Injustice anywhere is a threat to justice everywhere.' This is what Mahatma Gandhiji had said. Sir, in the instant case, the present Government in Andhra Pradesh is a threat to democracy and peace everywhere.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please confine yourself to the Budget. Please

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, next is false news. Why? Sir, I now come to allocations towards information and broadcasting. I draw your kind attention to the second page, the Press Council of India. Sir, I am justifying. Whatever I say is

relevant. Please do not say that it is not relevant to the Budget. It is completely relevant to the Budget. Why? The allocation to the Press Council of India is Rs. 15 crore and odd, which is inadequate. I would explain to your good self why it is inadequate. Sir, the false news that is being spread over the social media by the groups which have vested interests in the country has become a major threat to democracy.

Sir, though I am not very conversant in Hindi, I would like to say,

"उसूलों पर जहां आंच आए, टकराना ज़रूरी है
जो जिंदगी हो, तो फिर जिंदा नज़र आना ज़रूरी है।"

Sir, there is an internationally accepted definition of what yellow journalism is. Yellow journalism is baseless reporting characterized by exaggeration, sensational headlines, unverified claims and partisan agenda. This is exactly what is happening in the State of Andhra Pradesh. Therefore, increase the allocations to the Press Council of India. Don't make it teethless and give powers to the Press Council of India to take action against these so-called television channels, newspapers and also social media agencies, which spread false news. Take action immediately and instantaneously, as and when it happens, or even prevent it before it happens.

Sir, let me now turn to page 7 of the Budget Speech of the hon. Finance Minister. Everywhere I am referring either to the Finance Minister's Budget Speech or the allocations. Therefore, it is part of the Budget speech; it is not a political speech. The hon. Finance Minister has said that the Union Government is following scrupulously, in letter and spirit, the Andhra Pradesh Reorganization Act. Where is the Union Government following scrupulously the AP Reorganization Act? What happened to the Special Category status, which was promised on the floor of this House by the then Prime Minister of the country? Even the BJP, at that point of time, had agreed that it should not be for five years, it should be for ten years. They have backtracked on that. Special category status may be given to Bihar or any other State. We have no objection to that, but it should be given as assured and as entered in the Register of Assurances in Rajya Sabha that Special Category status would be given to the State of Andhra Pradesh. The Government is a continuous entity. The promises that have made and assurances that have been given by the earlier Government cannot be with withdrawn, suspended or ruled out by the present Government. They have to be honoured unless they are illegal and unlawful.

Sir, coming to the AP Reorganization Act and the budgetary allocations, the present Government is planning to share our Tirupati temple with Telangana as well as

our coasts and ports. That is what newspaper reports say. This is definitely not part of the AP Reorganization Act. They have got the majority resources during bifurcation, leaving almost nothing to Andhra Pradesh. We have no objection to that. The present situation is that the Andhra Pradesh Government is planning to sell even family silver. Sir, I reiterate, I affirmatively say, that Andhra Pradesh is not for sale. Andhra Pradesh will never be for sale. It will never be allowed by the YSR Congress Party. Whether it is NDA parties or INDIA parties, it does not make any difference, we are neutral; we are for the State of Andhra Pradesh and we are for the country. The Party which is ruling the State of Andhra Pradesh now ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please address the Chair.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, I have no hesitation in saying that there is a *quid pro quo* between the present Chief Minister of Andhra Pradesh and the BJP. What is that *quid pro quo*? The *quid pro quo* is that in the earlier 14 years of rule by the present Chief Minister, particularly between 2014 and 2019, he resorted to rampant corruption, be it fibre-net scam or ring road scam of Amravati Development Region. Therefore, the *quid pro quo* is that these people will not take any action against him and he will not insist for any resources for the State of Andhra Pradesh. This is what the *quid pro quo* is. ...(*Interruptions*)... The Andhra Pradesh Government has promised 'Super Six'. By misleading the people of the State and by promising 'Super Six', they have come to power. Very good! People have voted that particular party to power and we all accepted the verdict. I have explained my five points and now I am explaining my sixth point. This is what my 'super sixes'. The present Andhra Pradesh Government and the Party which is ruling in Andhra Pradesh is a part of the NDA coalition in the Centre. The Union Civil Aviation Ministry has been allocated to them. Unfortunately, after assuming the charge of the Civil Aviation Ministry, within 15 days, three airports have collapsed. This is what is called opposite of Midas touch. Let them realise what Midas touch is and these people also have to realise the Midas touch. They have already realised it and that is why they are sitting in the opposition. Everything they touch, it gets ruined, including the State of Andhra Pradesh. This is what my bone of contention is. Therefore, I call it Total Disappointment Party and that is what TDP is. My 'super sixes' are over; part-1 is over. Now, I am coming to part-2. What has been allocated to the State of Andhra Pradesh is only 'token'. Nothing! I don't know why INDIA parties say that -- I have been carefully observing and watching -- the State of Andhra Pradesh has got majority resources. What is that major resources? I don't understand. Being a Chartered Accountant, I have not

Content Page

seen it; I am clueless. Let Derek*ji* apprise me as to what Andhra Pradesh has got or Jairam Ramesh*ji*, who is an expert in drafting the AP Reorganisation Act. Bihar and Andhra Pradesh are allies of the ruling Party. Both JDU and TDP are allies of the NDA in forming the Union Government. The Union Government is there because of these two parties. ...(*Interruptions*)... Don't disturb me. When your turn comes, you can say whatever you want to say. Then,

5.00 P.M.

I have already dealt with fake news of yellow media. The fake news of yellow media shows that the Budget is for Andhra Pradesh and Bihar. I say unambiguously and assertively that the Budget may be for Bihar because they want to come back to power in Bihar, but they have already come to power in Andhra Pradesh. This is may be a Budget for Bihar, but definitely not a Budget for Andhra Pradesh. So, let INDIA parties rectify their mistake that they have committed and in the future discussions, let them not say this Budget is for the State of Andhra Pradesh. By saying so, they are helping the NDA parties. An amount of Rs.26,000 crores has been allocated for roads and highways in Bihar, but what has been given to Andhra Pradesh? It is a Rs.15,000 crore loan and that too, the Centre is arranging it. I do not know what Shri Jairam Ramesh has to say about this. Can a loan be treated at par with a grant? No. According to me, as a Chartered Accountant, it cannot be. Interest is paid by the State Government. Repayment is done by the State Government. What is that the Central Government doing? The Finance Minister has no clarity whether the exemption is being granted and whether the limit of borrowing power is being given over and above the FRBM limit. I do not know. There is no clarification in this regard. If at all that is a relaxation of the limit, even that cannot be treated as a grant. Industrial Notes, new airport, medical colleges and sports infrastructure - all this is for Bihar. I have no objection. You can give even more also. But, the hon. Finance Minister has said that funds will be provided for essential infrastructure in the State of Andhra Pradesh. This is what her budgetary statement is. How much is to be granted? What is the total fund that is going to be allocated for infrastructure in Andhra Pradesh and where is it going to concentrate? There is no clarity on that and no clarification has come from the hon. Finance Minister.

Now, coming to the Polavaram Project, the hon. Finance Minister did not give a clarification whether the Revised Project Cost, as approved by the Central Water Commission of Rs.55,000 crores, is going to be given to the State of Andhra Pradesh or not. There is no clarity on this. And, the Act has been so loosely drafted by my

friend, Shri Jairam Ramesh, that the present Central Government is now taking advantage of it. I will have to blame both, NDA parties as well as INDIA parties, particularly my friend, Shri Jairam Ramesh. *...(Interruptions)...* Both are responsible.

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, just one minute, I would like to clarify. The Andhra Pradesh Re-organization Act clearly says that the Polavaram Multipurpose Project will be implemented by the Central Government. It clearly states. However, the successive State Governments in Andhra Pradesh have taken the responsibility of implementing the Project. *...(Interruptions)...*

वस्त्र मंत्री (श्री गिरिराज सिंह): सभापति महोदय..(**व्यवधान**)...मंत्री जानते हैं। ..(**व्यवधान**)...

श्री जयराम रमेश: गिरिराज जी, आपको कोई जानकारी नहीं है, आप चुप रहिए। ..(**व्यवधान**)...आपको कोई जानकारी नहीं है। ..(**व्यवधान**)...

श्री गिरिराज सिंह: सभापति महोदय..(**व्यवधान**)...

श्री जयराम रमेश: गिरिराज जी, आप बोलते रहिए, कुछ भी बोलते रहिए, आपको क्या मालूम है? ..(**व्यवधान**)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Jairam Rameshji, you have clarified. *...(Interruptions)...* Shri Vijayasai Reddy will correct now.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Shri Jairam Ramesh has said that it would be implemented by the Union Government. Why has it been given to the State Government? That is the question which I am posing now. Through you, Sir, I seek clarification from the present Union Government. When was it given? When BJP took over and became part of the Union Government, they gave it to the State Government at the request of the then State Government. Why? It was because the then Chief Minister wanted to make some money out of it.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, please. You have to authenticate all these things. Mr. V. Vijayasai Reddy, you have to authenticate it. You know it.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, that is a fact. *...(Interruptions)...* That is the reality, which I have brought to your notice. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You are a senior Member. *...(Interruptions)...* किसी भी महत्वपूर्ण पद पर बैठे व्यक्ति के बारे में आप Substantive Motion के बिना नहीं बोल सकते हैं। You authenticate it by evening.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Now, I come to my third point. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is a serious allegation. *...(Interruptions)...* You have to authenticate it by today evening. Be clear on this, otherwise, you withdraw it. I am giving you an option.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: I am talking about the Budget, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is fine. You continue your speech but you have to authenticate your statement this by evening.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, 2,400 MW thermal power plants at Pirpainti in Bihar has been sanctioned at the cost of Rs. 21,400 crores. I appreciate it. We welcome it. On the other hand, on the contrary, see this. Grants for Backward Region will be provided. It is what the hon. Finance Minister has said. How much is the grant which is being given to Backward Region in the State of Andhra Pradesh? Nothing. No allocations have been made. I am not able to find figures anywhere. I request the hon. Finance Minister, through you, to give a clarification to this august House as to what is the amount of Grants for the Backward Region in the State of Andhra Pradesh?

Now, I come to the statement made by the hon. Leader of the Opposition. He has to amend his statement or withdraw it. Hon. Leader of the Opposition said, "यह देश की तरक्की का बजट नहीं है। मोदी सरकार बचाओ बजट है।" This is what he has said. This Budget is not for Andhra Pradesh. Budget may be for some other State. I request the Leader of the Opposition to either amend the statement or withdraw the statement. He is wrong. I would like to correct him. They are only helping the development of one particular State, which, definitely, is not the State of Andhra Pradesh. We have nothing outside the promises made. Sir, ten years ago, the Andhra Pradesh Reorganization Act, which was loosely drafted by my friend, was passed, and, even then, several projects are pending. Had this not been loosely drafted by my friend, the present Government or the successive Governments would have abided by that. I am talking about my friend, Jairam Ramesh.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He has already clarified to you.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, now, I come to the issue of agrarian reforms. Andhra Pradesh is an agrarian State. 65 per cent of the people are dependent, either directly or indirectly, on agriculture. On the issue of extension of *Pradhan Mantri Garib Kalyan Anna Yojana* claiming to benefit 80 crore of people, there is a need to upgrade our priorities from food security to nutrition security. This is my advice to the Government. Due to lack of protein food, our country is battling with dwarfism -- year after year, we are becoming dwarfs -- and malnutrition. My advice is to improve the nutritional value of the food, which is provided under the scheme.

Sir, in this Budget, they have mentioned about agriculture, youth, employment and many other things. I will deal with all aspects one-by-one within the four minutes, which I still have. First issue is the misuse of non-creamy layer OBC Certificates. Recently, cases of misuse of caste certificate and disability certificate (PwD) came to light. The issue is that the use of fake certificate prevents the genuine OBC disabled candidates from getting the seats which they deserve. In fact, wrong persons are getting benefits by producing the fake certificates. So, appropriate measures have to be taken by the Central Government and strict action should be taken against those who have got employment by producing such fake certificates.

Coming to workers and employment, employment-linked incentive schemes focussing on first-time employees, support to employees and employers, there are a few suggestions which I would like to make to the hon. Minister. Keeping the population in mind, our economy needs to generate approximately 7.85 million jobs annually by 2036 to meet the demands for our growing population. It is not just a statistic; it is a clarion to action. The present Government should initiate action and generate employment for the unemployed youth. They claim that they are doing everything possible for the youth, which is definitely not adequate.

Sir, I will now talk about supporting the MSME sector. The scheme will provide one month wages to newly-entering workforce in formal sector as registered in the EPFO records, and it will be up to fifteen thousand rupees. The eligible limit will be a salary of rupees one lakh per month. Two crore youth is expected to get the benefit of the scheme. I have two points on this. When wage subsidies are given, do the third party contractors, as per the scheme, become employees or not? I hope you have understood as to what is third party contractor, not direct employer-employee. What happens after the sunset clause? These two clarifications are required from the hon. Finance Minister in so far as this scheme is concerned. Most of the

professionals, including my advocate colleagues, do not have EPFO. So, what will happen in case of professionals? This is another question which has to be answered by the Government.

Sir, my friend has agreed to give me another 15 minutes from my own party's time. I will now come to the last point which is regarding income tax. Where is the middle class which has voted BJP to power? Middle class is sandwiched between both. 'Both' means, this side and that side. We are a neutral party. We are for middle class. I am in the middle, Sir, and I am in front of you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, you are in the middle. प्लीज़, आप बताएं कि कन्क्लूड करने में अपनी पार्टी का कितना समय और लेंगे?

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, my party has got one hour. I am taking 35 minutes and my colleague will take 25 minutes.

Sir, no major tax relief has been given in this Budget. I am a Chartered Accountant, Sir. I have inputs to speak on this. I can confidently say that the old tax regime was better. It promoted savings among people by incentivising people to invest in the Public Provident Fund and medical insurance by giving benefits under 80 C. The old tax regime for the people earning under ten lakh rupees is better because they can claim HRA, interest on housing loans and PPF deductions. I will now explain to you the present situation. I have one important point which I would like you to take cognizance of. This is regarding the share of revenues from income tax. From individuals, it is 19 per cent and from corporates, it is 17 per cent. It means, the present Government is burdening the individuals, not the corporates. Corporates, in fact, should pay more income tax than individuals. This is what my contention is. In fact, that has been the practice. If you see the statistics and if you see the history, corporates were paying more and individuals were paying less. Now, the situation is reverse. Why? There has to be some introspection on this. Sir, in the earlier Budget, on the income from rupees three lakh to seven lakh, 5 per cent benefit was there. Now, the benefit is of Rs. 2,500. In the earlier Budget, above fifteen lakh rupees, it was 30 per cent. Now Rs.17,500 is the benefit. This is how benefits to the individuals have been intentionally reduced and individuals are being burdened with more taxation. Sir, I will make a very important point.

I am coming to High Net-worth Individuals (HNIs). HNI means a millionaire whose net worth is over 8.3 crore rupees. This is the definition. That is what a High Net-worth Individual means. Mostly they are going to Dubai. In 2022, 7,500 HNIs have gone abroad and settled there. In 2023, 6,500 HNIs had gone abroad and

settled there. And in 2024, the number is 4,300 till now. This is what the present scenario is. I expect the present Government to rectify the situation and give confidence to HNIs to stay in India and do business in India and contribute to the growth and development of the country. We need to stop this from happening and look at our taxpayers' concerns as well.

In fact, what can be appreciated is this. Congress Party was in power in 1970. My friend is well aware of this. What was the maximum marginal rate, including other taxes? The tax rate was 97.5 per cent. I will explain how it was 97.5 per cent. It was 85 per cent tax for income over and above Rs.2,00,000. Ten per cent was surcharge. Total is 93.5 per cent. Surcharge was increased subsequently to 15 per cent. Thus the total tax rate became 97.5 per cent when they were in power. That is how they have burdened the people of this country. Now it has significantly been reduced. I appreciate the present Government for that. It has to be further reduced and the tax base needs to be increased. There is a need to increase the tax base and reduce the tax rate. There should be more tax compliance.

Sir, with this, I conclude. There is part three of my speech. I spoke on part one and part two. Because of paucity of time, I am not embarking on part three. Part three is more critical to the NDA and INDIA Group. I am concluding my speech.

Sir, I thank you for having given me this opportunity. In case, I have said something wrong I may be excused.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Dr. M. Thambidurai. You have five minutes.

DR. M. THAMBIDURAI (Tamil Nadu): Sir, on behalf of my party, AIADMK Party, and the General Secretary and former Chief Minister Edappadi K. Palaniswami, I rise to participate in the discussion on the Budget, 2024-25 which was laid on the Table of the House by the hon. Finance Minister on 23rd of July 2024.

Sir, an analysis of the Budget shows that as far as expenditure is concerned, the Government is estimated to spend Rs.48.2 lakh crore in 2024-25. As far as receipts other than borrowings are concerned, it is estimated to be Rs.32 lakh crore. Tax revenue, which forms major part of the receipts, is also expected to increase. A closer look at the Budget proposals indicates that every sector of the economy has something to take from this Budget. Every sector is in focus whether it is agriculture or skill development or MSME or energy sector or urban and rural development or assistance to States or employment to the youth.

Sir, now, I will come to my points. Nowadays, the Budget is giving welfare; welfare Budget is given more importance. That is very much highlighted. As far as

Tamil Nadu is concerned, right from the period of former Chief Minister, Puratchi Thalai MGR, followed by Dr. Jayalalitha, Amma, and the present General Secretary of AIADMK and former Chief Minister, Edapaddi Palaniswami, the Governments have unleashed many welfare schemes for the benefit of the people. For instance, Tamil Nadu has been a pioneer in delivering social justice and in announcing and implementing welfare schemes for the people right from mid-day meal scheme, free education, gold for mangalsutra, cashless laptops for students, cashless cycles for students, distribution of kettles for the poor, setting up Amma canteens and Amma pharmacies. All such schemes demand more money in the hands of the State Government. Hence, all through, the Tamil Nadu Government has been demanding more money and allocation of sufficient funds from the Central Government.

Sir, just now, the auditor spoke very well. We engaged two lawyers also. Both are from Congress side. One is former Finance Minister, Mr. Chidambaram; another is former Education Minister, Mr. Kapil Sibal. They have argued for us now. ...*(Interruptions)*... They were on this side. ...*(Interruptions)*... As lawyers, they have argued about federalism. NEET examination was brought by the Congress Government in 2010. Now, Mr. Chidambaram said that this be scrapped. Also, Mr. Kapil Sibal said that 'Education' must be in the State List. Who brought 'Education' into the Concurrent List? In 1976, during the Emergency period, the Congress brought 'Education' in the Concurrent List. ...*(Interruptions)*... Congress Government had done it. ...*(Interruptions)*... Why? ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please take your seats. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: I want to say that. ...*(Interruptions)*... When it was brought in, where were Mr. Kapil Sibal and Mr. Chidambaram? ...(Interruptions)... That is what I want to know. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: That is why, our party wants 'Education' to be State subject. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Abdulla, please take your seat. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: That is our demand. ...*(Interruptions)*... For so many years, DMK was in the Government. ...*(Interruptions)*... What have they done?

...(Interruptions)... Have they demanded to abolish NEET examination or bring 'Education' in the State List? *...(Interruptions)...* What have they done? *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shrimati Kanimozhi, please. *...(Interruptions)...*

DR. M. THAMBIDURAI: For 18 years, DMK was ruling along with the Central Government. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Nothing is going on record. *...(Interruptions)...* Dr. Thambidurai, you please speak. *...(Interruptions)...*

DR. M. THAMBIDURAI: Situation in Tamil Nadu is worse. *...(Interruptions)...* That is why, I am requesting to allocate more funds. *...(Interruptions)...* Like Andhra Pradesh, Tamil Nadu also should be given more. *...(Interruptions)...* All the political persons*...(Interruptions)...* Even Dalit leader, Mr. Armstrong, was murdered. *...(Interruptions)...* In 200 days, 595 murders have taken place. *...(Interruptions)...* Law and order situation has worsened in Tamil Nadu. *...(Interruptions)...* This is high time we seriously think about it. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please speak on the Budget. *...(Interruptions)...* Your time is already over.

DR. M. THAMBIDURAI: Sir, I am saying this but there are so many other things. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Speak on the Budget. *...(Interruptions)...*
DR. M. THAMBIDURAI: They talk about federalism. *...(Interruptions)...* Will the Congress realize as to who destroyed this country? *...(Interruptions)...* These are the people. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Your time is over.

DR. M. THAMBIDURAI: Sir, now, I am coming to another point. *...(Interruptions)...* I am very happy today.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please speak on the Budget.

DR. M. THAMBIDURAI: My two lawyers argued on the Budget. *...(Interruptions)...* I appreciate that Mr. Chidambaram has realized it now. *...(Interruptions)...* Shrimati Nirmala Sitharaman also said it in Tamil Nadu. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Abdulla and Shrimati Kanimozhi, please. *...(Interruptions)...*

DR. M. THAMBIDURAI: What is the fund you allocated to Tamil Nadu during your period? *...(Interruptions)...* I want to know. *...(Interruptions)...* Let these people understand that Mr. Chidambaram did not allocate any fund. *...(Interruptions)...* Tamil Nadu suffered because of the former Finance Minister. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please speak on the Budget. *...(Interruptions)...*

DR. M. THAMBIDURAI: Now, he is giving us lessons. *...(Interruptions)...* That is what I want to say. *...(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Already your time is over.

DR. M. THAMBIDURAI: Sir, my time is over but my issues are not over. *...(Interruptions)...* That is why I demand more time.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In your next speech, you can raise your issues. Please conclude now.

DR. M. THAMBIDURAI: I have few other points. NEET examination is mainly brought by the Congress Government. ...(Interruptions)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Abdulla, I will have to take action.

DR. M. THAMBIDURAI: They cannot blame the NDA Government. That is the thing. *...(Interruptions)...* The Supreme Court has also given some judgement. About education also, I have said that what Mr. Kapil said is correct. It has to give more powers to the State Government. *...(Interruptions)...* Therefore, these are the things I am expecting. *...(Interruptions)...* Regarding many projects for infrastructure, I have requested many times more...... *(Interruptions)...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Your time is over. ...*(Interruptions)*... Please conclude within one minute. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: I would be specific. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude in one minute. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: I will finish only in one minute. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: It is regarding pending railway project from Pondicherry to Bangalore. Jolarpet, Krishnagiri and Hosur, you kindly implement with fund allocation. About road projects, one is Karur-Coimbatore eight lane project and second is Karur-trichy six lane project. Chennai-Selam eight lane project is also very important. This project was already approved by the NDA Government. Land acquisition is the problem. Let the State Government come forward, the Tamil Nadu Government, to help to implement that programme. ...*(Interruptions)*... In the same way, the green airport. ...*(Interruptions)*... Now, the present Chief Minister of Tamil Nadu said that green airport is going to be at Hosur, but the Minister said that there is no demand from the State Government. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Nothing is going on record. ...*(Interruptions)*... माननीय सदस्य, बैठ कर बोलना सही नहीं है, प्लीज़।...(**व्यवधान**)...

DR. M. THAMBIDURAI: People must have been misled. ...*(Interruptions)*... Don't deem that the Government would mislead the Tamil Nadu people which you have now given to the Central Government, but the Central Government Minister said on the floor of the House that the demand has not come from the State Government. ...*(Interruptions)*... But the Chief Minister is giving the false statement as he is going to implement. ...*(Interruptions)*... This is the thing which I am telling. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have already taken three minutes. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: I am finishing it, Sir. ...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. ...*(Interruptions)*... Please conclude now. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: As hon. PM was a Chief Minister earlier, he would understand the demand of the States because Shri Narendra Modi is for federalism. He knows cooperative federalism. Whenever he spoke, about Tamil Nadu also, he has shown some interest. I expect that whichever Government is in power -- I am supporting this D.M.K. Government -- as is the demand, let our Finance Minister and Prime Minister of the country give liberally the funds. ...*(Interruptions)*... That is the request. Thank you very much.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you. Now, I am calling Dr. Bhagwat Karad.

डा. भागवत कराड़ (महाराष्ट्र) : माननीय उपसभापति महोदय, मैं आपका, सभापति महोदय तथा हमारे सभा के नेता, श्री जगत प्रकाश नड्डा साहब का आभार व्यक्त करना चाहता हूँ, जिन्होंने मुझे इस सभागृह में बोलने का मौका दिया है। हमारे देश के यशस्वी प्रधान मंत्री माननीय नरेन्द्र मोदी जी ने तीसरी बार 9 जून, 2024 को शपथ ली। उन्होंने लगातार तीसरी टर्म के लिए शपथ ली और वे प्रधान मंत्री का कार्यभार संभाल रहे हैं। उन्होंने पहली बार 26 मई, 2014 को शपथ ली, दूसरी बार 30 मई, 2019 को शपथ ली और तीसरी बार 9 जून, 2024 को शपथ ली। अगर हम पिछले दस साल को देखें, तो इस दस साल में माननीय प्रधान मंत्री जी ने समय का हर एक पल और शरीर का हर एक कण, दिन-रात काम करते हुए इस देश का विकास करने के लिए दिया है। मैं बताना चाहता हूँ कि इस दस साल में दीनदयाल जी के विचारों को सामने रखते हुए अंत्योदय, यानी गरीब-से-गरीब आदमी को मदद कैसे मिले, उसी के ऊपर अलग-अलग स्कीम्स बनाई गईं, अलग-अलग नीतियाँ बनाई गईं और वे सिर्फ बनाई नहीं गईं, बल्कि उनका इम्प्लिमेंटेशन कैसे हो और हर राज्य में ये स्कीम्स कैसे पहुँचें - उसी के लिए प्रयास किए और उसी प्रयास का परिणाम है कि प्रधान मंत्री मोदी जी तीसरी टर्म के लिए प्रधान मंत्री बने। 62 साल के बाद हमें यह देखने का मौका मिला है। लोगों का समर्थन मिला, लोगों की आस्था मिली और लोगों का विश्वास मिला।

मैं माननीय मोदी जी के साथ हमारी यशस्वी वित्त मंत्री, जो एक महिला हैं और पहली बार कोई महिला वित्त मंत्री बनी हैं, उन्होंने भी लगातार सात बार इस पार्लियामेंट में बजट पेश किया है। उनका भी एक रिकॉर्ड बना है। मैं वित्त मंत्री मैडम का भी अभिनंदन करना चाहता हूँ। वित्त मंत्री मैडम ने 23 जुलाई को जो बजट पेश किया, अगर हम इस बजट को देखें, तो उन्होंने इसमें अलग-अलग 9 प्रायोरिटीज़ रखी हैं। अगर हम इन 9 प्रायोरिटीज़ का सार देखें, तो उसमें इस देश की महिला, युवा, गरीब आदमी और अन्नदाता हैं। मैं किसी कास्ट, किसी रिलिजन की बात नहीं कर रहा हूँ, बल्कि 140 करोड़ जनता की बात कर रहा हूँ। अपोजिशन की तरफ से हमेशा आलोचना की जाती है कि जातिवाद है, धर्म देखते हैं, लेकिन माननीय प्रधान मंत्री जी मानते हैं कि 140 कोटि जनता मेरा परिवार है, 140 कोटि जनता का हमें विकास करना है। चाहे अलग-अलग

Content Page

धर्म हो, जाति हो, पंथ हो, 140 कोटि जनता के लिए काम हो रहा है और चारों वर्गों का उत्थान करने के लिए, विकास करने के लिए दिन-रात भारत सरकार काम कर रही है।

मैं बताना चाहता हूँ कि इस सभागृह में दो दिन से महंगाई, employment, production, industry, skilling, education, economic development, social justice तथा ग्रामीण एवं शहरी विकास, इन सभी क्षेत्रों के लिए बजट में जो दिया गया है, इसके ऊपर चर्चा हो रही है। लेकिन, मैं इतना ही बताना चाहता हूँ कि 140 कोटि भारतीय जनता की आशा और आकांक्षा को पूरे करने वाला बजट हमारे अर्थ मंत्री, निर्मला सीतारमण जी ने माननीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में पार्लियामेंट में पेश किया है, जिसके माध्यम से हमारे भारत देश को एक विकसित और सारे विश्व को मार्गदर्शन करने वाला राष्ट्र बनाने की कोशिश हो रही है। अगर हम 10 साल पीछे जाएँ तो हम सभी को 2012-13 की याद है, जब यूपीए का काल था और सरकार के मंत्री के ऊपर भ्रष्टाचार के आरोप लगे थे। तब केन्द्र सरकार के मंत्री पर भ्रष्टाचार के आरोप ही नहीं लगे थे, बल्कि वे जेल भी गए थे। अगर हम उसी वक्त में देखें, तो आतंकवादी हमारे मेट्रोपोलिटन शहरों में जाकर बम विस्फोट करते थे। इतना ही नही, तब हमारी इकोनॉमी fragile हुई थी। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति : प्लीज़, बैठकर न बोलें।

डा. भागवत कराड़ : अगर हम उस समय विश्व में भारत की स्थिति को देखें, तो वह एक भ्रष्टाचारी सरकार, आतंकवादी और गरीबों के देश जैसी स्थिति थी। लेकिन, माननीय मोदी जी के नेतृत्व में पिछले 10 साल में ऐसे काम हुए हैं कि भारत देश की तस्वीर और तकदीर बदल चुकी है और भारत का सम्मान पूरी दुनिया में बढ़ चुका है।

माननीय उपसभापति महोदय, मैं 1985 में एक डॉक्टर के रूप में प्रैक्टिस करता था। मैंने उसी वक्त अखबार में पढ़ा था, जिसमें तत्कालीन प्राइम मिनिस्टर, राजीव गांधी जी ने बताया था कि अगर हम दिल्ली से 100 रुपए नीचे भेजें तो लाभार्थी को सिर्फ 15 रुपये मिलते हैं, 85 रुपए बिचौलिए खा जाते हैं, वे बिचौलियों की जेब में चले जाते हैं, लेकिन 30 सालों में इसमें कोई सुधार नहीं हुआ। जब मोदी जी प्रधान मंत्री बने तो अलग-अलग स्कीम्स के माध्यम से गरीबों के जन-धन अकाउंट्स खोले गए, उनको आधार कार्ड से लिंक किया गया। इतना ही नहीं, उनको मोबाइल से लिंक करके JAM Trinity लाई गई। डीबीटी, यानी डायरेक्ट बेनिफिट ट्रांसफर माननीय मोदी जी के वक्त चालू हो गया, जिसके माध्यम से हर गरीब के अकाउंट में पैसा जाता है। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापतिः प्लीज़, बैठकर न बोलें।

डा. भागवत कराड़ः सिर्फ पैसा ही नहीं जाता, बल्कि उसका मैसेज भी जाता है।

माननीय उपसभापति महोदय, अभी हम सब लोग गरीबी के बारे में सोच रहे हैं, गरीबी के बारे में बता रहे हैं। भारत सरकार ने माननीय मोदी जी के नेतृत्व में जो डिसीजंस लिए हैं, उनके बारे में मैं बताना चाहता हूँ। बैंकिंग में एक डिसीजन है - 'Banking to all bankers,' जिसका उद्देश्य यह देखना है कि हमारे भारत देश में 18 साल के ऊपर के जो युवा हैं, उनका या अन्य सभी लोगों का बैंक अकाउंट कैसे खुले। इसी तरह, 'Securing to the un-secured' का उद्देश्य यह है

कि हर एक नागरिक को secure कैसे किया जाए। इसके अलावा, 'Funding to un-funded' है। इन तीनों चीजों को सामने रखते हुए माननीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में अलग-अलग स्कीम्स शुरू की गई हैं। मैं गरीबी की बात कर रहा हूँ, गरीब लोगों की बात कर रहा हूँ। जिन गरीब लोगों के पास घर नहीं थे, "प्रधानमंत्री आवास योजना" के माध्यम से 4 करोड़ लोगों को घर मिले। "स्वच्छ भारत मिशन" के माध्यम से 12 करोड़ लोगों के घरों में टॉयलेट्स बने। "उज्ज्वला योजना" के माध्यम से 18 करोड़ लोगों को गैस मिली। "सुरक्षा बीमा योजना" में यह व्यवस्था है कि अगर कोई व्यक्ति सिर्फ 20 रुपए भरता है, तो उसको 2 लाख रुपये का इंश्योरेंस मिलता है। "पीएम स्वनिधि योजना" के माध्यम से स्ट्रीट वेंडर्स, रास्ते में काम करने वाले मजदूरों को 50,000 रुपये तक का लोन मिलता है, जिसके लिए बैंक वाले रिफ्यूज़ नहीं कर सकते। "मुद्रा योजना" के माध्यम से अलग-अलग लोगों को 30-40 करोड़ रुपये के लोन मिले। इसी तरह, 54 करोड़ जन-धन अकाउंट्स खोले गए। हमारे सभागृह के नेता, माननीय नड्डा जी जब आरोग्य मंत्री थे, तब वे माननीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में "आयुष्मान भारत" स्कीम लाए। इतनी बड़ी स्कीम दुनिया में कहीं भी नहीं है, यह मैं दावे के साथ बताना चाहता हूं। 50 करोड़ लोगों को 5 लाख रुपये का हैल्थ इंश्योरेंस मिलता है, यह स्कीम माननीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में माननीय नड्डा साहब लाए हैं।

इतना ही नहीं, कोई जन औषधि केंद्र के बारे में बोल रहा था। मैं एक डॉक्टर हूं। मैं समझ सकता हूं कि एक-आधी ब्रांडेड मेडिसिन लेनी है तो उसकी कीमत ज़्यादा होती है, लेकिन जेनेरिक मेडिसिन जन औषधि केंद्र में उपलब्ध रहती है, उसकी वैल्यु मिनिमम होती है, यानी one-tenth कीमत पर दवा मिलती है। हमारी सरकार ने भारत देश में ऐसे 10 हज़ार जन औषधि केंद्र शुरू किए हैं और 25,000 करने का अनुमान है।

महोदय, कोई 'मनरेगा' के बारे में बात कर रहा था, तो मैं बताना चाहूंगा कि वह स्कीम भी चालू है, जिसका बजट बढ़ चुका है। 'किसान सम्मान निधि' हो, किसानों के लिए यूरिया में सब्सिडी हो, हर एक सेक्टर में माननीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में मदद मिल रही है। महोदय, फूड सिक्योरिटी के माध्यम से 80 करोड़ लोगों को मुफ्त में अनाज मिलता है। इन सब सुविधाओं के माध्यम से एक नतीजा आया है। नीति आयोग के माध्यम से 25 करोड़ लोग पावरटी लाईन से ऊपर गए हैं। हमारे कुछ विपक्ष के साथियों ने कल यह प्रश्न उठाया था कि अगर 25 करोड़ लोग पावरटी लाइन से ऊपर उठे हैं, तो आप 80 करोड़ लोगों को अनाज क्यों दे रहे हैं! माननीय उपसभापति महोदय, इसमें ऐसा भी है कि अगर उनके घर में कोई प्रॉब्लम हो गई, तो वे वापस पावरटी में जा सकते हैं, इसलिए 5 साल तक यह स्कीम continue की है। इसीलिए गवर्नमेंट हर साल करीब 2 लाख करोड़ रुपये गरीब लोगों के लिए खर्च करती है, उनको फूड सिक्योरिटी देती है।

महोदय, अभी 2 दिन से discussion हो रहा है, inequality का भी ज़िक्र हुआ, यानी समाज का गरीब आदमी और गरीब हो रहा है। मैं बताना चाहता हूं कि भारत में एक Gini coefficient है, यानी इसका प्रमाण 0-1 रहता है। अगर हम Gini coefficient देखें तो भारत में वर्ष 2013 में जब यूपीए की सरकार थी, तब Gini coefficient 0.489 था। मोदी जी के नेतृत्व में यह कम होता गया और Gini coefficient वर्ष 2024 में 0.402 है। यानी 15 परसेंट लोगों की inequality कम हो चुकी है। लोगों के बीच जो difference है, वह भी कम हो चुका है। अगर हम दूसरे देश अमेरिका, जर्मनी, चाइना और जापान से खुद को कम्पेयर करें तो के हम उसके बराबर जा रहे हैं, लेकिन लगता है नहीं जा रहे हैं।

Content Page

इसके साथ ही मैं बताना चाहता हूं, महंगाई के ऊपर भी इस सदन में बहुत बात हुई। हमारे पूर्व वित्त मंत्री पी. चिदम्बरम साहब मे कल बताया कि माननीय वित्त मंत्री महोदया ने सिर्फ 10 लाइंस लिखी हैं, लेकिन मैं बताना चाहता हूं - हमारे पूर्व वित्त मंत्री यहां नहीं हैं - जो भी स्कीम्स हैं, उन स्कीम्स के माध्यम से गरीबों की मदद हो रही है, जिससे हमारा विकास भी हो रहा है। मैं बताना चाहता हूं कि महंगाई को कंट्रोल करने के लिए दो-तीन फैक्टर्स बहुत ही महत्वपूर्ण हैं। जिसे Consumer Price Index (CPI) बोलते हैं। अगर Consumer Price Index inflation rate देखें, तो वर्ष 2012-13 में Consumer Price Index approximately 10 परसेंट था, लेकिन वर्ष 2019, 2020 और 2021 के दौरान Covid महामारी होते हुए भी, वर्ष 2023 में Consumer Price Index 5.4 परसेंट हो गया और non-core inflation rate 3.1 परसेंट है। अगर हम WPI, यानी Wholesale Price Index की बात करें तो 10 साल पहले, वर्ष 2012-13 में WPI 7.6 था, तो महंगाई उस समय ज़्यादा थी। अभी अगर हम देखें तो वह 3.36 परसेंट है। अगर कम्पेयर करें तो महंगाई कम है।

महोदय, यहां employment पर भी discussion हुआ। हमारे पूर्व वित्त मंत्री ने कहा था कि इस बजट में भारत सरकार के माध्यम से जो PLI स्कीम चालू की थी, यानी Production Linked Incentive Scheme - माननीय उपसभापति महोदय, मैं बताना चाहता हूं कि Production Linked Incentive Scheme बहुत ही महत्वपूर्ण स्कीम है। जो तीन साल पहले हमारे बजट में आई थी। इसके माध्यम से प्रोडक्शन को वृद्धि मिले, इसके साथ ही जो चीज़ हम import करते हैं, उसका import कम हो। जो इम्पोर्ट करते हैं, वह इम्पोर्ट कम हो और जो चीज़ एक्सपोर्ट करते हैं, उसको बढ़ोतरी मिले। ये तीनों जो इसमें हैं, PLI Scheme 14 सेक्टर्स में काम करती है। मैं कुछ example देना चाहता हूं। हमने पीएलआई स्कीम को मोबाईल के लिए लागू किया है। पीएलआई के माध्यम से मोबाईल के क्षेत्र में भारत देश दुनिया में दूसरे नंबर पर प्रोड्क्शन करने वाला बन चुका है। इतना ही नहीं, हमारा electronic goods का एक्सपोर्ट बढ़कर 8,000 crores रुपये से ज्यादा हो चुका है। Solar modules, जो पीएलआई स्कीम में आता है, solar modules में भारत, आत्मनिर्भर भारत बन चुका है। यह पीएलआई स्कीम, हमारे पूर्व अर्थमंत्री माननीय चिदम्बरम जी यहां नहीं है, लेकिन मैं यह बताना चाहता हूं कि यह पीएलआई स्कीम चालू है और अर्थमंत्री मैडम ने इसके लिए बजट में पैसा भी रखा है। पर्टिकुलरली health sector में भी बजट बढ़ाकर दिया है। अगर हम employment की बात करें, तो जैसे मैंने अभी बताया कि employment में तीन फैक्टर्स रहते हैं। इसमें employment में employee, employer और skilling, इसमें अलग-अलग स्कीम के माध्यम से, मैं टाइम की shortage होने की वजह से नहीं बता पा रहा हूं, अलग-अलग तीन स्कीम्स निकाली हैं, और तीन स्कीम्स के माध्यम से अलग-अलग जो employee है, employer है, उनको कैसे मदद मिले, इसके ऊपर सविस्तार से बजट में दिया गया है। मैं इतना ही बताना चाहता हूं कि ये तीन स्कीम्स और स्कीलिंग्स, चार स्कीम्स हैं। सर, अलग-अलग लीडर्स ने, अलग-अलग नेतागण ने बताया कि भारत में employment बढ़ना चाहिए। अगर हम बजट देखें, तो बजट में क्लियर कट बताया है कि 4,10,000,00 अलगे पांच साल में यानी, every year 8 million jobs create होंगी। अभी-अभी कपिल सिब्बल साहब बता रहे थे कि every year, 6 to 7 million jobs create होनी चाहिए। भारत सरकार का टारगेट 8 मिलियन जॉब्स क्रिएट करने का है और उसी के लिए प्रोविजन भी किया गया है। उसी के लिए employee, employer के लिए two

lakh crore every year रखने का भी सजेशन दिया है। इसमें एक इंडेक्स CMIE रहता है, यानी Centre for Monitoring Indian Economy के अनुसार, अगर हमें भारत देश की बेरोजगारी कम करनी है, तो CMIE के माध्यम से 80 lakh jobs every year create करनी चाहिए और हम भारत सरकार के माध्यम से जॉब्स क्रिएट करेंगे। एक महत्वपूर्ण बात यह है कि हमारे पास युवा बहुत हैं, लेकिन युवाओं को स्कीलिंग देना बहुत जरूरी है। युवाओं को ट्रेनिंग देना बहुत जरूरी है और इसी ट्रेनिंग करने के लिए आईटीआई के माध्यम से, आईटीआई को अपग्रेड करते हुए, जो हालत डिस्ट्रिक्ट में है, जो हालत तालुका में है, उनकी स्कीलिंग बढ़ाई जाएंगी। सर, 1,000 Industrial Training Institutes will be upgraded, और मैं बताना चाहता हूं कि आपसे अगर कोई स्कीलिंग में, domestic में एजुकेशन ले रहा है, तो Rs. 7.5 lakh का loan, without any collateral, bank के माध्यम से मिलता है। अगर 10 लाख तक ज्यादा लोन चाहिए, तो उसमें 3 परसेंट बैंक के माध्यम से subvention भी दिया है। अभी बजट में नेक्स्ट चीज प्रोड्क्शन को बढ़ावा मिलने की आती है। यह बहुत जरूरी है और प्रोड्क्शन में बढ़ावा मिलने के लिए जो MSME is the backbone of production of India. भारत सरकार में MSME के माध्यम से जो प्रोड्क्शन होता है, तो बहुत ही महत्वपूर्ण है और अगर कोई प्रोड्क्शन बढ़ाना है, हमारी इनकम बढ़ानी है, तो दो चीज़ें technology और credit important है। नई टैक्नोलॉजी लानी पड़ेगी और credit भी देना पड़ेगा। इसमें अगर industrialist Rs.100 crores तक machinery लेता है, तो Government will take the guarantee. उतना ही नहीं, बैंक में transaction नहीं है, तो CIBIL देखा जाता है। CIBIL न देखते हुए, अगर उसके digital transactions हैं, digital footprints हैं, उनका भी इस्तेमाल बैंक वालों को करने को बताया है। कभी-कभी special mention account रहता है। जो regular installment नहीं भरते हैं, तो special mention account में भी क्रेडिट गारंटी की व्यवस्था होगी, यह बजट में दिया है। इसके माध्यम से प्रोड्क्शन बढ़ सकता है। मैं आपको बताना चाहता हूं कि एक करोड़ युवाओं को देश के 500 top companies में ट्रेनिंग देना, जिसके लिए गर्वनमेंट पैसा देने वाली है और हर महीना पांच हजार रुपये देने वाली है। यानी Rs. 60,000 per year युवाओं को देंगे। इसके साथ ही जो मुद्रा लोन है, जिसके लिए कोई guarantee नहीं देता है, लेकिन भारत सरकार उस मुद्रा लोन के लिए गारंटी है। उसका जो 10 लाख amount था, उसको भी बढ़ाकर 20 लाख किया है। यह बहुत ही महत्वपूर्ण है और इसे मैं आपको बताना चाहता हूं। यह मेरी Budget speech है और इसमें जब तक हम fiscal deficit की बात नहीं करेंगे, तब तक यह पूरी नहीं होगी। अभी इसकी position क्या है, इसके बारे में बताना जरूरी है। 2014-15 में, जब प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी का पहला बजट आया, तो उस समय हमारा Budget estimate 17 लाख, 50 हजार करोड़ था। यह 2014-15 की बात है। अगर हम 2024-25 का बजट देखते हैं, यानी अभी का बजट देखते हैं, यानी दो दिन पहले hon. Finance Minister madam ने जो बजट पेश किया है, वह Rs. 48,21,000 crores का बजट है, इसमें तीन टाइम्स की वृद्धि 10 साल में हो चुकी है। इतना ही नहीं, जैसा कि कल हमारे साथी अग्रवाल साहब ने बताया कि 2013-14 में भारत देश की per capita income Rs. 80,000 per person थी, लेकिन 10 साल में per capita income 2 लाख, 12 हजार की हो गई है। अभी तक इतनी बढ़ोत्तरी हो चुकी है। अगर आप हमारा tax collection देखेंगे, तो 2014-15 में यह 13 लाख, 64 हजार करोड़ था और अभी यह 25 लाख, 83 हजार करोड़ हो चुका है। सर, मैं fiscal deficit के बारे में बताना चाहता हूं, जिसमें fiscal

responsibility and Budget management is very important. वर्ष 2012-13 में fiscal deficit 6.2 per cent था और 2023-24 में यह 5.6 per cent हो चुका है और फरवरी, 2024 में, जब Interim Budget पार्लियामेंट में पेश किया था, तब 5.1 per cent था और इस पूर्ण बजट में जो दिया है, वह 4.9 per cent है। मैं बताना चाहूंगा कि सभी कंट्री की एक रेटिंग रहती है। अब उस Sovereign Credit Rating को बेहतर बनाने के लिए प्रयास हो रहा है। ...(**समय की घंटी**) ... सर, एक मिनट का समय और दे दीजिए।

श्री उपसभापति: आप कन्क्लूड कीजिए।

डा. भागवत कराड़: सर, महिलाओं के सरलीकरण के लिए बहुत सारी चीजें हैं, बहुत सारी स्कीम्स हैं, जिनके बारे में मैं बताना चाहता हूं। मैं सबको पढ़ना नहीं चाहता हूं, लेकिन मैं एक ही के बारे में बताना चाहता हूं। छोटी-छोटी चीजों को जब प्रधान मंत्री जी लेते थे, तो अपोजिशन उसकी आलोचना करता था, जैसे उन्होंने स्वच्छता अभियान चलाया। मैं सदन को बताना चाहता हूं कि माननीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में इस दिल्ली में राष्ट्रपति भवन के सामने, जो राजपथ था, उस राजपथ पर सुभाष चन्द्र बोस की प्रतिमा लगाई गई और राजपथ का नाम बदलकर कर्तव्य पथ किया गया। उसका नाम कर्तव्य पथ इसलिए रखा गया कि जब 140 करोड़ लोगों में से, जो भी लोग इस शहर में आएंगे, वे इसके बारे में सुनेंगे, देखेंगे, तो उन्हें अपने कर्तव्य को समझने में आसानी होगी। जब हर भारतीय अपने कर्तव्य को पूरा करेगा, तो भारत विकसित राष्ट्र बनेगा। मैं इस अवसर पर इतना ही बताना चाहता हूं कि कर्तव्य पथ का नाम मेरे दिल में आ गया है, इसीलिए मुझे आदरणीय अटल बिहारी वाजपेयी जी की एक कविता याद आ रही है। आदरणीय अटल बिहारी वाजपेयी जी ने लिखा है।

श्री उपसभापति: आप जल्दी से खत्म करिए।

डा. भागवत कराड़: सर, श्रद्धेय अटल जी ने लिखा है,

"कर्तव्य के पुनीत पथ को,
हमने स्वेद से सींचा है,
कभी-कभी अपने अश्रु और
प्राणों का अर्ध्य भी दिया है।
किंतु, अपनी ध्येय-यात्रा में
हम कभी रुके नहीं हैं।
किसी चुनौती के सम्मुख
हम कभी झुके नहीं हैं।"

सर, मैं पांच सेकंड में समाप्त करता हूं। हमारा ध्येय यह है कि माननीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में हमें अपने राष्ट्र को विकसित राष्ट्र बनाना है, भारत का सम्मान बढ़ाना है। ...(**समय की घंटी**)...

"हमें ध्येय के लिए
जीने, जूझने और
आवश्यकता पड़ने पर
मरने के संकल्प को दोहराना है।"

सर, इसलिए हमारा संकल्प है कि हमें भारत देश को विकसित राष्ट्र बनाना है। माननीय मोदी जी के नेतृत्व में भारत को एक आत्मनिर्भर देश बनाना है। ...(**समय की घंटी**)... माननीय उपसभापति महोदय, प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में भारत विकसित राष्ट्र बने, भारत विश्व गुरू बने, यह हमारे ध्येय है और इसे हम पूरा करेंगे।

श्री उपसभापति: धन्यवाद। माननीय अखिलेश प्रसाद सिंह जी। प्लीज, आप आपस में बातें मत करिए। माननीय अखिलेश प्रसाद सिंह जी, आप बोलिए। कृपया आपस में बात मत कीजिए।

श्री अखिलेश प्रसाद सिंह (बिहार) : उपसभापति जी, मुझे बजट पर होने वाली चर्चा में कांग्रेस पार्टी की ओर से अपनी बात रखने का मौका देने के लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

महोदय, मैं आज माननीय वित्त मंत्री जी को दो बातों के लिए बधाई देना चाहता हूं। पहली बात तो यह है कि उन्होंने सात बार लगातार बजट पेश करके एक रिकॉर्ड बनाया है। दूसरी बात के लिए और भी तेज ताली बजाइएगा। महोदय, दूसरी इस बात के लिए ताली बजाइएगा कि उन्होंने बजट जैसे प्रामाणिक दस्तावेज को चुनावी वायदों की एक पोटली बनाकर रख दिया।

महोदय, मुझे भी संसदीय राजनीति में दो दशक से ज्यादा हो गए हैं। मुझे विधान सभा में काम करने का अवसर मिला, लोक सभा में काम करने का अवसर मिला और अब राज्य सभा में आपके समक्ष काम कर रहा हूं। मैंने पहले कभी ऐसा बजट नहीं देखा है, जिसमें घोषणाएँ की जाती हैं, लेकिन न तो किसी आवंटन का जिक्र होता है और न ही उसके बारे में कोई स्पेसिफिक डिटेल होती है। महोदय, महादेव की कृपा से मैं बिहार से आता हूं और मैं सबसे पहले बिहार की बात करना चाहता हूं।

(**सभापति महोदय** *पीठासीन हुए।*)

महोदय, वहाँ बीजेपी का सहयोगी सत्ताधारी दल इस बजट से लहालोट है कि बिहार को बड़ा भारी पैकेज मिल गया है।

सभापति जी, मैं महादेव की कृपा से बोलूंगा।

श्री सभापति: अखिलेश प्रसाद सिंह जी, यह परमिशन चेयर देगी, महादेव को किसी और काम के लिए यूज़ कीजिए। ..(**व्यवधान**).. अखिलेश जी, महादेव जी सभी के हैं, उनका उपयोग और कभी कीजिएगा। .....(**व्यवधान**)..

श्री अखिलेश प्रसाद सिंह : सर, वे हमें खींचते रहते हैं, इसलिए उनका भी ध्यान रखना पड़ेगा।

श्री सभापतिः वह तो आपका और गिरिराज जी का सीधा संबंध है।

श्री अखिलेश प्रसाद सिंहः सर, सीधा संबंध है। चुनाव में भी कहते हैं कि मेरी तरफ मत आइएगा।

श्री सभापतिः और आप नहीं गए?

अखिलेश प्रसाद सिंहः सर, याद नहीं है। ...(**व्यवधान**)...लेकिन सर, जो पैकेज की बात है, उस पर कहना चाहूंगा कि जब मैं कॉलेज में पढ़ता था, तो एक बार सिनेमा में उपकार फिल्म देखने गया था। सर, उस पिक्चर का एक गाना था - "कसमें वादे प्यार वफ़ा सब बातें हैं बातों का क्या।" सर, आप भी इसको देखिएगा, शायद आपको भी पूरा याद होगा। महोदय, मैं ऐसा इसलिए कह रहा हूं, क्योंकि हमारा अतीत का पिछला अनुभव कुछ ऐसा ही रहा है। हमारे प्रधान मंत्री जी बिहार में, साल 2015 में, गाँधी मैदान की एक बड़ी रैली में गए थे। महोदय, रैली का पूरा दृश्य गिरिराज बाबू को भी याद होगा, वे मंच पर थे, इसलिए उन्हें और ज्यादा याद होगा। वह दृश्य पूरे बिहार की जनता ने देखा था, जब ऐसा लग रहा था कि प्रधान मंत्री जी बिहार की बोली लगा रहे हैं। वे पूछ रहे थे कि आपको कितना चाहिए? 10 करोड़, 20 करोड़, 50 करोड़, अच्छा चलिए, 1 लाख, 25 हज़ार करोड़। ऐसे पैकेज की घोषणा को सभी लोगों ने बिहार में देखा था, लेकिन पता नहीं उस काल्पनिक पैकेज का क्या हुआ ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः ये यील्ड करें तो। ..(**व्यवधान**)..

श्री अखिलेश प्रसाद सिंहः महादेव की कृपा से जब हम बैठेंगे तब। ..(**व्यवधान**)..

श्री सभापतिः मैं आपको इनके बाद भी मौका दूंगा।

श्री अखिलेश प्रसाद सिंहः इससे पहले 2014 में मोतिहारी में माननीय प्रधान मंत्री जी चुनावी सभा में बोलकर आए थे। वहाँ पर शुगरकेन का इलाका है और एक चीनी मिल थी। उन्होंने कहा था कि जब मैं अगली बार आऊँगा, तो यह चीनी मिल आपको चलती हुई दिखेगी और मैं इसी चीनी मिल की चीनी से बनी चाय पिऊंगा। महोदय, दस साल हो गए हैं, लेकिन आज भी 300 वर्कर्स अपने वेतन और पेंशन के लिए राह देख रहे हैं, बाट जोह रहे हैं कि पता नहीं प्रधान मंत्री जी कब आकर चीनी मिल खुलवाएंगे, ताकि हम लोगों की चाय बन सके और हम लोग मिलें। मैं सरकार और वित्त

मंत्री जी से इस मौके पर माँग करता हूँ कि आप पूर्वोदय स्कीम का जो नया जुमला लेकर आए हैं, उससे पहले जनता आपसे यह कहना चाहती है कि प्रधान मंत्री जी बिहार के लोगों से किए गए पुराने वायदों को पूरा करने का काम करें। महोदय, हम एक और बात कहना चाहेंगे। बिहार में अभी जो सो-कॉल्ड डबल इंजन की सरकार है, उसमें सरकारी कामों की जो हालत है, उससे भी सभी लोग वाकिफ हैं। पिछले छः महीने के अंदर-अंदर छः पुल नदी में बह गए। जो भी लोग पुल पार करने लगते हैं, तो हनुमान चालीसा पढ़ते हैं और महादेव को याद करते हैं। इस बार इस बजट में गंगा जी पर दो नए पुलों की घोषणा कर दी गई है, लेकिन वे पुल टिके रहेंगे कि गिर जाएंगे, इसकी क्या गारंटी है। हालत तो यह है ... ...(**व्यवधान**)...

दूसरी बात, बिहार में फ्लड मैनेजमेंट एक जटिल समस्या है। सभापति महोदय, अब बजट में फ्लड मिटिगेशन के लिए आर्थिक मदद की जो घोषणा की गई है, उसके execution की क्या रूपरेखा होगी? मुझे उम्मीद है कि मंत्री जी अपने जवाब में इस बिंदु पर कुछ बोलेंगी। महोदय, बिहार फूड प्रोसेसिंग के लिए पूरे देश में जाना जाता है, मतलब वहाँ जो कृषि उत्पाद हैं, अगर उनकी सही ढंग से मार्केटिंग की जाए, तो वे इंटरनेशनल ब्रांड बन सकते हैं। सर, मैं अगली बार आपके लिए यहाँ मुजफ्फरपुर की लीची भेजूंगा। हाजीपुर का केला... ...(**व्यवधान**)... अब तो सीजन खत्म हो गया है। भागलपुर का कतरनी चावल, चम्पारण का मर्चा चूड़ा, जिसे आप सुबह-सुबह खाते हैं, मिथिला का मखाना, यह आज जीरो ऑवर में ए. डी. सिंह जी ने खुद ही उठाया था। और भी तमाम ऐसे दूसरे उत्पाद हैं कि इन्हें मंत्री, मिनिस्ट्री ऑफ फूड प्रोसेसिंग इंडस्ट्रीज़ ठीक ढंग से देखतीं और प्रधान मंत्री जी का ध्यान जाता, तो बिहार के लिए बड़ा काम हो सकता था। अगर आप सचमुच में बिहार की आर्थिक स्थिति में सुधार के प्रति गंभीर हैं, तो मैं वित्त मंत्री जी से माँग करूँगा कि वे अपने जवाब में बिहार में डेडिकेटेड रूप से फूड प्रोसेसिंग को बढ़ावा देने के लिए एक सेंट्रली स्पॉंसर्ड स्कीम की घोषणा करें। संजोग से, मैं देख रहा हूँ कि फूड प्रोसेसिंग मिनिस्टर भी लगातार बिहार से ही होते रहे हैं और महादेव की कृपा से, प्रधान मंत्री जी की कृपा से अभी भी बिहार के ही हैं। सर, आप रवि शंकर प्रसाद जी को जानते हैं। वे पहले आईटी मिनिस्टर थे, लॉ मिनिस्टर भी थे। जब वे आईटी विभाग के मंत्री थे -- वैसे यहाँ पर हम लोगों की साइड में उनके बहनोई भी हैं। तब बिहार को लेकर एक और वायदा किया गया था कि पटना को आईटी हब के रूप में विकसित किया जाएगा। लगता है कि यह वायदा भी एक जुमला ही साबित हुआ है। इसी तरह से, ऐतिहासिक पटना विश्वविद्यालय को केंद्रीय विश्वविद्यालय का दर्जा देने की भी बात की गई। हमारे मुख्य मंत्री जी लगातार इस सवाल को उठाते रहे। सर, मैं भी वहीं का छात्र रहा हूँ और मुख्य मंत्री जी भी वहीं के छात्र थे। सेंट्रल गवर्नमेंट में कम से कम दस - नहीं, दस नहीं, अब आठ रह गए हैं, दो रिटायर कर गए हैं, आठ सचिव उसी कॉलेज से पढ़-लिखकर निकले हैं। और तो और, पिछले चार-पाँच साल से जो कैबिनेट सेक्रेटरी हैं — राजीव गौबा साहब, वे भी वहीं से पढ़े-लिखे हैं। सबके प्रयासों के बावजूद, सर, गिरिराज बाबू ने भी प्रयास किए होंगे, लेकिन वह केंद्रीय विश्वविद्यालय तो नहीं बना। अब इस पर जो बोलना है, बोलिए। इस पर तो हम बैठ भी सकते हैं। ...(**व्यवधान**)...

6.00 P.M.

हम लोगों ने तो 40-50 ही घटाई हैं, बाकी तो पावर है ही। ...(**व्यवधान**)... 40-50 सीट्स ही तो कम हुईं ...(**व्यवधान**)... पहले का जो हमारा अनुभव है, उसको देखते हुए तो यही लगता है कि इस बजट में भी बिहार के लिए वित्त मंत्री जी ने घोषणाएं की हैं, हालांकि सभी सहयोगी साथी बिहार और आंध्र प्रदेश के बारे में भाषण कर रहे थे। आंध्र प्रदेश के संबंध में तो देखते हैं कि कुछ पैसा सीधे तौर पर मिला भी है। बिहार को क्या मिला? रोड्स तो पूरे देश में बन रही हैं। रोड की घोषणा हो गई। सर, पुल की स्थिति के बारे में तो आपको बता ही चुके हैं कि पुल का क्या होने वाला है। ...(**व्यवधान**)... उससे यही लगता है कि ये भी सब कागज पर ही रहने वाला है। बजट पढ़ते हुए हमको कई जगह ऐसा लगा कि यह सरकारी ऑथेंटिक डॉक्युमेंट नहीं है, बल्कि वादों की बौछारों वाला फिर से कोई चुनावी भाषण है। उदाहरण के लिए वित्त मंत्री जी ने कहा कि बिहार में नए एयरपोर्ट, नया स्पोर्ट इन्फ्रास्ट्रक्चर और नए मेडिकल कॉलेज खोले जाएंगे, लेकिन इसकी भी कोई स्पेसिफिक डिटेल नहीं है कि इसके लिए कितनी राशि रखी गई है और इन कामों के लिए किन जगहों की पहचान की गई है।

सर, बार-बार उधर से लोग पूछते हैं कि आपने क्या किया, कांग्रेस पार्टी ने क्या किया, नेहरू जी ने क्या किया, इंदिरा जी ने क्या किया, लालबहादुर शास्त्री जी ने क्या किया। मैं महादेव की कृपा से बताना चाहता हूं कि देश जब आजाद हुआ पहली पंचवर्षीय योजना, दूसरी पंचवर्षीय योजना में बिहार - यह हम नहीं कह रहे हैं ...(**व्यवधान**)... क्या पहले वाला नहीं सुनना चाहते हैं? Bihar was the best administered State in the country. यह सरदार वल्लभभाई पटेल ने मुख्य मंत्रियों के सम्मेलन में कहा था। ...(**व्यवधान**)... क्या श्री बाबू आरएसएस हेडक्वार्टर से कोई ट्रेनिंग लेकर निकले थे या कांग्रेस में ही थे? ...(**व्यवधान**)... गिरिराज बाबू, एक बात और जान लीजिए कि आज एग्रीकल्चर आप लोगों के लिए प्राथमिकता हो गई है, लेकिन खेती, खलिहान, किसान, नौजवान से तो आपको कोई मतलब नहीं है - उस रिजीम में बिहार ऐसा था कि अकेले पूरे देश में 27 परसेंट चीनी बिहार पैदा करता था। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति : गिरिराज जी, आपको भी मौका मिलेगा।

श्री अखिलेश प्रसाद सिंह: सर, ये बिहार के बारे में अच्छी बात भी नहीं सुनना चाहते हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति : मुझे तो ऐसा लगता है कि महादेव की कृपा से ...(**व्यवधान**)...

श्री अखिलेश प्रसाद सिंह: मंत्री हैं और हमसे रिश्ता भी अच्छा है। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति: महादेव की कृपा से आपका और गिरिराज जी का सीधा संबंध है। आप मेरी तरफ देखिए, फिर वह संबंध नहीं रहेगा।

श्री अखिलेश प्रसाद सिंहः सर, हम आपको ही देख रहे हैं और महादेव की गुहार लगाना तो आवश्यक है। यह भी हम बताएंगे कि हम महादेव-महादेव क्यों कह रहे हैं। ...(**व्यवधान**)... सर, उस समय 27 परसेंट चीनी नेशनल किटी में अकेले बिहार कन्ट्रिब्यूट करता था, जो आज so-called double engine की सरकार में घटकर 2 परसेंट से भी नीचे चला गया है। बिहार की यह स्थिति हो गई है।

सर, जो ये यूपीए का 10 साल का सुनना चाहते हैं, उसके बारे में भी मैं बताना चाहता हूं। यूपीए में संयोग से मेरे बड़े मंत्री थे, शरद पवार साहब, उनके साथ कृषि विभाग, खाद्य विभाग का काम देखने का मुझे मौका मिला। उस समय इनकी तरफ से राजनाथ सिंह जी, जो डिफेंस मिनिस्टर हैं, वे कृषि मंत्री रहे थे, तो बजट बनने से पहले शरद पवार साहब उनको भी बुलाते थे, स्वर्गीय बलराज मधोक साहब को बुलाते थे, स्वर्गीय चतुरानन मिश्र जी को भी बुलाते थे, सबको बुलाते थे। मुझे अच्छी तरह से याद है कि प्रधान मंत्री मनमोहन सिंह जी ने देश भर के किसान संगठन के लोगों को भी बुलाया था और उनकी बातों को सुना था कि कृषि पर क्या करना है। संजय झा जी, अभी तो सीधे-सीधे *...(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: No, no; this is deleted. *...(Interruptions)...*

श्री अखिलेश प्रसाद सिंह : सर, वे पूछ रहे हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति : ठीक चल रहे थे, पर अब नहीं। ...(**व्यवधान**)...ठीक है। Point was taken. वे सीनियर आदमी हैं; he has understood.

श्री अखिलेश प्रसाद सिंह : सर, उसको delete कर दीजिए, कोई बात नहीं। वैसे वे लोग नाम लेने लायक थे भी नहीं, लेकिन इन लोगों ने पूछ लिया, इसलिए मैंने लिया।

श्री सभापति : आपने मुझे delete भी करने नहीं दिया, खुद ही delete कर दिया।

श्री अखिलेश प्रसाद सिंह : सर, जब आपका मन था, तो आपके बाहर तो मैं जा नहीं सकता हूँ। सर, कहने का मतलब यह कि वह जो सरकार थी, उसमें खेत-खलिहान, किसान, उनके लिए प्राथमिकता थी, कॉरपोरेट सेक्टर के लिए प्राथमिकता नहीं थी। इसलिए जो किसानों ने कहा, उसके अनुरूप काम किया गया। आज देश में किसान आत्महत्या कर रहा है, वह ऋण के दबाव में आत्महत्या कर रहा है। इसलिए आपको याद होगा कि 72,000 करोड़ रुपए के लोन की माफी हुई थी।

पिछली बार भी, जब 2019 में सरकार बनी थी, तो मैंने मैडम वित्त मंत्री जी का भाषण सुना था, जिसमें 5 ट्रिलियन डॉलर की बात की गई थी। इस बार उसकी कोई चर्चा नहीं है कि कहाँ तक हम लोग पहुँचे। ...(**व्यवधान**)... हाँ, हड़बड़ी में हो गया होगा। लेकिन ...(**व्यवधान**)... सर,

* Expunged as ordered by the Chair.

चिदम्बरम साहब ने इधर से open किया था, ये उस समय वित्त मंत्री थे। उन्होंने बजट प्रस्तुत करते हुए कहा था कि हम 5 साल में rural credit को दोगुना करेंगे, लेकिन जब मनमोहन सिंह जी का 5 साल का पहला कार्यकाल समाप्त हुआ, तो rural credit दोगुना की जगह तिगुना करके दिखाया गया था। यह था मनमोहन सिंह जी की सरकार का काम। सारी रूरल रोड्स, जो आज बनती हुई दिख रही हैं, जितना electrification हुआ, अगर 28 हजार गाँवों को छोड़ दिया जाए, जिसके लिए ये लोग पीठ थपथपाते हैं, वह सब उनके कार्यकाल में हुआ था। ...(**व्यवधान**)... मुँहज़ुबानी। हमने फिजिक्स में एमएससी, पीएचडी किया है। ...(**व्यवधान**)... महादेव जी की कृपा तो थोड़ा-बहुत हम पर भी है न! ...(**व्यवधान**)... तो मुँहज़ुबानी ही बोलना है न। ...(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: No cross-talk. ...*(Interruptions)*...

श्री अखिलेश प्रसाद सिंह : पोलिटिकल साइंस नहीं किया।

श्री सभापतिः अखिलेश जी, इधर देख कर बोलिए।

श्री अखिलेश प्रसाद सिंहः सर, उनको तो रोकिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः महादेव जी की कृपा से आप ही यह काम कीजिए।

श्री अखिलेश प्रसाद सिंह : सर, हम ही करते हैं।

सर, आज सुबह सुरजेवाला जी ने MSP की बात उठाई। मुझे अच्छी तरह से याद है 2006-07 के बजट में जो घोषणा हुई थी, पहली पंचवर्षीय योजना से पंद्रहवीं पंचवर्षीय योजना तक चले आइए, 10 रुपए, 20 रुपए, हर बजट में MSP बढ़ता था, 50 रुपए बढ़ता था, लेकिन कांग्रेस की और यूपीए की सरकार ने पहली बार सीधे MSP को दोगुना करने का काम किया था। स्वर्गीय वाजपेयी जी के समय में जिस धान की कीमत 550 रुपए प्रति क्विंटल हुआ करती थी, वह सीधे 1,100 रुपए प्रति क्विंटल हुई। जिस गेहूँ की कीमत 620 रुपए प्रति क्विंटल हुआ करती थी, उसको सीधे 1,240 रुपए प्रति क्विंटल करने का काम किया गया। महादेव की कृपा से हम लोगों के कथनी-करनी में कोई फर्क नहीं है।

अब ज़रा देखिए, यूपीए ने अपने 10 साल के कार्यकाल में बिहार को क्या-क्या दिया था। सबसे पहले रेलवे में दो बड़े प्रोजेक्ट्स बिहार को दिए गए। ...(**व्यवधान**)... अब बर्दाश्त नहीं हो रहा है। ...(**व्यवधान**)... इलेक्ट्रिक लोकोमोटिव फैक्टरी, मधेपुरा और डीजल लोकोमोटिव फैक्टरी, मढ़ौरा। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः वक्ता की लय है। ...(**व्यवधान**)...

श्री अखिलेश प्रसाद सिंहः अनेक नई ट्रेन्स शुरू की गईं। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः आप देखिए तो सही कि कितना तारतम्य है।

श्री अखिलेश प्रसाद सिंहः इस दौरान बिहार में 6 नए पावर प्रोजेक्ट्स लगाए गए। प्रधान मंत्री ग्रामीण सड़क योजना के अंतर्गत साल 2013 में 5,700 किलोमीटर ग्रामीण सड़कों के निर्माण के लिए रिकॉर्ड धनराशि जारी की गई। इसके अलावा नेशनल हाईवे और स्टेट हाईवे के सेक्टर में भी बिहार को स्पेशल ट्रीटमेंट देने का काम मनमोहन सिंह जी के नेतृत्व वाली सरकार ने किया था। बिहार जैसे राज्यों की विशिष्ट जरूरतों को ध्यान में रखते हुए यूपीए सरकार ने साल 2006 में Backward Region Grant Fund शुरू किया था। साल 2014 में रघुराम राजन कमिटी की रिपोर्ट के आधार पर बिहार सहित चार राज्यों को विशेष आर्थिक सहायता देने का प्रावधान किया गया था। बिहार को कुल मिलाकर 2 लाख करोड़ रुपये की परियोजनाओं की सौगात दी गई थी, लेकिन मोदी सरकार ने सत्ता में आते ही इन सभी परियोजनाओं को ठंडे बस्ते में डाल दिया और बिहार के साथ * शुरू हो गया।

पिछले कई विधान सभा और लोक सभा चुनावों में एनडीए के लोग बिहार की जनता को स्पेशल स्टेटस का गुलाबी सपना दिखाते रहे हैं। इस बार जब कोलिशन सरकार आई और हमें लगा कि नीतीश जी थोड़ा मजबूत हुए, तो हम लोगों को भी लगा कि शायद इस दिशा में अब बिहार के लिए गंभीरता से कुछ होने वाला है, लेकिन इस सरकार ने तो पहले ही संसद सत्र में यह कह कर पल्ला झाड़ लिया कि स्पेशल स्टेटस नहीं देंगे, क्योंकि बिहार इसके पैरामीटर पर फिट नहीं बैठता। ...(**व्यवधान**)... कुछ ज्ञान की बात भी होनी चाहिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः अखिलेश जी, घड़ी पर भी कुछ ध्यान दीजिए।

श्री अखिलेश प्रसाद सिंहः सर, मेरा सवाल यह है कि ऐसा जो पैरामीटर है, वह महादेव जी तो नहीं बनाते हैं, सरकार ही बनाती है और जरूरत के मुताबिक उसमें संशोधन भी कर सकती है। आज अगर कोई राज्य स्पेशल स्टेटस सबसे ज्यादा डिजर्व करता है, तो वह बिहार है। मानव विकास के सभी सूचकांकों से ले कर राष्ट्रीय आय और औद्योगीकरण के मामले में बिहार की स्थिति सबसे खराब है। ...(**समय की घंटी**)... केंद्रीय संस्थानों की संख्या भी बिहार में अन्य राज्यों के मुकाबले काफी कम है। इसके अलावा बिहार में बाढ़ और सुखाड़ की भी स्थायी समस्या है। इसलिए मैं तो यही कहूँगा कि बिहार को स्पेशल स्टेटस मिलना बिहार की जनता का हक़ है।

MR. CHAIRMAN: Thank you.

श्री अखिलेश प्रसाद सिंहः सर, मैं जो बार-बार महादेव जी का जिक्र कर रहा था, बजट में गया में धार्मिक कॉरिडोर बनाने की जो बात की गई है, उसका मैं स्वागत करता हूँ, लेकिन इस तरह की योजना केवल सेंट्रल बिहार तक ही सीमित नहीं रहनी चाहिए। पूरे बिहार और झारखंड में ऐसे अनेक ऐतिहासिक धार्मिक स्थल हैं, जिनके प्रति देश भर के लोगों की गहरी आस्था है। झारखंड

---

* Expunged as ordered by the Chair.

Content Page

में बाबा वैद्यनाथ मन्दिर है। मैं जो महादेव-महादेव कर रहा था, वहीं से पूजा करके आया हूँ। ये भी वहाँ जरूर गए होंगे। बिना वहाँ गए हुए इनका मन नहीं भरता है। ...(**व्यवधान**)... वहाँ बाबा वैद्यनाथ, बासुकी नाथ और रजरप्पा का मन्दिर तथा बिहार में हरिहर नाथ, थावे, गोपालगंज, अरेराज और माँ जानकी स्थान सीतामढ़ी के विकास और धार्मिक पर्यटन की अपार संभावनाएँ हैं। ...(**समय की घंटी**)... इसके लिए आज तक आप कोई रोडमैप लेकर नहीं आए। दरअसल, हमको तो कहीं न कहीं इस बात में दम लगता है कि शायद बड़े उद्योगपतियों और प्राइवेट कंपनियों के हितों की रक्षा के लिए यह सरकार बिहार और झारखंड को एक लेबर फैक्टरी बना कर रखना चाहती है। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः अखिलेश जी, महादेव जी की कृपा से आप एक बार घड़ी भी देखिए।

श्री अखिलेश प्रसाद सिंहः सर, आप हैं न! अब यहाँ हम लोगों के असली महादेव तो आप हैं। ...(**व्यवधान**)... यह रहना चाहिए। ...(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: Round up, round up.

श्री अखिलेश प्रसाद सिंहः सर, बिहार और झारखंड के संदर्भ में मैं थोड़ा सा रेलवे की भी बात करना चाहूँगा, क्योंकि अब तो रेल बजट का कांसेप्ट ही खत्म कर दिया गया है। आपके लिए तो अब सब कुछ one है - One Nation, One Budget. खैर, यह तो आपका निर्णय है। जब हम लोग आएँगे, तब देखेंगे कि इसमें क्या करना है। जैसा मैंने कहा कि बिहार और झारखंड को देश की लेबर फैक्टरी बना कर तो रखा ही हुआ है, लेकिन आजीविका के लिए लाखों की संख्या में जो प्रवासी लोग बिहार और झारखंड से बाहर रह रहे हैं, ...(**समय की घंटी**)... तीज-त्यौहार के मौकों पर उनके घर जाने के लिए समुचित संख्या में ट्रेन की सुविधा तो दे दीजिए। आज हालत यह है कि दीवाली, छठ के मौके पर बिहार-झारखंड जाने वाली सभी ट्रेनों में टिकट अभी से फुल है, लेकिन आपको घोषणाबाजी से फुर्सत मिले, तब तो इस तरह के जमीनी मुद्दों की तरफ आपका ध्यान जाए।

सर, बजट पर तो असल में अब आना था, लेकिन जब मेरा समय समाप्त हो रहा है, तो इस पर एक बात कह कर मैं अपनी बात समाप्त करूँगा कि सरकार को सही मायने में बिहार के साथ सौतेलेपन का व्यवहार बन्द करना चाहिए और नीतीश जी की माँग को सही मायने में मान लेना चाहिए। बिहार को जल्दी से विशेष राज्य का दर्जा दे दीजिए। नहीं तो सर, जब मैं 2000 की विधान सभा में काम करता था, उसी समय से इस पैकेज की बात शुरू हुई थी। उस समय एल.के. आडवाणी जी तत्कालीन गृह मंत्री थे। बिहार के बंटवारे पर उन्होंने भाषण देते हुए कहा था कि हम 1 लाख, 80 हजार करोड़ का पैकेज देंगे, बिहार को हरियाणा और पंजाब जैसा बनाएँगे। पता नहीं, सर, जब से उस पैकेज की बात शुरू हुई, तब से पैकेज-पैकेज और स्पेशल स्टेटस-स्पेशल स्टेटस - सर, अब कुछ तो करवा दीजिए, ताकि जब आप यहाँ हैं, तो महादेव की कृपा से बिहार का कुछ भला हो। बहुत-बहुत धन्यवाद।

MR. CHAIRMAN: Would you like to intervene?

वस्त्र मंत्री (श्री गिरिराज सिंह): सर, ये जितना बोले हैं, वह सब सत्य से परे है। 2004 के बाद इन्हीं की सरकार थी, तो ये बताएं कि 2004 से 2014 के बीच कितना पैसा दिया गया? ये यह भी तो बता देते। इन्होंने प्रधान मंत्री जी के बारे में जो सवा लाख करोड़ रुपए की बात कही, मैं इनको बताना चाहता हूँ कि दो लाख करोड़ रुपए का इन्वेस्टमेंट हुआ है। अगर आप कहें, तो मैं इसको ऑथेंटिकेट कर सकता हूँ, इसलिए मैं इनको कह रहा हूँ।

MR. CHAIRMAN: Ms. Dola Sen; you have ten minutes.

SHRI TIRUCHI SIVA: You said, 6.15 p.m.

MR. CHAIRMAN: After this.

MS. DOLA SEN (West Bengal): Thank you, Mr. Chairman, Sir, for giving me an opportunity to speak and the heartiest thanks to our Party, All India Trinamool Congress, for giving me an opportunity to speak here on the Budget. I will try to speak in Bengali too, my mother tongue, along with Hindi and English. Seven Members from my Party, All India Trinamool Congress, are speaking on the Budget in both the Houses. Thank you, Sir, for allocating 20 hours for this Budget discussion. While thanking on the subject of allotment of time, may I make a constructive suggestion? Allot four hours every week for a Short Duration Discussion on a notice given by the Opposition plus a Calling Attention notice submitted by the Opposition may be taken up every fortnight. We, in the Opposition, want Parliament to run. We want issues affecting the common people to be discussed, क्योंकि पीपल्स वॉयस उठाना अपोज़िशन का फर्ज़ बनता है। That is why I am making this suggestion.

I am not the student of economics. मैं अर्थ नीति उतनी नहीं समझती हूँ, फिर भी मैं तीन-चार प्वाइंट्स पहले ही बोलना चाहती हूँ। Estimated Budget और Revised Budget में रियल एक्सपेंडीचर का जो फर्क होता है, जो पहले बोला जाता है और जो फाइनली किया जाता है, वह कभी एक नहीं होता है। यह एक महत्वपूर्ण इश्यू है।

As a whole, आम जनता का कंजम्प्शन बहुत लो लेवल पर है। अगर गवर्नमेंट पॉलिसी ऐसी ही रहेगी, तो इतना बजट डिक्लेरेशन में फायदा नहीं है। अगर गवर्नमेंट ठीक से सप्लाई चैनल न बनाए, तो डिमांड चैनल ठीक से सामने नहीं आएगा। अगर जनता की डिमांड नहीं बढ़ेगी, तो सप्लाई की क्या जरूरत है? लोगों के हाथों में पैसा नहीं रहने से देश की इकोनॉमिक सिचुएशन चंगी कैसे हो सकती है?

अभी पिछले दस साल में यूनियन गवर्नमेंट है, चाहे वह 303 सीट्स वाली, 'मोदी है तो मुमकिन है' वाली गवर्नमेंट हो, चाहे आज की तरह सिंगल लार्जेस्ट पार्टी न होते हुए मिली-जुली

shaking, shivering, dependent, struggle for existence वाली गवर्नमेंट ही हो, सिर्फ हर एक प्वाइंट पर 70 साल की बात ही बोलते हैं, सिर्फ अर्लियर रिजीम को गाली देते हैं। हमने कभी यह नहीं देखा कि Modi *Babu*-led Treasury Benches पूरे देश की हर एक पॉलिसी को लेकर detailed and serious discussion करना चाहते हैं। हमने यह कभी नहीं देखा। लेकिन इतने बड़े देश में, 140 करोड़ पोपुलेशन में जब 70 per cent are below poverty line, तब हमें हर एक पॉलिसी को लेकर sincere and serious concern होना चाहिए।

World Inequality का रिसेंट डेटा बता रहा है कि इंडिया में रिच एंड पुअर के बीच इकोनॉमी के अंतर ने पिछले सब रिकॉर्ड को तोड़ दिया और for your information, 40 per cent of our national assets is lying with 1 per cent richest section. लेकिन सबसे unfortunate बात यही है कि 2021-22 में यूनियन गवर्नमेंट को जीएसटी का जो टोटल 14.83 लाख करोड़ रुपए मिला है, उसमें से 64 परसेंट देश की सबसे नीचे रहने वाले 50 परसेंट इंडियन सिटिजन्स की तरफ से मिला है और मात्र 3 (तीन)परसेंट रिच और वित्तवान की तरफ से मिला है। सर, यह कितने दुख की बात है। Shame on them!

India's income inequality is at an all-time high. Any sensible Government could have reduced the tax burden on the middle-class and increased taxes on billionaires, but not this Modi-*Babu's* मिली-जुली गवर्नमेंट and Nirmala Ji's Budget? never ever. So unfortunate!

इकोनॉमिक्स में नोबेल लॉरिएट अमर्त्य सेन जी ने बोला है कि एजुकेशन और हेल्थ स्कीम्स में ज्यादा ध्यान देना चाहिए, लेकिन मात्र 2.6 परसेंट एजुकेशन में और 1.8 परसेंट हेल्थ सेक्टर में खर्च किया जा रहा है। सर, ऐसे में हम कैसे आगे बढ़ेंगे?

रिच और पुअर के बीच inequality के बारे में दो और नोबेल लॉरिएट्स, अभिजीत विनायक बंद्योपाध्याय और एस्थर डुफ्लो ने बोला है कि गवर्नमेंट की ओर से गरीबों के बैंक एकाउंट में पैसा देना चाहिए। उन्होंने यह बात कोविड के बाद इकोनॉमिक डिजास्टर संभालने के लिए मोदी बाबू को बोला था, लेकिन मोदी बाबू ने सोचा कि इससे तो गरीब लोग आलसी हो जाएँगे, और काम नहीं करेंगे, लेकिन ममता दीदी ने पश्चिमी बंगाल में 'लक्ष्मी भंडार योजना' चालू की है। बैंक अकाउंट में पैसा स्टेट गवर्नमेंट की ओर से भेजा जा रहा है, क्योंकि असल में अगर गरीबों के हाथ में पैसा जाएगा तो इसका मतलब यही है वे भी बाजार से चीज़ें खरीदेंगे और इससे इकोनॉमी पर अच्छा ही असर पड़ेगा।

The Economic Survey is the guideline of any Budget, लेकिन इस बार इकोनॉमिक सर्वे में जो लिखा गया, उसका रिफ्लेक्शन भी हमको बजट के अंदर देखने को नहीं मिला।

Sir, I would like to take the focus on three kinds of people in my speech on Budget, namely, children, workers in the unorganized sector and the farmers.

1. Children - बचपन में हम स्कूल में सीखते थे कि," आज का शिशु आगामी दिनों का भविष्य है", लेकिन इस बजट में उसकी हालत भी बहुत बुरी है - वर्ष 2013-14 में जो 4.64 per cent था, उससे भी half हो गया और अभी 2.35 per cent है।

Top global organisations have reported that India has the world's highest zero-food children and second highest zero-vaccine children, but the Government has refuted these reports. So, I am not going into that.

Four out of ten children in India live in severe food poverty. The Government rejected half the applications received under 'PM CARES for Children' orphaned during Covid. India has the second highest burden of deaths among children under the age of five years. Thirty-five per cent children under five years of age are stunted and 32 per cent are underweight.

But, in the Budget Speech, children or their nutrition was not mentioned even once. Mention the name of your oxygen givers, who are supporting your Government, as much as you want. We understand your compulsion, but, at least, take one minute to talk about the children, and our senior citizens too. They are also in deep distress. There is not a single word for the betterment of our senior citizens.

*"You know that in the Old Pension Scheme, earlier there was Old Pension Scheme under which, against a salary of Rs.10,000, there was a scope to get Rs. 5000 as pension." Now under New National Pension Scheme, people get only Rs. 1500 as pension. It is not fair. We condemn, Sir. We want the Old Pension Scheme back.

2. Unorganized Workers : Now, I will talk about the unorganized sector. I am the All-India President of Trinamool Congress's Trade Union Wing, may be the only such woman President from any Party incidentally. So, I know the hardships that labourers and workers face every day because I am a learner in this trade union sector for the last 31 years.

Six out of ten unskilled casual agricultural workers and seven out of ten constructions workers did not receive the minimum wage prescribed by law. The real income of agricultural labourers has increased by Rs.3 per annum, while for a construction worker, it has increased by Rs.2 per annum. For non-agricultural labourers, the increase has been just Rs.1 per annum. Over 300 people lost their lives due to hazardous cleaning of sewerage and septic tanks in the last five years. One out of five of these deaths took place in Prime Minister's home State of Gujarat.

But, see Bengal's record. Bengal is the third highest employer in unincorporated non-agricultural sector. Bengal has been the best in providing female employment, but the Union Government has not paid Bengal Rs.7,000 crore under MGNREGA, and an amount of Rs.1,71,000 crore is due overall.

---

* English translation of the original speech delivered in Bengali.

Content Page

Unfair stopping of wages leads to victimization of workers and may push them to the brink of starvation. We condemn federal fiscal terrorism and political vendetta.

We are thankful to our hon. Chief Minister that she has paid total due wages to workers of MGNREGA scheme from the funds of the State Government only.

3. Farmers: Farmers and Trinmool Congress are "Aki brinte duti kusum". I belong to a Party whose Chairperson, Ms. Mamata Banerjee, went on a 26-day hunger strike in support of farmers, 18 years ago. I was there with her personally for those 26 days. So, we have always stood by farmers, but what is the state of farmers under this Government?

Foodgrain production has fallen by 20 million tonnes in 2023-24 as compared to the previous year. The average nominal daily wage of agricultural labourers has increased by only Rs.22. Members before me have spoken about the high food inflation. Think about the farmers who produce that food. हमारे अन्नदाता के बारे में सोचिए। They have to pay 12 per cent GST on water pumps. There is no MSP yet. Thirty farmers commit suicide every day. The PM promised to double farmers' income by 2022, but failed. Learn from Bengal. We have not doubled, but we have tripled the farmers' income.

Some more points, Sir. *"Sir, everyone is aware that from Rail to BHEL, SAIL to BSNL, there is disinvestment everywhere. Profitable PSUs are being corporatized and disinvested, 74% corporatisation in the defence sector, 100% FDI in coal sector, General Insurance, LIC, banks, all are being deliberately sickened. And new jobs in ten years is not even 20,000, or 20 lakhs, leave aside 20 crores; this year's budget only promises apprenticeship, no jobs anymore. Apprenticeship instead of jobs?? What a shame!!

And, according to this budget speech, we have come to know as if there are floods in Bihar and Assam, but not in Bengal; there is landslide in Sikkim, not in Bengal; there is sea beach in Odisha, not in Bengal; there are temples and tourist spots in Bihar, there is none in Bengal.

We are proud of our neighbouring states, but we strongly oppose this anti-people, anti-opposition states, anti-federalism, anti-Bengal budget.

We have to remember that we don't stay in a colony of the Union Government. We want for the people, of the people, by the people common man's budget."

Thank you, Chairman Sir.

---

*English translation of the original speech delivered in Bengali.

Content Page

SPECIAL MENTIONS

MR. CHAIRMAN: Special Mentions. Dr. Laxmikant Bajpayee. Demand to Develop Hastinapur (District Meerut), Garhmukteshwar (District Hapur) and Bohla Jhal (Jani Block District Meerut) in Western Uttar Pradesh as National-Level Tourist Destinations.

Demand for developing Hastinapur (District Meerut), Garhmukteshwar (District Hapur) and Bohla Jhal (Jani Block District Meerut) in Western Uttar Pradesh as national level tourist destinations

डा. लक्ष्मीकान्त बाजपेयी (उत्तर प्रदेश) : माननीय सभापति महोदय, भागवत पुराण व महाभारत में कौरवों की राजधानी हस्तिनापुर, इसकी ऐतिहासिकता और आध्यात्मिकता के साथ-साथ वन की सुंदरता भी लुभाती है। अब यह प्रसिद्ध जैन तीर्थ और जम्बूद्वीप के नाम से भी जाना जाता है।

(MR. DEPUTY CHAIRMAN *in the Chair.*)

हस्तिनापुर तीर्थ नगरी को सीधे ब्रजघाट से जोड़ने हेतु हस्तिनापुर से निकली मध्य गंगा नहर की दायीं पटरी को फोर लेन बनाया जा सकता है। इस मार्ग के निकट माँ भद्रकाली का मंदिर और झारखंडी के प्राचीन मंदिर होने के कारण भविष्य में इसमें और भी विस्तार किया जा सकता है।

शिव पुराण के अनुसार गढ़मुक्तेश्वर का प्राचीन नाम 'शिव वल्लभ' (शिव का प्रिय) है। प्रशासनिक दृष्टि से गढ़मुक्तेश्वर एक पिछड़ी तहसील है, लेकिन सांस्कृतिक दृष्टि से महत्वपूर्ण है और कार्तिक पूर्णिमा पर लाखों लोगों का मेला गंगा के किनारे 'टेंट सिटी' के रूप में लगता है। पर्यटन स्थल विकसित करने की एक कार्य-योजना तो बनी, लेकिन गति नहीं मिली है। दिल्ली से सड़क एवं रेल मार्ग से जुड़े होने के कारण इसे हरिद्वार की भांति घाटों का सौंदर्यीकरण करने की आवश्यकता है।

दिल्ली के नज़दीक गंगनहर के किनारे भोला झाल को पर्यटन स्थल के रूप में विकसित किया जाना आवश्यक है। यहाँ प्राचीनकाल का जल विद्युत परियोजना बिजली घर है, जो देश एवं दिल्ली के पर्यटकों को दिखाने में उपयोग हो सकेगा।

उपसभापति जी, मैं आपके माध्यम से इस संबंध में सरकार का ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ कि उक्त तीनों स्थानों को राष्ट्रीय स्तर के पर्यटन स्थल के रूप में विकसित करने पर विचार किया जाए, धन्यवाद।

Content Page

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following Members associated themselves with the Special Mention made by hon. Member, Dr. Laxmikant Bajpayee: Shri M. Mohamed Abdulla (Tamil Nadu), Shri Brij Lal (Uttar Pradesh) and Shri Amar Pal Maurya (Uttar Pradesh). Shri Ramji Lal Suman. Demand to Provide Seeds to Farmers at rates of Minimum Support Price.

Demand to provide seeds to farmers at rates of minimum support price

श्री रामजी लाल सुमन (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति महोदय, सर्वविदित है कि किसान महंगी दरों पर बीज खरीदकर फसल पैदा करता है। सहकारी समितियां देश में सभी किसानों तक अपनी पहुंच बनाने में नाकाम रही हैं, जिसके कारण किसान बाजार से अत्यधिक महंगी दरों पर बीज खरीदने के लिए मजबूर हैं।

खरीफ का बीज हो या रबी का, हर फसल के विभिन्न बीज देशी एवं विदेशी कंपनियां बाजार में बेच रही हैं। बीजों की दरों पर किसी तरह का कोई नियंत्रण नहीं है। कंपनियों से बिचौलिए बीज खरीद कर मनमर्ज़ी दामों पर बाजार में किसानों को बेचते हैं, जिसे न चाहते हुए किसान खरीद कर अपने खेतों में लगाते हैं। वहीं दूसरी ओर किसान अपनी उपज को न्यूनतम समर्थन मूल्य से काफी नीचे की दरों पर बेचने के लिए बाध्य होता है।

सदन के माध्यम से मेरी मांग है कि सरकार सभी बीजों को न्यूनतम समर्थन मूल्य पर - जो सरकार प्रति वर्ष स्वयं तय करती है, उसी न्यूनतम समर्थन मूल्य पर किसानों को बीज उपलब्ध कराए, जिससे कृषि कार्यों पर महंगाई की मार किसानों को न झेलनी पड़े, धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following Members associated themselves with the Special Mention made by hon. Member, Shri Ramji Lal Suman: Shri Haris Beeran (Kerala), Shri A.A. Rahim (Kerala), Shri R. Girirajan (Tamil Nadu), Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil Nadu), Dr. V. Sivadasan (Kerala), Shri M. Mohamed Abdulla (Tamil Nadu) and Dr. John Brittas (Kerala). Shri Mahendra Bhatt. Demand to include Yoga Education in Central Government Education Curriculum.

Demand for inclusion of Yoga Education in Central Government Education curriculum

श्री महेंद्र भट्ट (उत्तराखंड) : महोदय, 21 जून योग दिवस के बाद योग शिक्षा के महत्व को पूरे विश्व ने जाना है। अपने जीवन को स्वस्थ एवं दीर्घायु बनाए रखने के लिए प्रत्येक दिन योग का महत्व जीवन के लिए अनिवार्य महसूस हो रहा है। महोदय, आज के व्यस्ततम जीवन में अपने शरीर के लिए समय निकालना जटिल एवं कठिन प्रतीत होता जा रहा है। आदत में योग को लाना केवल विद्यार्थी जीवन की शिक्षा से ही सम्भव है। महोदय, उत्तराखंड सरकार ने इस दिशा में प्रयास किया है, वहां माध्यमिक एवं उच्च शिक्षा में योग शिक्षा के लिए शिक्षित योग शिक्षकों को नियुक्ति देना शुरू किया है।

महोदय, मैं केंद्र सरकार से भी अपेक्षा करता हूं कि भारत की इस धरोहर को युवा पीढ़ी के हृदय में लाने के लिए केन्द्रीय शिक्षा में भी प्राथमिक से उच्च शिक्षा तक योग शिक्षा की अनिवार्यता को सुनिश्चित करने के प्रयास हों, जिससे हम अपनी इस पुरातन शिक्षा से विश्व को भी लाभ पहुंचा सकें।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Member, Shri Dhananjay Bhimrao Mahadik. associated himself with the Special Mention made by hon. Member, Shri Mahendra Bhatt.

Need to Bridge the AI and Data Science Skill Gap in India

SHRI S. NIRANJAN REDDY (Andhra Pradesh): Data science skills are crucial for Artificial Intelligent development and deployment. However, presently, India has an acute shortage of trained AI and data science professionals. As per a NASSCOM report from 2023, there is a significant supply gap of 60 per cent to 73 per cent for specialised roles like machine learning engineers, data scientists, AI researchers and data engineers. As of 2022, India had a shortfall of 2,13,000 general AI and data science professionals, indicating a 51 per cent supply gap. Notably, 70 per cent of India's AI talent is concentrated in tier-1 cities, highlighting the need to promote tier-2 and tier-3 cities as new hubs for AI development. To address this, the Government should update and integrate AI and data science into educational curricula at all levels. Industry-academia collaborations should be fostered to promote joint research projects and innovation hubs aligned with industry needs. The Future Skills Prime program could expand ties with AI-powered learning platforms to offer free personalized training and real-time feedback. Government initiatives like India AI Mission should emphasize continuous learning and professional development. This can be achieved through fellowships, investing in higher education and research, incubating start-ups, providing mentorship and engaging in international collaborations. AI adoption could add up to 500 billion dollars to India's GDP by 2025, accounting for 10 per cent of the country's 5 trillion dollar economy goal. Therefore, it is crucial for the Government to take necessary steps to ensure a skilled workforce is available for AI development in India. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the Special Mention made by hon. Member, Shri S. Niranjan Reddy: Dr. John Brittas (Kerala), Shri M. Mohamed Abdulla (Tamil Nadu), Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil

Nadu), Shri Sandosh Kumar P (Kerala), Shri A.A. Rahim (Kerala), Shri Haris Beeran (Kerala) and Shri S. Girirajan (Tamil Nadu).

Demand to expedite the work on Railways over-bridge in Darbhanga

श्रीमती धर्मशीला गुप्ता (बिहार) : उपसभापति महोदय, मुझे सदन में बोलने का अवसर देने के लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं आपके माध्यम से कहना चाहती हूं कि जब से केंद्र में माननीय प्रधान मंत्री, श्री नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में एनडीए की सरकार बनी है, तब से देश में चारों ओर विकास हुआ है। सर, रक्षा, स्वास्थ्य, रेलवे, कृषि ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति : धर्मशीला जी, जो टेक्सट अप्रूव्ड है, केवल वही पढ़िए। उससे अलग कुछ नहीं पढ़ सकतीं।

श्रीमती धर्मशीला गुप्ता : महोदय, केंद्र सरकार द्वारा यात्री व रेल सुविधाओं के क्षेत्र में ऐतिहासित विकास हुआ है, जिसका परिणाम है कि दरभंगा जिले में लगभग...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति : माननीय धर्मशीला जी, एक मिनट, आपके पास अप्रूव्ड टेक्स्ट है।

श्रीमती धर्मशीला गुप्ता : सर, मैं वही बोल रही हूं। ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति : नहीं, यहां अप्रूव्ड टेक्स्ट और है। आप चेक करें और उसको बोलें।

श्रीमती धर्मशीला गुप्ता : उपसभापति महोदय, दरभंगा जिले में लगभग 83 करोड़ रुपये की लागत से रेलवे समपार फाटक संख्या -21 (चट्टी गुमती) पर, लगभग 61 करोड़ रुपये की लागत से रेलवे समपार फाटक संख्या-2 (दिल्ली मोड़ गुमती), लगभग 67 करोड़ रुपये की लागत से समपार फाटक संख्या-18 (पंडासराय गुमती) पर, लगभग 127 करोड़ रुपये की लागत से समपार फाटक संख्या-1 (बेला गुमती) व समपार फाटक संख्या-28 (कंगवा गुमती) पर रेलवे ओवरब्रिज (आरओबी) के निर्माण को हरी झंडी रेलवे द्वारा दी गई है। इनमें से तीन आरओबी पर युद्ध स्तर पर काम चल रहा है और इनके शीघ्र ही बनकर तैयार होने की संभावना है। मैं इसके लिए केंद्रीय रेल मंत्री एवं विशेषत: हमारे प्रधान मंत्री जी का आभार प्रकट करती हूं। इसके साथ मैं आग्रह करती हूं कि अन्य प्रस्तावित आरओबी पर भी जल्द से जल्द कार्य प्रारम्भ किया जाए, जिससे स्थानीय जनता को ट्रैफिक जाम से मुक्ति मिल सके।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Member, Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil Nadu), associated herself with the matter raised by the hon. Member, Shrimati Dharmshila Gupta. माननीय सदस्यगण, आप जानते हैं कि स्पेशल मेंशन में आपको अप्रूव्ड टेक्स्ट ही पढ़ना पड़ता है। Shri Khiru Mahto. Hon. Member is not present.

Concern over rampant misuse of quotas for Civil Services Examination

SHRI TIRUCHI SIVA (Tamil Nadu): The rampant misuse of reservations intended for People With Disabilities (PWD) and Economically Weaker Sections (EWS) for recruitment of civil servants is a grave issue that casts a shadow on the sanctity of our public service institutions. Various instances have recently come to light where candidates are falsely claiming disabilities or economic hardships to secure a competitive edge, undermining the principle of justice these provisions were designed to uphold. This alarming trend not only deprives genuinely deserving candidates of their rightful opportunities but also erodes public confidence in our well-intentioned reservation policies. It is a blatant exploitation of an essential system needed to uplift the marginalized, discriminated, and long-suppressed sections of society, thereby turning it into a tool for deceit. It is essential to implement rigorous verification processes and enforce stringent penalties for those found guilty of making false claims. Periodic audits and assessments should be conducted, including regular net-worth verifications, medical examinations for disability confirmation, etc. Furthermore, robust legislative safeguards are required to close any loopholes that enable such exploitation.

I urge the Government to act decisively and protect the integrity of our essential reservation policies. Strengthening verification processes, imposing stringent penalties for false claims, and introducing new legislation to close loopholes will ensure that opportunities reach those who are genuinely deserving.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the Special Mention made by the hon. Member, Shri Tiruchi Siva: Shri Sandosh Kumar P (Kerala), Shri Haris Beeran (Kerala), Dr. John Brittas (Kerala), Shri A.A. Rahim (Kerala), Dr. V. Sivadasan (Kerala), Shri R. Girirajan (Tamil Nadu), Shrimati Jebi Mather Hisham (Kerala), Dr. Kanimozhi NVN Somu (Tamil Nadu) and Shri M. Mohamed Abdulla (Tamil Nadu). Shri Sanjay Raut. Hon. Member is not present. Dr. K. Laxman.

Demand to make Electoral rolls foolproof to avoid duplication of voters

DR. K. LAXMAN (Uttar Pradesh): India is considered the Mother of Democracy. The way we conduct elections for a population of over 140 crore, which is double the population of the entire Europe, in a highly competitive atmosphere without any

blemish baffles many westerners. Many thinkers across cultures and continents therefore watch our election process meticulously. However, it is important to make a dispassionate assessment of our election processes to make the system even more impeccable. Although the technical process of electioneering is blemish-free, there are still issues with the electoral rolls, with many instances of duplication of voters, impersonation, etc. India is known for its adaptability to technology, but we are not able to nudge technology in the preparation of electoral rolls which would decimate all the loopholes. One of the suggestions is to link the voter card with the Aadhar card, but the Supreme Court judgment on this compels evolving alternate methods to enable such a protocol.

Major airports have face recognition technology. Therefore, using technology to plug loopholes in the electoral rolls is under faster implementation in India. In a democratic polity, free and fair elections are critical, for which a foolproof electoral list is the prerequisite. The only way to make electoral rolls foolproof is to link them to Aadhar or any other technology that makes duplication of voter enrollment impossible.

I urge the Government for a constitutional enactment that permits the use of technology in the preparation of voter lists which will further enhance the respect of the world towards India.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the Special Mention made by the hon. Member, Dr. K. Laxman: Shri Sandosh Kumar P (Kerala) and Shri Dhananjay Bhimrao Mahadik (Maharashtra).

Concern over alarming level of pollution in Budha Nala - a tributary of river Satluj

श्री सतनाम सिंह संधू (नामनिर्देशित) : महोदय, पांच नदियों के नाम पर बना पंजाब श्री गुरु नानक देव जी की पावन धरती है। इसलिए मैं पंजाब की एक गंभीर समस्या की बात गुरु नानक देव जी के श्लोक से शुरू करना चाहूंगा। उन्होंने कहा है,

"पवन गुरू पानी पिता माता धरत महत,
दिवस राति दुइ दाई दाया खेलै सगल जगत।"

इस श्लोक में उन्होंने पानी को पिता का दर्जा दिया है और हमारी आस्था के मुताबिक पानी को अमृत भी माना गया है। इन पवित्र नदियों में से एक नदी सतलुज पंजाब के साथ-साथ राजस्थान की प्यास भी बुझाती है, लेकिन सतलुज की ट्रिब्यूटरी बुड्ढा नाला सतलुज से मिलने से पहले लुधियाना होकर जाती है, जहाँ उससे उद्योगों का जहरीला पानी मिलता है और जहरीले पदार्थों को बहा ले जाता है। इससे मालवा और राजस्थान के खेत जहरीले बन रहे हैं तथा इसे पीने वाले इन्नोसेंट लोग मौत के मुँह में जा रहे हैं। पिछले 40 वर्षों में बूड्ढ़े नाले द्वारा उगला गया जहर लोगों

के लिए मौत लेकर आ रहा है। पंजाब के छोटे-छोटे गाँवों में हर साल कैंसर के 20 से अधिक मामले दर्ज हो रहे हैं। कुछ उल्लेखनीय क्षेत्रों में, अबोहर शहर में सर्कुलर रोड और मुक्तसर जिले में पक्की टिब्बी गाँव शामिल हैं। यह मामला कई सालों से लंबित है और इसका अभी तक कोई प्रभावशाली समाधान नहीं मिला है। मैं विनम्रतापूर्वक निवेदन करता हूं कि जल शक्ति मंत्रालय इसमें दखल दे, जल संसाधन पर संसदीय समिति इस मामले का संज्ञान लेकर पंजाब और राजस्थान को कैंसर से बचाने के लिए उचित कदम उठाएं। महोदय, आपके अवलोकन के लिए इस विषय पर मैं एक ज्ञापन भी दे रहा हूं।

श्री उपसभापति: आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। माननीय सदस्यों को एप्रूव्ड टैक्स्ट ही पढ़ना है। The following hon. Members associated themselves with the Special Mention made by the hon. Member, Shri Satnam Singh Sandhu: Shri A.A. Rahim (Kerala), Shrimati Jebi Mather Hisham (Kerala), Dr. John Brittas (Kerala) and Shri Madan Rathore (Rajasthan).

Need for protection of tribal land and environment in Udaipur division of Rajasthan

श्री चुन्नीलाल गरासिया (राजस्थान): महोदय, उदयपुर संभाग जनजाति बाहुल्य एवं अति प्राचीन अरावली पर्वतमालाओं से घिरा हुआ है। यहाँ की अधिकांश आबादी कृषि, वनोपज और पशुपालन पर निर्भर है। पिछले कुछ वर्षों से यहाँ जनजातीय जमीनों की अवैध तरीके से डमी व्यक्तियों के नाम पर खरीद-फरोख्त हो रही है, जबकि सरकारी नियमों के अनुसार यह अवैध है। इसके साथ ही, अरावली पर्वतों की अंधाधुंध कटिंग हो रही है, जिससे पर्यावरण को भारी नुकसान पहुंच रहा है। उदाहरणस्वरूप उदयपुर के सीसारमा, कोडियत, ढीकली, अंबेरी, चीरवा, उमरड़ा, कैलाशपुरी, डाकन-कोटड़ा, डेडकिया, काया और नोहरा क्षेत्रों में बड़े पैमाने पर पहाड़ों को काटा जा रहा है, अतः मैं भारत सरकार से मांग करता हूं कि उदयपुर संभाग के शेड्यूल्ड Vth टी.एस.पी. क्षेत्र में जनजातीय जमीनों की बेनामी खरीद-फरोख्त रोकने के लिए उचित कदम उठाए जाएं, ताकि अरावली पर्वत श्रृंखलाओं के ईको-सिस्टम को बचाया जा सके एवं जनजातीय लोगों को उनके हक का लाभ मिल सके। उपसभापति महोदय, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Member, Shri A.A. Rahim (Kerala), associated himself with the Special Mention made by the hon. Member, Shri Chunnilal Garasiya.

Concern over the practice of exceeding the limit prescribed by the 91st Constitutional amendment

SHRI LAHAR SINGH SIROYA (Karnataka): Sir, as you are aware, as per the 91st Constitutional Amendment in 2003, the total number of Ministers including PM/CM in the Council of Ministers was limited to 15 per cent of the total strength of the Lok

Content Page

Sabha/State Legislative Assemblies. However, we are witnessing instances in various States where there are appointments beyond the limit placed by the Constitution. More importantly, this practice is fiscally imprudent as it imposes unnecessary burden on the public exchequer.

Many High Courts have invalidated or raised concerns about the appointment of Parliamentary Secretaries in their respective States, citing indirect violations. In July 2017, the Supreme Court ruled a 2004 law passed by Assam, which allowed for the appointment of Parliamentary Secretaries, as unconstitutional. The most recent instance is order of the Himachal Pradesh High Court in January 2024 prohibiting six Parliamentary Secretaries appointed in the State from acting as Ministers or enjoying the privileges reserved for Ministers.

Sir, there is a dire need to strictly prohibit and discontinue rendering cabinet ranks to MLAs, under any pretext, and bypass the constitutional limits. I request the Government to clarify and clearly define the provisions and limit, to accord Cabinet ranks. The Government must take up necessary amendments, or even bring in new legislation, in this regard to uphold the constitutional principles in letter and spirit. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The following hon. Members associated themselves with the Special Mention made by the hon. Member, Shri Lahar Singh Siroya: Dr. Kalpana Saini (Uttarakhand), Shrimati S. Phangnon Konyak (Nagaland) and Shri Dhananjay Bhimrao Mahadik (Maharashtra). Thank you *Mananiya* Lahar Singh Siroya*ji*. Hon. Members, the House stands adjourned to meet at 11.00 A.M. on Friday, the 26th July, 2024.

The House then adjourned at forty-six minutes past six of the clock till eleven of the clock on Friday, the 26th July, 2024.

Content Page

PUBLISHED UNDER RULE 260 OF RULES OF PROCEDURE AND CONDUCT OF BUSINESS IN THE COUNCIL OF STATES (RAJYA SABHA)