

Vol. 258
No. 4



Monday,
12th December, 2022
21 Agrahayana, 1944 (Saka)

PARLIAMENTARY DEBATES

RAJYA SABHA

OFFICIAL REPORT (FLOOR VERSION)
(PART-II)

CONTENTS

Felicitations by the Chair (page 1)

Papers Laid on the Table (pages 1 - 3)

Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on External Affairs- *Laid on the Table* (page 3)

Reports of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Social Justice and Empowerment- *Laid on the Table* (page 4)

Leave of Absence - *Granted* (page 4)

Observations by the Chair (page 5)

Matters raised with Permission —

Rising incidents of blackmail and extortion by instant loan apps (pages 6 - 8)

[P.T.O.]

Need for government intervention to address the unemployment situation in the country by filling vacancies in the public sector (pages 8 - 10)

Need to declare Tea as national beverage of India (pages 10 - 13)

Need to continue GST compensation to States for 5 more years (pages 13 - 15)

Need to phase out rupee 2000 denomination currency to curb illegitimate activities (pages 15 - 17)

Need to exempt human settlements in the State of Kerala from the proposed eco-sensitive buffer zone around protected forests (pages 17 - 18)

Violation of provisions of Jamia Millia Islamia Act, 1988 by the University administration (pages 18 - 21)

Need to fix Minimum Support Price for Tea leaves and to pay fair wages to Tea plantation workers of Assam and North-East region (pages 21 - 23)

Alleged political defections taking place in the country by using unfair means (pages 23 - 31)

Need to revoke the decision of 400 % fee hike by Allahabad Central University (pages 31 - 34)

Need to operationalise regional airports as per commitments made under Ude Desh Ka Aam Naagrik (UDAAN) scheme (pages 34 - 35)

Frequent road accidents on NH-03 near Ganesh Ghat in Dhar District of Madhya Pradesh (pages 35 - 36)

Need to adopt blockchain and web3 technologies for data storage by Government agencies to prevent cyber attacks (pages 37 - 39)

Misuse of provisions of Waqf Act, 1995 by Waqf Boards (pages 39 - 41)

Need to operationalise Solapur airport (pages 41 - 42)

Oral Answers to Questions (pages 42 - 77)

[Answers to Starred and Un-starred Questions (Both in English and Hindi) are available as Part — I to this Debate, published electronically on the Rajya Sabha website under the link <https://rajyasabha.nic.in/Debates/OfficialDebatesDateWise>]

Government Bill- *Passed*

The Energy Conservation (Amendment) Bill, 2022 (pages 78 - 137)

Website : <http://rajyasabha.nic.in>

<http://parliamentofindia.nic.in>

E-mai : rsedit-e@sansad.nic.in

Special Mentions —

Need for setting up of Indian National Defence University in the country (page 138)

Need for necessary measures to mitigate the adverse effects of climate change, particularly floods and droughts (pages 139 -140)

Need for a more inclusive Higher Judiciary (pages 140 - 141)

Mis-management of water supply in the country (pages 141 - 143)

Need to investigate high death rate of tribal children in the tribal region 'Attapadi' in Palakkad district of Kerala (pages 143 - 144)

Need for increased allocation of funds for the Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme (MGNREGS) (pages 144 - 146)

Need to abolish price discrimination on products used by women and provide free sanitary products to school going girls (pages 146 - 147)

Need to provide affordable healthcare in hospitals getting benefits from the Government under Income Tax Act (pages 147 - 148)

Need for a dedicated Committee on Maternal Health under the National Clean Air Programme (pages 149 - 150)

Need for action against miscreants resorting to writing of anti-caste slogans on the walls of the Jawaharlal Nehru University (pages 150 - 151)

Need for inclusion of maximum number of people under the National Social Assistance Programme (NSAP) (pages 151 - 153)

Jan Prasar's withdrawal from the collaboration with AIR on the occasion of the Public Broadcasting Day (pages 153 - 155)

Measles Outbreak in the State of Maharashtra (pages 155 -156)

RAJYA SABHA

Monday, the 12th December, 2022/21 Agrahayana, 1944 (Saka)

The House met at eleven of the clock,

MR. CHAIRMAN *in the Chair.*

FELICITATIONS BY THE CHAIR

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, I take this opportunity to congratulate a distinguished Member of this august House, Shrimati P.T. Usha, on becoming the first woman and an Olympian to be the President of Indian Olympic Association on 10th December, 2022. Hon. Members, the Payyoli Express and Golden Girl, Shrimati P.T. Usha, is a household name in India. She needs no introduction. An Olympian of international repute, she was also the first Indian woman to enter Olympic finals in Los Angeles in 1984, at the age of twenty. In the following year, she set, so far, unsurpassed record of five gold medals in the Asian Championship in Jakarta. An Arjuna and Padma Shri awardee, Shrimati P.T. Usha is currently actively promoting sports and sports education.

Hon. Members, Shrimati P.T. Usha, both as President of the Indian Olympic Association and Member of this august House, contributes to sustenance of sports-friendly eco-system in the country. Her contributions are bound to be inspiring and motivating.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Report and Accounts (2021-22) of DIAT, Girinagar, Pune, Maharashtra and related papers

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF DEFENCE (SHRI AJAY BHATT):

Sir, I lay on the Table, a copy each (in English and Hindi) of the following papers:—

- (a) Annual Report and Accounts of the Defence Institute of Advanced Technology, (DIAT), Girinagar, Pune, Maharashtra, for the year 2021-22, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Statement by Government accepting the above Report.

[Placed in Library. See No.L.T.7625/17/22]

Notification of the Ministry of Coal

खान मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री दानवे रावसाहेब दादाराव): महोदय, मैं खान और खनिज (विकास और विनियमन) अधिनियम, 1957 की धारा 28 की उप-धारा (1) के अधीन खनिज रियायत (संशोधन) नियम, 2022 को प्रकाशित करने वाली कोयला मंत्रालय की अधिसूचना सं. सा.का.नि.684(अ), दिनांक 7 सितम्बर, 2022 की एक प्रति (अंग्रेज़ी तथा हिन्दी में) सभा पटल पर रखता हूँ।

[Placed in Library. See No.L.T.7598/17/22]

Report and Accounts (2021-22) of NI-MSME, Hyderabad and related papers

सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यम मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा): महोदय, मैं निम्नलिखित पत्रों की एक-एक प्रति (अंग्रेज़ी तथा हिन्दी में) सभा पटल पर रखता हूँ :-

- (a) Sixtieth Annual Report and Accounts of the National Institute for Micro, Small and Medium Enterprises (NI-MSME), Hyderabad, for the year 2021-22, together with the Auditor's Report on the Accounts.
- (b) Statement by Government accepting the above Report.

[Placed in Library. See No.L.T.7619/17/22]

I. Notifications of the Ministry of Housing and Urban Affairs

II. Report and Accounts (2020-21) of MPMRCL and related papers

आवासन और शहरी कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री कौशल किशोर): महोदय, मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूँ :-

- I. (i) A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Housing and Urban Affairs Notification No. S.O. 4020 (E), dated the 25th August, 2022, issued under clause (a) of sub-section (1) of Section 32 of the Metro Railways (Construction of Works) Act, 1978, adding certain metro alignments, as mentioned therein, of Patna Metro Rail Project Corridor-I and Corridor-II in respect of Patna Municipal Corporation and Danapur Nagar Parishad area in the State of Bihar to the Schedule of the said Act.

[Placed in Library. See No.L.T.7875/17/22]

- (ii) A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Housing and Urban Affairs Notification No. G.S.R. 836 (E), dated the 22nd November, 2022, publishing the Metro Railways General (Amendment) Rules, 2022, under Section 102 of the Metro Railways (Operation and Maintenance)

Act, 2002.

[Placed in Library. See No.L.T.7874/17/22]

II. (1) A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under sub-section (1) (b) of Section 394 of the Companies Act, 2013:—

(a) Annual Report and Accounts of the Madhya Pradesh Metro Rail Corporation Limited (MPMRCL), for the year 2020-21, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

(b) Review by Government on the working of the above Company.

(2) Statement (in English and Hindi) giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (1) (a) above.

[Placed in Library. See No.L.T.7621/17/22]

Report and Accounts (2021-22) of BEL, Bengaluru and related papers

रक्षा मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अजय भट्ट): महोदय, मैं कंपनी अधिनियम, 2013 की धारा 394 की उप-धारा (1)(ख) के अधीन निम्नलिखित पत्रों की एक-एक प्रति (अंग्रेज़ी तथा हिन्दी में) सभा पटल पर रखता हूँ :-

(a) Annual Report and Accounts of the Bharat Electronics Limited (BEL), Bengaluru, for the year 2021-22, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

(b) Review by Government on the working of the above Company.

[Placed in Library. See No.L.T.7634/17/22]

REPORT OF THE DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING COMMITTEE ON EXTERNAL AFFAIRS

DR. ASHOK KUMAR MITTAL (Punjab): Sir, I lay on the Table, a copy (in English and Hindi) of the Sixteenth Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on External Affairs (Seventeenth Lok Sabha) on 'India's Soft Power and Cultural Diplomacy: Prospects & Limitations'.

**REPORTS OF THE DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING
COMMITTEE ON SOCIAL JUSTICE AND EMPOWERMENT**

श्रीमती गीता उर्फ चंद्रप्रभा (उत्तर प्रदेश): महोदय, मैं विभाग संबंधित सामाजिक न्याय और अधिकारिता संबंधी संसदीय स्थायी समिति के निम्नलिखित प्रतिवेदनों की एक-एक प्रति (अंग्रेजी तथा हिन्दी में) सभा पटल पर रखती हूँ :-

- (i) Thirty-eighth Report on action taken by the Government on the observations/recommendations contained in its Twenty-sixth Report (Seventeenth Lok Sabha) on 'Babu Jagjivan Ram Chhatrawas Yojana (BJRCY) for SC Boys and Girls' of the Ministry of Social Justice and Empowerment (Department of Social Justice and Empowerment);
- (ii) Thirty-ninth Report on action taken by the Government on the observations/recommendations contained in its Thirty-second Report (Seventeenth Lok Sabha) on 'Demands for Grants (2022-23)' of the Ministry of Social Justice and Empowerment (Department of Empowerment of Persons with Disabilities);
- (iii) Fortieth Report on action taken by the Government on the observations/recommendations contained in its Thirty-Third Report (Seventeenth Lok Sabha) on 'Demands for Grants (2022-23)' of the Ministry of Minority Affairs; and
- (iv) Forty-first Report on action taken by the Government on the observations/recommendations contained in its Thirty-fourth Report (Seventeenth Lok Sabha) on 'Review of the functioning of Eklavya Model Residential Schools (EMRS)' of the Ministry of Tribal Affairs.

LEAVE OF ABSENCE

MR. CHAIRMAN: I have to inform the Members that letters have been received from Dr. Manmohan Singh and Shri Luizinho Joaquim Faleiro, Members of this House, for grant of leave of absence for all the sittings of the current 258th Session of the Rajya Sabha on medical grounds.

Do they have the permission of the House to remain absent from all sittings of the current 258th Session of the Rajya Sabha from 7th December, 2022, to 29th December, 2022?

(No hon. Member dissented.)

Permission to remain absent is granted.

OBSERVATIONS BY THE CHAIR

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, I need your cooperation. When I call a particular Member, I look around and that is because some parties have not designated seats to their Members. If the seats are designated, then my homework would be complete. And, therefore, quite often, I also look awkwardly this side or that side. The parties that have allotted — and I compliment them — Seat/Division Numbers to their Members in the Rajya Sabha Chamber are: All India Trinamool Congress, Biju Janata Dal, Dravida Munnetra Kazhagam and Communist Party of India (Marxist). The other parties are yet to take affirmative/immediate step.

SHRI BINOY VISWAM (Kerala): We have done it, Sir.

MR. CHAIRMAN: Thank you. We will rectify. The situation is ten minutes old. Those parties that need to take steps affirmatively, at the earliest, are: Bharatiya Janata Party. It has allotted so far only to the hon. Ministers. The others are: Indian National Congress, Aam Aadmi Party, YSR Congress Party, Telangana Rashtra Samithi, Rashtriya Janata Dal, Janata Dal (United), All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam, Nationalist Congress Party, Samajwadi Party and Shiv Sena.

DR. M. THAMBIDURAI (Tamil Nadu): Sir, we will do it today.

MR. CHAIRMAN: Those of you who have done it in the last few minutes, I am grateful. I hope others will do it during the course of the day.

SHRI MUKUL BALKRISHNA WASNIK (Rajasthan): Sir, only two days back Division Numbers have been conveyed to us.

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, condone the delay.

MR. CHAIRMAN: I don't take note of delay at all. We have to work in tandem and togetherness with attitude of cooperation. I seek guidance of very senior Members. One of them had spoken a while ago.

We shall now take up Matters of Urgent Public Importance. Shri V. Vijayasai Reddy.

MATTERS RAISED WITH PERMISSION**Rising incidents of blackmail and extortion by instant loan apps**

SHRI V. VIJAYASAI REDDY (Andhra Pradesh): Mr. Chairman, Sir, it is a very important issue which I would like the Leader of the House, the Leader of the Opposition and also the hon. Members to take note of.

Sir, I wish to bring to the notice of this august House the menace being caused by instant loan Apps. In fact, I have also been receiving so many messages very often that I was sanctioned a loan amount of Rs. 2 lakhs, Rs. 5 lakhs, etc. The mobile Apps, in the process, gain access to our data. They ask for access by clicking a link sent. After that, they will get access to our sensitive messages, gallery, photographs, videos, etc. They will access everything from our mobile. The cycle of blackmailing and extortions starts there. After the loan is sanctioned and the amount is credited to our bank account and the borrower fails to repay the amount or even an EMI is not paid promptly, the borrower is forced to repay an amount that is much, much higher than the loan amount. If the borrower resists paying this highly exorbitant amount, he is threatened with dire consequences by leaking of sensitive and personal information of the borrower. In fact, majority of the loan applications are being operated from China, and not from India. And, the cases are registered against the Indian agents of these loan apps. These loan apps are engaged in finance business. It is nothing but lending money. Any company engaged in business of financing has to be registered as an NBFC with the Reserve Bank of India. But, this is not happening.

So, I want this to be taken note by the hon. Leader of the House.

The State of Andhra Pradesh has witnessed so many cases of extortion and blackmailing. The State Government has tried its best to address this issue. So many cases have been registered. Many people have been arrested. The AP Police also has coordinated with the central computer emergence response team.

Finally, I request the hon. Minister to intervene in this matter and ban such apps. Number two, punish the developers and promoters of these apps. Number three, formulate strict laws and regulations to ensure the privacy of phone data.

Thank you very much, Sir.

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI N.R. ELANGO (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SANDOSH KUMAR P (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI VANDANA CHAVAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR (Andhra Pradesh): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

Need for government intervention to address the unemployment situation in the country by filling vacancies in the public sector

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Mr. Chairman, Sir, here the Government has replied to my question regarding the posts lying vacant in the Government sector. Unemployment is a very serious problem in our country. It is shocking that about ten lakh posts are lying vacant in different Ministries and Departments of the Government. But, in the last five years, only two lakh posts have been filled up by the Government, which means less than forty thousand recruitments, per year, have been made during the last five years. This is extremely lower recruitment. Earlier, in response to my question, the Government had informed that two lakh and twenty-six thousand posts were lying vacant in the Railways; one lakh and thirty-one posts were lying vacant in the Army. Similarly, a huge number of vacancies were reported in other Departments too.

In a recent reply to my question, the Union Government has stated that that 23,000 posts are lying vacant in Group A category; 1,18,000 posts are lying vacant in Group B category; and, 8,00,000 posts are lying vacant in Group C category. Sir, a large number of posts are lying vacant in the Government Sector. Sir, the youngsters are facing various problems because of unemployment. We are seeing a new crisis in the IT sector. The IT companies, besides laying off a large number of employees, are also reducing salaries of employees. The Government must look into this issue very seriously. And, I would also like to request the Government to fill up all the vacancies as soon as possible; otherwise, our youngsters will face many other problems too. Thank you very much.

THE LEADER OF THE OPPOSITION (SHRI MALIKARJUN KHARGE): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI A.A. RAHIM (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI N.R. ELANGO (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI K.R.N. RAJESHKUMAR (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ELAMARAM KAREEM (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SANDOSH KUMAR P (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

PROF. MANOJ KUMAR JHA (Bihar): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI JAWHAR SIRCAR (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI VANDANA CHAVAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR (Andhra Pradesh): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI JOSE K. MANI (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI MOHAMMED NADIMUL HAQUE (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI BINOY VISWAM (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

Need to declare Tea as national beverage of India

श्री पबित्र मार्गेरिटा (असम): नमस्कार, सभापति महोदय, बचपन से ही मेरी सार्वजनिक भाषण देने की थोड़ी-बहुत आदत रही है, लेकिन जीवन में पहली बार मैं हिन्दी में भाषण देने की कोशिश

कर रहा हूं। मेरा मानना है कि मेरी मातृ भाषा असमिया हो अथवा कोई अन्य भारतीय भाषा हो, लेकिन हिन्दी विश्व की एक अन्यतम श्रेष्ठ भाषा है।

माननीय सभापति महोदय, मैं आपके ज़रिए बहुत खुशी के साथ सदन को यह बताना चाहता हूं कि अगले साल, 2023 में असम की चाय के 200 वर्ष पूरे होंगे। We are completing 200 years in 2023. हम असमवासी और असम की सरकार डा. हिमन्त बिश्व सरमा के नेतृत्व में 200 साल पूरे होने का उत्सव मनायेंगे। मेरा निवेदन है कि भारत सरकार भी असम की सहायता करे और भारत के अन्य प्रांतों में भी इसे प्रचार और प्रसार के लिए मनाया जाए।

मेरा दूसरा प्वाइंट यह है कि चाय को नेशनल ड्रिंक घोषित किया जाए क्योंकि कन्याकुमारी से लेकर कश्मीर तक, गुजरात से लेकर उत्तर पूर्व तक हर घर में मां की रसोई में एक चीज रोज़ाना यूज़ होती है और वह है चाय। पूरे देश के नागरिक सुबह की शुरुआत एक कप चाय से करते हैं। चाय अपने भारत की संस्कृति का एक अभिन्न अंग है। So, I think this is the right time to declare tea as a national drink or beverage. मेरा तीसरा प्वाइंट यह है कि आजकल देखा जा रहा है कि चाय के नाम पर कुछ दूसरी चीज़ों को भी बाज़ार में बेचा जा रहा है - जैसे अपराजिता फूल। अपराजिता फूल वैसे तो ठीक है, लेकिन अपराजिता के फूलों के रस को ब्लू टी के नाम पर बाज़ार में बेचा जा रहा है। But it is not tea. Tea has a separate scientific name and aparajita flower has separate scientific name. चाय तो चाय होती है, लेकिन इसमें मिलावट करके दूसरे नाम से इसे सेल करना एक अनैथिकल प्रैक्टिस है, इसलिए मैं आपसे निवेदन करता हूं कि इस मिलावट को रोका जाए।

मेरा लास्ट प्वाइंट यह है कि चाय की पत्ती के पीछे चाय श्रमिकों का श्रम और त्याग होता है। असम में लगभग 50 लाख से अधिक चाय श्रमिक हैं, उन लोगों का इस क्षेत्र में त्याग है। ब्रिटिश राज के सौ साल और बाद में कांग्रेस सरकार के 70 सालों में हम लोग बहुत कुछ खो चुके हैं। मेरा निवेदन है कि चाय बागान के श्रमिकों के लिए एक स्पेशल पैकेज देना चाहिए for the overall development of my *chai shramiks*. महोदय, क्योंकि स्वतंत्रता आंदोलन में भी चाय बागानों के लोगों ने अपने प्राणों की आहुति दी थी और दूसरे डेवलपमेंट में भी चाय बागानों का बहुत कंट्रीब्यूशन रहा है। So, this is my appeal that tea may be declared as a national drink. Thank you.

SHRI MAHESH JETHMALANI (Maharashtra): Sir, I associate myself with the issue raised by the hon. Member.

LT. GEN. (DR.) D.P. VATS (RETD.) (Haryana): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRIMATI SANGEETA YADAV (Uttar Pradesh): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. ANIL SUKHDEORAO BONDE (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI KANAKANEDALA RAVINDRA KUMAR (Andhra Pradesh): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI MAHARAJA SANAJAOBA LEISHEMBA (Manipur): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI HARNATH SINGH YADAV (Uttar Pradesh): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI KAMAKHYA PRASAD TASA (Assam): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRIMATI S. PHANGNON KONYAK (Nagaland): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI RWNGWRA NARZARY (Assam): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

Need to continue GST compensation to States for 5 more years

SHRI ELAMARAM KAREEM (Kerala): Sir, I am raising an important issue. There is an urgent need to extend GST compensation for some more years. The compensation that was in place till June 30, 2022 was provided through a Central legislation. As the five year compensation period has ended, the States are no longer eligible for compensation. It is a matter of serious concern for States like Kerala. The fixing of rates and their equal apportionment deprived the States of a revenue neutral in GST. The standard rate of earlier Value Added Tax which was 14.5 per cent fell to 9 per cent. Compensation was a necessary measure to make good the loss consequent to fall in the standard rate and imbalance resulting for equal apportioning of GST rates. Also, the Covid pandemic has caused a substantial slowdown in economy, with revenues falling and expenditure obligations rising. Kerala also witnessed natural calamities in the two years preceding to pandemic. In our scheme of distribution of fiscal powers, there is a vertical imbalance between the Union and the States which has been worsening. States like Kerala are also facing added difficulties to conditionalities imposed on open market borrowings. The revenue deficit grants for Kerala will also cease with effect from the financial year 2024-25. In view of these facts and circumstances, I urge the Government to consider the request of Kerala and other States that the provision for compensation to bridge the shortfall in growth of GST revenues be continued for another five years. Sir, I am quoting from a letter sent by hon. Chief Minister of Kerala to hon. Prime Minister. He is referring from Fifteenth Finance Commission's Report. I quote "In recent years, rising fiscal deficit in many States has been a key indicator of growing vertical imbalances despite higher tax devolution from the Union, reflecting inadequate transfers to the States relative to their expenditure need and revenue raising capacity." This is a report of the Finance Commission that itself is not honoured by the Union Government. I am very sorry to say this. So, I urge upon the Government to take necessary action immediately.

SHRI SANJEEV ARORA (Punjab): Sir, I would like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI TIRUCHI SIVA (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI AJIT KUMAR BHUYAN (Assam): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI SANDOSH KUMAR P (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI BINOY VISWAM (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI MOHAMMED NADIMUL HAQUE (West Bengal): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRIMATI VANDANA CHAVAN (Maharashtra): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI JOSE K. MANI (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR (Andhra Pradesh): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI A. A. RAHIM (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI N. R. ELANGO (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI JAWHAR SIRCAR (West Bengal): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI (Maharashtra): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: The hon. Member may place the letter on the Table of the House. Shri Sushil Kumar Modi.

Need to phase out rupee 2000 denomination currency to curb illegitimate activities

श्री सुशील कुमार मोदी (बिहार): सभापति महोदय, गुलाबी रंग का जो 2,000 रुपये का नोट है, बाजार में उसके दर्शन दुर्लभ हो गये हैं, वह एटीएम से नहीं निकल रहा है और अफवाह है कि अब यह लीगल टेंडर नहीं रहा। सरकार को इसके बारे में स्थिति स्पष्ट करनी चाहिए।

सभापति महोदय, जब नोटबंदी हुई थी, उस समय 500 और 1,000 रुपये के नोटों को तेजी से बदलने के लिए, डीमॉनेटाइज़ करने के लिए 2,000 रुपये के नोटों के प्रचलन को प्रारम्भ किया गया था। पिछले 3 वर्षों से आरबीआई ने इसकी प्रिंटिंग बन्द कर दी है और बड़ी संख्या में 2,000 रुपये के नकली नोट जब्त भी किये जा रहे हैं।

सभापति महोदय, बड़े पैमाने पर लोगों ने 2,000 रुपये के नोटों की होर्डिंग कर रखी है और केवल अवैध व्यापार में इसका इस्तेमाल हो रहा है। कुछ जगहों पर यह ब्लैक में मिल रहा है, प्रीमियम पर बिक रहा है। ड्रग, मनी लॉन्ड्रिंग, क्राइम, टेरर फंडिंग जैसे अपराधों में कैश का बड़े पैमाने पर इस्तेमाल होता है और वहाँ इन 2,000 रुपये के नोटों का धड़ल्ले से इस्तेमाल हो रहा है।

सभापति महोदय, दुनिया की जितनी एडवांस्ड इकोनॉमीज़ हैं - अमेरिका में देखें तो वहाँ अधिकतम 100 डॉलर का नोट है, 1,000 डॉलर का नोट नहीं है, चाइना में 100 युआन का नोट है, कनाडा में भी 100 और आस्ट्रेलिया में भी 100 डॉलर का नोट है। यूरोपियन यूनियन में अधिकतम डिनोमिनेशन में 200 यूरो का नोट है। केवल पाकिस्तान, श्रीलंका जैसे देशों के अन्दर 5,000 का नोट है, इंडोनेशिया में तो 1 लाख रुपये तक का भी नोट है। यूरोपियन सेंट्रल बैंक ने 2018 में 500 यूरो के नोट के प्रचलन को बन्द कर दिया था। सिंगापुर में 10,000 के नोट को 2010 में विद्‌ड्रॉ कर लिया था।

सभापति महोदय, जब 1,000 रुपये का नोट बन्द हो गया, तो 2,000 रुपये के नोटों के प्रचलन का कोई औचित्य नहीं है। अब तो सरकार डिजिटल ट्रांजेक्शन को भी बढ़ावा दे रही है। इसलिए मेरा सरकार से आग्रह है कि फेज़्ड मैनर में 2,000 रुपये के नोटों को ग्रेजुअली विद्‌ड्रॉ कर लिया जाना चाहिए। जनता को साल-दो साल का मौका दिया जाना चाहिए, ताकि जिनके पास भी वैध तरीके से 2,000 रुपये का नोट है, उस नोट को वे एक्सचेंज कर सकते हैं। एक निश्चित समय-सीमा के बाद उस नोट के प्रचलन की आवश्यकता नहीं पड़नी चाहिए, चूँकि 2,000 रुपये का नोट यानी ब्लैक मनी, 2,000 रुपये का नोट मतलब होर्डिंग। इसलिए अगर ब्लैक मनी को बन्द करना है, **...(समय की घंटी)...** तो 2,000 रुपये के नोटों के प्रचलन को बन्द करना पड़ेगा, धन्यवाद।

SHRI ANIL SUKHDEORAO BONDE (Maharashtra): Sir, I would like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR (Andhra Pradesh): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRIMATI VANDANA CHAVAN (Maharashtra): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

श्री राजमणि पटेल (मध्य प्रदेश) : महोदय, मैं भी स्वयं को इस विषय से सम्बद्ध करता हूँ।

**Need to exempt human settlements in the State of Kerala from the proposed
eco-sensitive buffer zone around protected forests**

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, as you would appreciate, in a vast country with rich diversity like India, the policies and decisions cannot be Delhi-centric.

Sir, recently, a stipulation has come out which says that there should be one kilometer limit from the forest for lives and livelihood of the people. This has created widespread panic amongst the people of Kerala.

Sir, as you know, Kerala is a narrow strip of land having linear orientation, of which 30 per cent is forest, and, in fact, we have a forest cover of 50 per cent. Sir, according to a study now, if the stipulation which has come out is implemented, almost one lakh buildings have to be demolished. The cultivation in four lakh acres of land needs to be abandoned. Even the High Court of Kerala has to be vacated. Sir, this has got far-reaching impact on the lives of millions of people in Kerala.

I would urge upon the Central Government that a realistic view needs to be taken as to this buffer zone that has been brought in, and the Central Government has to approach the Supreme Court to make sure that such stipulations are withdrawn as soon as possible. Thank you, Sir.

SHRI A.A. RAHIM (Kerala): Sir, I would like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI JOSE K. MANI (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

PROF. MANOJ KUMAR JHA (Bihar): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI ELAMARAM KAREEM (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

श्री राजमणि पटेल (मध्य प्रदेश) : महोदय, मैं भी स्वयं को इस विषय से सम्बद्ध करता हूँ।

Violation of provisions of Jamia Millia Islamia Act, 1988 by the University administration

श्री जावेद अली खान (उत्तर प्रदेश): सभापति महोदय, मैं आपका, सरकार का और सदन का ध्यान दिल्ली में स्थित जामिया मिल्लिया इस्लामिया, जो कि एक केन्द्रीय विश्वविद्यालय है, जिसे अल्पसंख्यक चरित्र दिया गया है, जो जामिया मिल्लिया इस्लामिया एक्ट, 1988 के तहत संचालित होता है, वहाँ हो रहे इस एक्ट के प्रावधानों के उल्लंघन की तरफ आकर्षित करना चाहता हूँ।

सर, जामिया मिल्लिया इस्लामिया एक्ट, 1988 अपने अधिकारियों और कर्मचारियों की सेवा शर्तें तय करता है, उनकी नियुक्ति की शर्तें तय करता है। इस एक्ट की धारा 5(2) रजिस्ट्रार की नियुक्ति और उसकी सेवा शर्तों के बारे में है। मैं इस केस के मेरिट में नहीं जाना चाहता, लेकिन मैं पूरे विश्वास के साथ कह रहा हूँ कि जामिया मिल्लिया इस्लामिया में जो सज्जन आज रजिस्ट्रार के पद पर आसीन किए गए हैं या बिठाए गए हैं, तो वह सेवा शर्तों का खुला उल्लंघन हो रहा है। जामिया मिल्लिया इस्लामिया एक्ट की धारा 23(जे) इस बात पर जोर देती है कि जामिया में स्टूडेंट यूनियन होगी, टीचर्स की एसोसिएशन होगी, एकेडमिक स्टाफ की एसोसिएशन होगी और

فورٹ کلاس امپلوائیج کی एसोसिएशन होगी, लेकिन पिछले पन्द्रह सालों से जामिया में छात्र संघ को भंग कर दिया गया है, उसको पुनर्जीवित नहीं किया गया है। अभी एक-डेढ़ महीने पहले जामिया का जो अध्यापक संघ है, जो 1967 से संचालित था, उसको भी भंग कर दिया गया है। उसने अपने इलेक्शन के लिए जिस रिटर्निंग ऑफिसर को नियुक्त किया, जिसे आउटगोइंग टीचर्स एसोसिएशन नियुक्त करती है, उस टीचर्स एसोसिएशन के रिटर्निंग ऑफिसर को भी सस्पेंड करके शो कॉज नोटिस दिया गया है। ...**(समय की घंटी)**...

सर, जामिया मिल्लिया इस्लामिया एक्ट में एक धारा 44 है, जो वहाँ के पुराने छात्रों के लिए एलुमनाई एसोसिएशन बनाने की बात करती है। जामिया के प्रशासन ने उसको भी भंग कर रखा है। सर, इस तरह से वहाँ पर खुला उल्लंघन हो रहा है।

सर, इस एक्ट में एक धारा 5(13) है, जो जामिया में छात्रावासों के निर्माण पर बल देती है। वहाँ बहुत छात्रावास हैं, करीब 8 हजार लोगों की कैपेसिटी है, लेकिन विगत दो वर्षों से जामिया के अंदर कोई छात्रावास खुला नहीं है, जबकि वहाँ 18 हजार स्टूडेंट्स पढ़ते हैं और करीब 8 हजार स्टूडेंट्स छात्रावास में रहते हैं। ...**(समय की घंटी)**... सर, मैं आपका ध्यान इस ओर आकर्षित करना चाहता हूँ।

†**جناب جاوید علی خان** (اتر پردیش): سبھاپتی مہودے، میں آپ کا، سرکار کا اور سدن کا دھیان دہلی میں واقع جامعہ ملیہ اسلامیہ، جو کہ ایک مرکزی یونیورسٹی ہے، جسے اقلیتی درجہ دیا گیا ہے، جو جامعہ ملیہ اسلامیہ ایکٹ، 1988 کے تحت سنجالت ہوتا ہے، وہاں ہورہے اس ایکٹ کے پروادھانوں کے اُلنگھن کی طرف توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔

سر، جامعہ ملیہ اسلامیہ ایکٹ، 1988 اپنے ادھیکاریوں اور کرمچاریوں کی سیوا شرطیں دے کرتا ہے، ان کی تقرری کی شرطیں طے کرتا ہے۔ اس ایکٹ کی دھارا (2) رجسٹرار کی تقرری اور اس کی سیوا شرطوں کے بارے میں ہے۔ میں اس کیس کے میرٹ میں نہیں جانا چاہتا، لیکن میں پورے وشواس کے ساتھ کہہ رہا ہوں کہ جامعہ ملیہ اسلامیہ میں جو سجن آج رجسٹرار کے عہدے پر آسین کیے گئے ہیں یا بٹھائے گئے ہیں، وہ سیوا شرطوں کا کھلا اُلنگھن ہورہا ہے۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ ایکٹ کی دھارا 23 (جے) اس بات پر زور دیتی ہے کہ جامعہ میں اسٹوڈینٹ یونین ہوگی، ٹیچرس کی ایسوسی ایشن ہوگی، اکیڈمک اسٹاف کی ایسوسی ایشن ہوگی اور فورتھ کلاس ملازمین کی ایسوسی ایشن ہوگی، لیکن پچھلے پندرہ سالوں سے جامعہ میں چھاتر سنگھ کو بھنگ کردیا گیا ہے، اس کو پونرجیوت نہیں کیا گیا ہے۔ ابھی ایک ڈیڑھ مہینے پہلے جامعہ کا جو ادھیاپک سنگھ ہے، جو 1967 سے سنجالت تھا، اس کو بھی بھنگ کردیا گیا ہے۔ اس نے الیکشن کے لیے جس ریٹرننگ آفیسر کو مقرر کیا، جسے آؤٹ گوئیڈ ٹیچر ایسوسی ایشن مقرر کرتی ہے، اس ٹیچرس ایسوسی ایشن کے ریٹرننگ آفیسر کو بھی سسپینڈ کرکے شوکاز نوٹس دیا گیا ہے۔ ...**(وقت کی گھنٹی)**...

سر، جامعہ ملیہ اسلامیہ ایکٹ میں ایک دھارا 44 ہے، جو وہاں کے پرانے چھاتروں کے لیے ایلومنائی ایسوسی ایشن بنانے کی بات کرتی ہے۔ جامعہ کے پرساشن نے اس کو بھی بھنگ کر رکھا ہے۔ سر، اس طرح سے وہاں پر کھلا اُلنگھن ہورہا ہے۔

سر، اس ایکٹ میں ایک دھارا (13) 5 ہے، جو جامعہ میں چھاتراواسوں کے نرمان پر بل دیتی ہے۔ وہاں بہت چھاتراواس ہیں، قریب 8 ہزار لوگوں کی کیپے سیٹی ہے، لیکن وگت دو ورشوں سے جامعہ کے اندر چھاتراواس کھلا نہیں ہے، جبکہ وہاں 18 ہزار اسٹوڈینٹ پڑھتے ہیں اور قریب 8 ہزار اسٹوڈینٹس چھاتراواس میں رہتے ہیں۔ ...**(وقت کی گھنٹی)**... سر، میں آپ کا دھیان اس طرف آکرشیت کرنا چاہتا ہوں۔

† Transliteration in Urdu script.

SHRI ELAMARAM KAREEM (Kerala): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

PROF. MANOJ KUMAR JHA (Bihar): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAIYAZ AHMAD (Bihar): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI BINOY VISWAM (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: Shri M. Shanmugam.

Need to fix Minimum Support Price for Tea leaves and to pay fair wages to Tea plantation workers of Assam and North-East region

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Sir, I demand to fix Minimum Support Price for tea and pay fair wages to tea plantation workers. Plantation industry is actually agro-based industry like tea, coffee, rubber, spices, etc. This industry is labour-intensive, providing assured employment to several lakhs of people, directly and indirectly, apart from proving itself as a good earner of foreign exchange. It also contributes to the protection of sustainable environment in hilly areas and forest land.

Under the provision of Plantation Labour Act, the management is obliged to provide to the workers facilities like housing, medical, education, etc. About 60 per cent of price realisable of their products, especially tea, is being spent on wages and such related items. The tea producers are unable to fetch desired prices for their finished goods due to cartelisation of the auctioneers, preventing any competitive price being allowed to bid in the auction centres. There is obvious mismatch between the cost of production and the actual price realised, which leads to acute financial crisis, and many tea plantations are closed and tea plantation workers suffered.

I would, therefore, urge upon the Union Government to determine Minimum Support Price on the basis of Swaminathan Committee recommendation to sustain the tea plantation industry. The Government should intervene and see to it that unfair trade practices, like cartelisation in the auction process, are stopped and tea growers get reasonable price for their produce. Tea plantation workers in Assam and the North-East are not paid fair wages and they are paid only Rs.200 per day, whereas the workers in Tamil Nadu or Kerala get more than Rs.400 per day. Therefore, the Government should ensure that the tea plantation workers in Assam and the North-East are also paid fair wages so that they can lead a dignified life with their families. Thank you, Sir.

SHRI TIRUCHI SIVA (Tamil Nadu): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI R. GIRIRAJAN (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI BINOY VISWAM (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ELAMARAM KAREEM (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR (Andhra Pradesh): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI JOSE K. MANI (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI N.R. ELANGO (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI NARAIN DASS GUPTA (National Capital Territory of Delhi): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SUSHIL KUMAR GUPTA (National Capital Territory of Delhi): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI AJIT KUMR BHUYAN (Assam): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

Alleged political defections taking place in the country by using unfair means

श्री संजय सिंह (राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र, दिल्ली): मान्यवर, आपका धन्यवाद कि आपने मुझे इस बहुत ही महत्वपूर्ण विषय पर अपनी बात कहने का मौका दिया।

मान्यवर, पिछले कुछ वर्षों में जिस तरह से जाँच एजेंसियों का दुरुपयोग विपक्ष के नेताओं के खिलाफ हुआ है, इससे यह साफ लगता है कि इन्हें देश के लोग ...(व्यवधान)... शुरू कर दिया! ...(व्यवधान)... यह सरकार का चरित्र है। ...(व्यवधान)... आप लोग बाहर भी नहीं बोलने देते, यहाँ भी नहीं बोलने देते। ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Hon. Member, please have your say. No one should be on their legs except the one speaking.

श्री संजय सिंह: मान्यवर, ईडी का इस्तेमाल करके पिछले आठ वर्षों में विपक्ष के नेताओं पर 3,000 छापे मारे गए और मात्र 23 लोगों को ईडी कन्विक्ट कर पाई। मात्र 0.5 परसेंट! 0.5 परसेंट! ...**(व्यवधान)**...

THE LEADER OF THE HOUSE (SHRI PIYUSH GOYAL): Sir, he has to validate this and place it on the Table of the House. ...**(Interruptions)**...

श्री संजय सिंह: सर, यह बिल्कुल ठीक बात नहीं है। ...**(व्यवधान)**...

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, one of the Members is on his legs. ...**(Interruptions)**... Hon. Members, please take your seat.

श्री संजय सिंह: सर, मैं यह कह रहा हूँ कि यह ईडी 20,000 करोड़ का घोटाला करने वाले नीरव मोदी के खिलाफ क्यों चुप रहती है? ...**(व्यवधान)**... यह ईडी 10,000 करोड़ ...**(व्यवधान)**...

MR. CHAIRMAN: Please take your seat. Hon. Members, when a very distinguished Member of this House, while giving his input, referred to a communication written by the hon. Chief Minister to the hon. Prime Minister, I directed the hon. Member to put that on the Table of the House. Why did I do it? I did it because in this House, we cannot allow any Member to give out facts that are not substantiated, and that constitutes a very serious breach of privilege. I am very particular about it. Whether it is this side or that side, anything being spoken in this House cannot be in figure; it has to be indicated with precision, with sanctity and with ownership. That is why, I said to a very distinguished Member -- where it was not required, but I wanted that practice to be there -- that if the hon. Chief Minister of a State has sent a communication to the hon. Prime Minister and the details are not made available, that should be on record. That will be shared with the Members.

So, the hon. Member can make his input, but while making the input, it has not to be a speech; the hon. Member must focus on actual figures and I will call upon the hon. Member to put the relevant record on the Table of the House. If the record is not there -- I may seek guidance from the hon. Members -- that will be breach of privilege of this House. ...**(Interruptions)**... One second. That is number one.

Number two, this House has to be a platform for putting across everything that concerns the public at large. Any expression cannot be controlled here. The only controlling factor is that we have to believe in sanctity of the document. A newspaper report, an opinion given by someone, is absolutely of no consequence. What I need

is, legally-admissible documentation must be the premise of making an allegation. Now, hon. Member. ...*(Interruptions)*...

श्री संजय सिंह: सर, आपने बहुत अच्छी बात कही। ...*(व्यवधान)*... सर, आपने बहुत ही अच्छी बात कही। ...*(व्यवधान)*... एक मिनट बोलने दीजिए। ...*(व्यवधान)*... सर, प्रियंका चतुर्वेदी, इस सदन की माननीय सदस्या ...*(व्यवधान)*...

MR. CHAIRMAN: One second...*(Interruptions)*... Don't show a paper like that. ...*(Interruptions)*...

श्री संजय सिंह: ठीक है, सर। ...*(व्यवधान)*... ऐसे ही बोल देते हैं। ...*(व्यवधान)*...

MR. CHAIRMAN: Let us not have it like this. ...*(Interruptions)*... Otherwise, we will be engaging in... ...*(Interruptions)*... Now, the Leader of the Opposition.

विपक्ष के नेता (श्री मल्लिकार्जुन खरगे): सर, आपने मुझे दो बातें कहने के लिए परमिशन दी, इसके लिए आपका धन्यवाद। आपने यह बात कही कि इस सदन में फैक्ट्स, फिगर्स और ऑथेंटिसिटी के साथ बात करनी चाहिए। सर, यहाँ पर जो भी सदस्य बात करते हैं, वे या तो अनस्टार्ड क्वेश्चंस के जो रिप्लाइज़ मिलते हैं या स्टार्ड क्वेश्चंस के जो रिप्लाइज़ मिलते हैं, उनके आधार पर बात करते हैं या मीडिया रिपोर्ट्स के आधार पर भी बात करते हैं। आप इसको मानें या न मानें, आप कह सकते हैं कि यह ठीक नहीं है, लेकिन हमको कभी मीडिया के भी फिगर्स लेने पड़ते हैं, जर्नलिस्ट जो आर्टिकल लिखते हैं, वह भी लेना पड़ता है। सदन में जब कभी अनस्टार्ड क्वेश्चंस के रिप्लाइज़ आते हैं, उनको लेना पड़ता है या जब स्टार्ड क्वेश्चंस के रिप्लाइज़ दिए जाते हैं, उनको लेना पड़ता है। इसके अलावा, प्राइम मिनिस्टर बाहर जो बयान देते हैं, उनको भी लेना पड़ता है, क्योंकि वे एक बहुत बड़े आदमी हैं। अगर हम दो करोड़ नौकरियाँ देने की बात पर कुछ बोलें, तो आप कहेंगे कि इसकी ऑथेंटिसिटी क्या है? अगर हम 15 लाख के बारे में कुछ बोलेंगे, तो आप बोलेंगे कि इसकी ऑथेंटिसिटी क्या है? ये तो ज़बान से निकली हुई बातें हैं और प्राइम मिनिस्टर की ज़बान से जो बात निकलती है, हम यह समझते हैं कि यह उनकी ऑथेंटिसिटी है, उनके फिगर्स करेक्ट हैं और उस आधार पर ही हम यहाँ अपनी बात उठाते हैं। इसलिए कृपा करके हर बात को यह कहना कि ...*(व्यवधान)*...

श्री पीयूष गोयल : सभापति जी, ...*(व्यवधान)*...

MR. CHAIRMAN: One second. ...*(Interruptions)*... Hon. Members, I am so glad that we are deliberating on an important issue that will give us an insightful approach to deal with the situation on the floor of the House. We have the benefit of Leader of the Opposition. Anything reflected on the platform of this theatre by way of a response to

a question, starred or unstarred, carries sanctity. I will have a meeting with the floor leaders. ...*(Interruptions)*... One second. I will have a meeting with the floor leaders. I am of the opinion so far that this platform is very august platform. For anything reflected here, the person must own the statement and that statement has to be on the strength of authenticated and sanctified documentation. If the hon. Members and floor leaders have a perception on it, I will have a special meeting with them tomorrow, get their input and we will have a way forward stance. Now, the Leader of the House.

SHRI PIYUSH GOYAL: Hon. Chairman, Sir, this has become a very regular practice of shoot and score. You just make any allegation and... ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: One second. ...*(Interruptions)*... One second. ...*(Interruptions)*...

SHRI SANJAY SINGH: It was said by the Government. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: One second. ...*(Interruptions)*... One second. ...*(Interruptions)*...

श्री संजय सिंह: आप हमको मत धमकाइए। ...*(व्यवधान)*... आप धमकाने का काम मत कीजिए। ...*(व्यवधान)*...

SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI (Maharashtra): Mr. Chairman, Sir, please allow me to say something. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, please. ...*(Interruptions)*... Would you please take your seat? ...*(Interruptions)*... One second, hon. Leader of the House. I think, I have made my point very clear. ...*(Interruptions)*...

SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI: Sir, let me clarify something. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: One second. Wait for your turn. ...*(Interruptions)*...

SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI: Sir, he is saying, 'shoot and score'. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Doesn't matter. ...*(Interruptions)*... Please take your seat. ...*(Interruptions)*... Please take your seat.

श्री संजय सिंह: सर, प्रियंका चतुर्वेदी जी को गवर्नमेंट ने रिप्लाई दिया है। ...**(व्यवधान)**...

MR. CHAIRMAN: Please take your seat. ...*(Interruptions)*... Sanjay Singh ji, please take your seat. ...*(Interruptions)*...

श्री संजय सिंह: सर, यह गवर्नमेंट का रिप्लाई है। ...**(व्यवधान)**...

MR. CHAIRMAN: Please take your seat. ...*(Interruptions)*...

श्री संजय सिंह: यह गवर्नमेंट का रिप्लाई है। ...**(व्यवधान)**...

SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI: Sir, this is the reply. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Shrimati Priyanka Chaturvedi, please take your seat. ...*(Interruptions)*...

Secondly, it does not look nice for me. I am getting a lot of disturbed inputs from academia, from students that every time, there is something said, there is a trigger to rush to the seat. Why should there be cross talk? Hon. Member, I am here. If you have something to say, say to me.

श्री संजय सिंह : सर, उन्होंने डिस्टर्बेंस शुरू की।...**(व्यवधान)**...

MR. CHAIRMAN: Forget about it. They are being there equally on the same footing. ...*(Interruptions)*... So, let us not do it. We heard the Leader of Opposition with rapt attention. He had a point to say. The Leader of the Opposition has made four important points. They are the points we need to deliberate. Similarly, I am sure, the Leader of the House would maintain the same level so that we act towards some mechanism, we evolve a system and we abide by that. Now, the Leader of the House.

SHRI PIYUSH GOYAL: Hon. Chairman, Sir, of late, we are finding that it has become very simple. There are a number of websites, a number of social media platforms on which people make all sorts of claims which are unsubstantiated by facts. They are

not backed by any Starred or Unstarred question's response in Parliament and are not even backed by RTI. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Suggestion.

SHRI PIYUSH GOYAL: Hon. Chairman, I need a minute. We have a lot of cases, where when fact is checked, they come out to be fake claims.

MR. CHAIRMAN: Your suggestion.

SHRI PIYUSH GOYAL: Therefore, when a very senior Member of the House, who is also sitting in the front row, makes a claim that तीन हजार राजनीतिज्ञों के ऊपर छापा, I think it is completely erroneous.

MR. CHAIRMAN: Your point is made.

SHRI PIYUSH GOYAL: He has made it without any substance. ...*(Interruptions)*... Similarly, Sir, he is making allegations which are before the Court. The Court demands and there is a special directive of the Court that action should be taken on MPs, MLAs, elected representatives who are found to be culpable in any economic or other offence. We are on the contrary, doing a public service. हम देश की जनता के हितों की रक्षा कर रहे हैं, जो चाहती है कि हमारे राजनीतिज्ञ हाई स्टैंडर्ड ऑफ प्रोफाइटी को मेन्टेन करें। महोदय, देश का कोई कानून राजनीतिक लोगों को इम्युनिटी नहीं देता है।

MR. CHAIRMAN: Okay, thank you. Please take your seat now.

श्री सुशील कुमार गुप्ता (राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र, दिल्ली) : सर, यह मेम्बर्स का ज़ीरो ऑवर है। मंत्री जी सारा समय ले लेंगे, तो मेम्बर्स क्या करेंगे?

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, if I have chosen to hear the Leader of the Opposition, who volunteered to make an input, and the Leader of the House, no further discussion on the point. I will have a meeting with the floor leaders and also with the leaders of the smaller parties, Nominated Members and Independents, and we will have a mechanism. I personally believe that this theatre is too sanctified to get an input of which the Member does not take responsibility. And if any Member makes a statement in any manner whatsoever, placing reliance on anything and that can't be

sanctified, it has consequences. Now, Mr. Sanjay Singh. Confine to your point. Don't flank papers. Just make your point.

श्री संजय सिंह: सर, आपने उनको अलाउ किया, मुझे आप अलाउ न करें, मैं ऐसे ही बगैर पेपर्स के बोलूंगा।

SHRI N.R. ELANGO (Tamil Nadu): Sir, I have a point of order.

MR. CHAIRMAN: No, point of order in Zero Hour.

श्री संजय सिंह: सर, यहां इस सदन में प्रियंका चतुर्वेदी जी मौजूद हैं, उनके सवाल के जवाब में सरकार ने यह बताया कि ईडी के द्वारा तीन हजार छापे मारे गए और मात्र 23 लोगों को कन्विक्ट किया गया है। मेरा सवाल यह है कि ईडी और सीबीआई 20 हजार करोड़ रुपये के लुटेरे नीरव मोदी पर कार्यवाही नहीं करती, विजय माल्या, नितिन संदेसरा, ललित मोदी, रेड्डी ब्रदर्स, येदियुरप्पा पर कार्यवाही नहीं करती और व्यापम घोटाले पर भी कार्यवाही नहीं करती। जितने भ्रष्टाचारी अफसर जुड़े हुए हैं, उन पर कार्यवाही नहीं करती।

यहां संजय राउत जी बैठे हैं, वे 100 दिन जेल में रहे हैं। मनीष सिसोदिया के घर पर आपने 14 घंटे छापेमारी की, सत्येन्द्र जैन को आपने जेल में रखा है, अरविन्द केजरीवाल पर छापे मारते हैं और सारे मंत्रियों पर छापे मारते हैं। आप सबको बंद करके जेल में डाल दीजिए। अगर * और * से देश चलाना चाहते हैं तो सबको जेल में डाल दीजिए। विपक्ष को बंद कर दीजिए। संजय राउत जी 100 दिन जेल में रहकर आए हैं।

MR. CHAIRMAN: Point well taken. Take your seat.

श्री संजय सिंह: सर, वे सौ दिन जेल में रहकर आए हैं और बाद में कह दिया गया कि इल्लीगल है।

MR. CHAIRMAN: Take your seat.

श्री संजय सिंह: सर, मेरा तीन मिनट का समय था। इन लोगों ने डेढ़ मिनट का समय खा लिया है। आपसे अनुरोध है कि मुझे डेढ़ मिनट का समय और दीजिए।

MR. CHAIRMAN: One second, one second.

श्री संजय सिंह: इन लोगों ने दिल्ली सरकार पर क्या कार्यवाही की, मैं वह बताकर अपनी बात समाप्त करूंगा।

* Expunged as ordered by the Chair.

SHRI SANJEEV ARORA (Punjab): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI JAWHAR SIRCAR (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI VANDANA CHAVAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI MOHAMMED NADIMUL HAQUE (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI AJIT KUMR BHUYAN (Assam): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI A.A. RAHIM (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: Hon. Member, let me caution you, and I am using the word with sense of responsibility. ...*(Interruptions)*...

SHRI PRAMOD TIWARI: Sir, I have a point of order.

MR. CHAIRMAN: Are you aware as to when a point of order can be raised? It cannot be raised in Zero Hour. Hon. Member, one second, it's over. Hon. Member has made some reflections. As you all are aware, in public domain it will be difficult to sustain them. You make a sweeping statement on this platform that no action is being taken where multiple adjudicatory mechanisms have taken place. We cannot allow this platform to be used for that. You say that no action has been taken. Make your point carefully. I will examine all that the hon. Member has said and the hon. Member will be called upon to substantiate it on the floor of the House and leave it on the Table.

श्री संजय सिंह: सर, मेरा एक मिनट का समय ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: नहीं। श्री इमरान प्रतापगढ़ी।

Need to revoke the decision of 400 % fee hike by Allahabad Central University

श्री इमरान प्रतापगढ़ी (महाराष्ट्र): सभापति महोदय,

"कोई खुशबू, न कोई फूल, न कोई रौनक,
उस पर कांटों की जहालत नहीं देखी जाती।
हमने खोली थी इसी बाग में अपनी आंखें,
हमसे इस बाग की हालत नहीं देखी जाती।"

महोदय, पूरब का ऑक्सफोर्ड, इलाहाबाद विश्वविद्यालय, जिसके सीनेट हॉल में खड़े होकर कभी कैफ़ी आज़मी ने कहा था कि "कोई तो सूत चुकाए, कोई तो जिम्मा ले, उस इन्कलाब का, जो आज तक उधार सा है।" उसी विश्वविद्यालय का कैम्पस आज पुलिस के बूटों की धमक से रौंदा जा रहा है। छात्रों की फीस 400 परसेंट तक बढ़ा दी गई है। ग्रेजुएशन की फीस 975 रुपये से बढ़ाकर 3,900 रुपये कर दी गई है। पोस्ट-ग्रेजुएशन की फीस 1,375 रुपये से बढ़ाकर 4,651 रुपये कर दी गई है और होस्टल की फीस 15,000 रुपये से बढ़ाकर 45,000 रुपये कर दी गई है। पिछले नब्बे दिन से छात्र आमरण अनशन कर रहे हैं। जिस विश्वविद्यालय ने इस देश को पंडित मोतीलाल नेहरू दिए, पंडित मदनमोहन मालवीय दिए, डॉ. ज़ाकिर हुसैन दिए, डॉ. शंकर दयाल शर्मा दिए, श्री विश्वनाथ प्रताप सिंह दिए, श्री चंद्रशेखर दिए, महादेवी वर्मा जी दीं और श्री अर्जुन सिंह दिए, उसे हम क्या दे रहे हैं? सरकार ने कह दिया कि फंड कम है। छात्रों से वसूली करके खर्चे पूरे कीजिए।

सभापति महोदय, जिस छात्र संघ भवन, इलाहाबाद में कभी अंग्रेज़ों के खिलाफ शहीद लाल पद्मधर ने छत पर खड़े होकर बगावत का बिगुल फूँका था, अपनी जान दी थी, आज उसके गेट पर ताला जड़ दिया गया है, ताकि छात्र नए अंग्रेज़ों के खिलाफ आवाज़ न उठा सकें।

महोदय, देश के विश्वविद्यालय का कैम्पस कराह रहा है।...(व्यवधान)... हमारी आंखों में आज भी जामिया की लाइब्रेरी में भरी गई अशु गैस की जलन मौजूद है, आज भी हमारी आंखों में हैदराबाद विश्वविद्यालय के बाहर रात में खुली छत के नीचे सोए हुए रोहित वेमुला की आखिरी तस्वीर मौजूद है, आज भी हमारी आंखों में, कानों में अलीगढ़ यूनिवर्सिटी के कैम्पस में पुलिस के राइफल्स के कुंदों से तोड़े गए दरवाज़ों की चीखें मौजूद हैं।...(समय की घंटी)... महोदय, आपकी आंखों के सामने शिक्षक डा. सर्वपल्ली राधाकृष्णन जी की तस्वीर टंगी हुई है, जो आपसे यह कह रही है कि देश के कैम्पस बचाइए। पिछले 6 साल से जेएनयू से नजीब गायब है। उसकी मां की रोते-रोते आंखें सूख गई हैं।...(समय की घंटी)... दिल्ली चुप है।...(व्यवधान)... मैं आपसे यह कहना चाहता हूँ कि मौलाना आज़ाद नेशनल फेलोशिप बंद कर दी गई है।

महोदय, आपको मुझे सुनना पड़ेगा। इस देश के प्रधान मंत्री को, गृह मंत्री को एक छात्र को सुनना पड़ेगा। मैं आपसे आखिर में यह बात कह रहा हूँ कि देश के कैम्पस बचाइए। हुकुमत चुप है और उसकी चुप्पी खतरनाक है। सर, मैं यह कहना चाहता हूँ कि फीस वृद्धि वापस ली जाए, मौलाना आज़ाद फेलोशिप बहाल की जाए, छात्रों का उत्पीड़न बंद किया जाए। हम इस सदन में आपके सामने सबकी फरियाद लेकर खड़े हैं।

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I associate myself with the mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

PROF. MANOJ KUMAR JHA (Bihar): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

SHRI SANDOSH KUMAR P (Kerala): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

SHRI JAWHAR SIRCAR (West Bengal): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

SHRIMATI JEBI MATHER HISHAM (Kerala): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

SHRI RAJMANI PATEL (Madhya Pradesh): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

DR. FAIYAZ AHMAD (Bihar): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

SHRI BINOY VISWAM (Kerala): Sir, I also associate myself with the mention made by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: Hon. Member will put the record on the Table. It is the decision referred to by him. You have made reference to a decision. Put it on the Table of the House. Dr. Laxmikant Bajpayee.

**Need to operationalise regional airports as per commitments made under
Ude Desh Ka Aam Naagrik (UDAAN) scheme**

डा. लक्ष्मीकांत बाजपेयी (उत्तर प्रदेश): सभापति महोदय, मैं आपके प्रति आभार व्यक्त करते हुए 1857 की क्रांति नगरी मेरठ के संबंध में एक महत्वपूर्ण विषय आपके सामने रख रहा हूँ। मेरठ में वर्ष 2014 में भीमराव अम्बेडकर हवाई पट्टी, एयरपोर्ट अथॉरिटी ऑफ इंडिया को सौंप दी गई थी। उसके बाद मेरठ में आरसीएस योजना में छोटा एयरपोर्ट बनाने की बात हुई थी। सर, 1,500 मीटर की हवाई पट्टी है, जब उस पर ज़ूम एयरवेज की बिड हो गई, 40 सीटर उड़ाना तय हो गया, उसके बाद अधिकारियों ने गड़बड़ करके वहां पर एटीआर 72 के लिए बात करनी शुरू कर दी। वर्ष 2014 से एयरपोर्ट अथॉरिटी के पास किसानों की ज़मीन आरक्षित है और 5,800 रुपये रेट तय किया गया है। उसमें न किसानों की ज़मीन ली जा रही है और न ही एयरपोर्ट बनाया जा रहा है। मेरा यह कहना है कि अब अधिकारियों ने एक नई बात कही है कि 270 सीटर हवाई जहाज़ उड़ाएंगे। मेरठ से कभी भी 270 सीटर हवाई जहाज उड़ाने के लिए आर्थिक वाइएबिलिटी नहीं है। वहां से एटीआर 72 उड़ा दें और फिर आवश्यकता होगी, तो बड़ा एयरक्राफ्ट उड़ा लें। मेरठ से लखनऊ और इलाहाबाद, मेरठ से जालंधर और जम्मू के लिए चार छोटे जहाजों की आवश्यकता है।

मान्यवर, मैं सदन और आपके माध्यम से निवेदन करना चाहता हूँ कि सरकार तत्काल आरसीएस योजना, जिसमें छोटे एयरक्राफ्ट उड़ाने की बात तय हुई थी, उसको 6 महीने के भीतर उड़ाएं। वहां पर टर्मिनल भवन तैयार है, 15 सौ मीटर हवाई पट्टी है, 300 मीटर हवाई पट्टी के लिए किसानों की जमीन आरक्षित है। अगर उसको 300 मीटर बढ़ा दें, तो एटीआर 72 उड़ जाएगा और 270 सीटर हवाई जहाज उड़ाने की जो कल्पना है, इसमें अधिकारी धोखा दे रहे हैं और 1857 की क्रांति नगर मेरठ के नागरिकों के साथ अन्याय कर रहे हैं। **...(समय की घंटी)...** मैं उस अन्याय का विरोध करता हूँ।

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI MAHARAJA SANAJAOBA LEISHEMBA (Manipur): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI S. PHANGNON KONYAK (Nagaland): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

श्री सुरेन्द्र सिंह नागर (उत्तर प्रदेश): महोदय, मैं भी माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विषय से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

श्री विजय पाल सिंह तोमर (उत्तर प्रदेश): महोदय, मैं भी माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विषय से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

Frequent road accidents on NH-03 near Ganesh Ghat in Dhar District of Madhya Pradesh

डा. सुमेर सिंह सोलंकी (मध्य प्रदेश): सभापति महोदय, आपने मुझे अपनी बात रखने का मौका दिया इसके लिए आपका धन्यवाद। नर्मदे हर! माननीय सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार एवं सदन का ध्यान एक महत्वपूर्ण विषय की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ। महोदय, भारत का सड़क नेटवर्क दुनिया का सबसे बड़ा सड़क नेटवर्क है और विगत आठ वर्षों में माननीय प्रधान मंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी के कार्यकाल में इसका विस्तार बहुत तेजी से हो रहा है। दुर्घटनाएं सामान्यतः होती हैं, लेकिन किन्हीं निश्चित स्थानों पर होना गंभीर चिंता का विषय है।

माननीय सभापति महोदय, मैं मध्य प्रदेश के निमाड़ क्षेत्र का रहने वाला हूँ। आज देश में लगभग सभी लोग निमाड़ क्षेत्र के अंतर्गत आने वाले धार जिले में स्थित खलघाट-मानपुर राष्ट्रीय राजमार्ग क्रमांक-3 के मध्य होने वाली सड़क दुर्घटनाओं के बारे में जानते हैं। इस मार्ग पर न जाने कितनी माताओं ने अपने बेटों को, बहनों ने अपने भाइयों को और छोटे-छोटे मासूम बच्चों ने अपने माता-पिता व अन्य सगे संबंधियों को खोया है और ये दुर्घटनाएं निरंतर बनी हुई हैं। महोदय, इस मार्ग के गणेश घाट पर दो किलोमीटर के दायरे में सैकड़ों दुर्घटनाएं हो चुकी हैं, जो अब निरंतर होने वाली घटनाओं का स्थान बन चुका है। यह एक गंभीर चिंता का विषय बना हुआ है। इसका निराकरण अविलंब होना चाहिए। सरकारी आंकड़ों के अनुसार, आज मैं सदन के समक्ष खलघाट-मानपुर, जिसकी दूरी लगभग 50 किलोमीटर है, इसके संबंध में सड़क दुर्घटनाओं के विषय पर हुए एक अध्ययन का जिक्र करना चाहूंगा, जिसके अनुसार वर्ष 2016 से 2018 तक कुल 978 सड़क दुर्घटनाएं हुईं, जिसमें 1,267 लोगों की मृत्यु हुई है। इस दौरान वर्ष 2016 से 2018 के बीच 626 माइनर बच्चों एवं न जाने कितने नौजवानों की जीवन लीला समाप्त हो चुकी है। क्षेत्र की जनता ने इस सड़क मार्ग गणेश घाट पर होने वाली दुर्घटनाओं को रोकने के लिए और मार्ग की तकनीकी खामियों को दूर करने के लिए कई बार मांग की है, जो आज भी लंबित है।

माननीय सभापति महोदय, मेरा सरकार एवं माननीय परिवहन मंत्री से विनम्र आग्रह और निवेदन है कि इस सड़क पर होने वाली दुर्घटनाओं से बचने के लिए ठोस से ठोस कदम उठाने की जरूरत है और इसका कोई मूल्यांकन होना चाहिए **...(समय की घंटी)...** ताकि कोई मां अपने लाल को न खोए और कोई बहन अपने भाई को राखी बांधने से वंचित नहीं रहे। मेरा यही विनम्र आग्रह है। जय हिन्द, नर्मदे हर!

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

**Need to adopt blockchain and web3 technologies for data storage by
Government agencies to prevent cyber attacks**

श्रीमती प्रियंका चतुर्वेदी (महाराष्ट्र): सर, हाल ही में एम्स में जो साइबर अटैक हुआ था, उसने हमारे देश में साइबर अटैक के इश्यू को हाइलाइट किया है। उसमें दो चीजें हाइलाइट हुई हैं। एक हम जो डेटा प्राइवैसी की बात करते हैं, डेटा ब्रीच की बात करते हैं, वह सामने आई और दूसरा यह है कि किस तरीके से एक साइबर अटैक के कारण सारे सिस्टम क्रिपल हो जाते हैं, यह भी हाइलाइट हुआ है। उसी के चलते मैंने...(व्यवधान)...

श्री सुशील कुमार मोदी (बिहार): यह विषय तो पहले आ चुका है।...(व्यवधान)...

श्रीमती प्रियंका चतुर्वेदी: आप पूरा सुनने की क्षमता तो रखिए।...(व्यवधान).... सर, यहां पर आपने मुझे यह इजाजत दी है कि आपके समक्ष मुद्दे को रखूं और इसमें किसी और की इंटरप्शन सही नहीं है। सर, पिछले तीन साल में साइबर अटैक्स में तीन गुणा इजाफा हुआ है। हमारे जो साइबर सिक्योरिटी के फंड्स हैं, वे अंडर यूटिलाइज़्ड हैं और मेरा कन्सर्न from a point of suggestion था, क्योंकि अब तक हमने आईटी मिनिस्ट्री का कोई स्टेटमेंट नहीं देखा है और अगर पिछले तीन साल में हम डेटा ब्रीचिज़ देखें, तो एयर इंडिया डेटा ब्रीच हुआ था, जिससे मलेशिया एयरलाइन्स और सिंगापुर एयरलाइन्स को भी उसका खामियाजा भुगतना पड़ा था। सर, पुलिस एग्जाम डेटाबेस भी ब्रीच हो चुका है। कोविड-19 के टेस्ट्स रिज़ल्ट्स भी लीक हुए हैं, आधार डेटा रिलीज़ हुआ है, तो मैं यह मानती हूं और बार-बार कहा जाता है कि अब वॉर्स लैंड पर नहीं होंगी, बल्कि साइबर स्पेस में होंगी। कमेटी रिपोर्ट भी यह कहती है कि हमें अपने आपको पुख्ता करना पड़ेगा। जो हमारे हेल्थ स्पेस में अटैक्स हुए हैं, उसमें करीब 95 परसेंट इजाफा हुआ है। सर, मैं आपके माध्यम से एक ही चीज़ कहना चाहूंगी कि जो ब्लॉकचेन टेक्नोलॉजी है, डिजिटल स्पेस में हम लीड कर रहे हैं, ब्लॉकचेन टेक्नोलॉजी में भी हमें लीड करना चाहिए। यह एक रिवॉल्यूशन है और डीसेंट्रलाइज़ेशन ऑफ डेटाबेस होना चाहिए, जिससे कि इस तरह के साइबर अटैक से हम अपने देश के डेटा को सुरक्षित रख सकें। Thank you, Sir.

श्रीमती फूलो देवी नेतम (छत्तीसगढ़): महोदय, मैं माननीय सदस्या द्वारा उठाये गये विषय से स्वयं को सम्बद्ध करती हूं।

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR (Andhra Pradesh): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI SANDOSH KUMAR P (Kerala): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRIMATI VANDANA CHAVAN (Maharashtra): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI SANJEEV ARORA (Punjab): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI JAWHAR SIRCAR (West Bengal): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRIMATI JEBI MATHER HISHAM (Kerala): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

श्री सभापति: श्री हरनाथ सिंह यादव।

Misuse of provisions of Waqf Act, 1995 by Waqf Boards

श्री हरनाथ सिंह यादव (उत्तर प्रदेश): माननीय सभापति जी, मैं आपके माध्यम से जनहित से जुड़े एक अत्यंत ज्वलंत मुद्दे की तरफ सरकार और सदन का ध्यान आकर्षित करता हूं। महोदय, वक्फ़ एक्ट, 1995 के प्रावधान देश के संविधान के मूल ढाँचे के विरुद्ध हैं, क्योंकि वे न केवल न्यायपालिका की स्वतंत्रता और अहमियत को बाधित करते हैं बल्कि देश के पंथ निरपेक्ष स्वरूप को भी विघटित करते हैं।

महोदय, देश भर के सभी 32 वक्फ़ बोर्ड्स के सभी सदस्य मुस्लिम समुदाय के होते हैं, उन बोर्डों को वक्फ़ एक्ट, 1995 के द्वारा इतनी शक्तियां दी गई हैं कि वे किसी भी व्यक्ति की किसी भी सम्पत्ति पर अपना दावा कर कर दें, तो वह वक्फ़ की सम्पत्ति मानी जायेगी और उनके उस दावे को किसी अदालत में चुनौती नहीं दी जा सकती है।

महोदय, उदाहरण के लिए आप झुंझुनू जिले से आते हैं। यदि आपके मकान या कृषि भूमि को वक्फ़ बोर्ड अपनी सम्पत्ति घोषित कर दे, तो आपके पास किसी न्यायालय में चुनौती देने का अधिकार नहीं है। आपको केवल उस बोर्ड के सामने पेश होना होगा, जिसने आपकी सम्पत्ति को वक्फ़ सम्पत्ति घोषित कर आपकी जमीन छीन ली है अर्थात् चोर, थानेदार तथा न्यायाधीश की सभी शक्तियाँ वक्फ़ बोर्ड को दे दी गई हैं।

महोदय, एक्ट के अकूत शक्ति सम्पन्न अधिकारों के प्रावधान देखकर ऐसा लगता है कि मानो मात्र हिन्दू, सिख, जैन, बौद्धों आदि की सम्पत्तियों पर कब्जा करने के लिए यह एक्ट विगत सरकार ने बनाया है, जिसमें पीड़ित पक्ष से किसी अदालत में चुनौती देने के अधिकार को भी छीन लिया गया है।

महोदय, तमिलनाडु के त्रिची जिले में 95 प्रतिशत हिन्दू आबादी वाला एक गांव तिरुचेंथुरई है। वहां पर वक्फ़ बोर्ड ने पूरे गांव की सम्पत्ति को अपनी सम्पत्ति घोषित कर दिया। आश्चर्य है कि उस गाँव के 15 सौ वर्ष पुराने मंदिर को, जो इस्लाम के आने से पूर्व बना था, उसे भी अपनी सम्पत्ति घोषित कर दिया। वक्फ़ बोर्ड को मिली असीमित शक्तियों के दुरुपयोग का यह जीता-जागता उदाहरण है।...(व्यवधान)...

SHRI TIRUCHI SIVA (Tamil Nadu): Sir, he has to substantiate it. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Please, take your seat. *(Interruptions)*...

श्री हरनाथ सिंह यादव: महोदय, एक देश में दो विधान नहीं हो सकते। यह एकट देश की न्यायपालिका की स्वतंत्रता व श्रेष्ठता के खिलाफ है। ...**(व्यवधान)**... देश में अलगाव व नफरत पैदा करता है। ...**(व्यवधान)**... देश की एकता, अखंडता तथा सामाजिक सौहार्द को बिगाड़ रहा है। महोदय, मैं इस एकट का निचोड़ एक वाक्य में बोलना चाहूँ, तो कहूँगा कि वक्फ़ एकट, 1995 भारत में इस्लामीकरण स्थापित करने का सबसे बड़ा हथियार बन गया है। अतः मैं सरकार से देश हित में इस असंवैधानिक और अतार्किक वक्फ़ एकट, 1995 को तत्काल रद्द करने की मांग करता हूँ।

SHRI TIRUCHI SIVA: What is this? ...*(Interruptions)*... He is making allegations.

MR. CHAIRMAN: Shri Vaiko. ...*(Interruptions)*...

SHRI MOHAMMED NADIMUL HAQUE (West Bengal): Sir, just one minute. ...*(Interruptions)*... Sir, he should substantiate the facts. ...*(Interruptions)*... And you should take *suo moto* notice. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: I will take care. ...*(Interruptions)*...

SHRI MOHAMMED NADIMUL HAQUE: And remove all the sections of the speech which are unparliamentary. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Shri Vaiko. ...*(Interruptions)*... Shri Vaiko. ...*(Interruptions)*... Hon. Member, please take your seat. ...*(Interruptions)*... Take your seat. ...*(Interruptions)*...

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, the Trichy issue has already been solved by the Government of Tamil Nadu. ...*(Interruptions)*... Whatever he is raising, they have already solved the problem. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Shri Vaiko.

SHRI VAIKO (Tamil Nadu): Mr. Chairman, Sir, this has already been settled by the Government of Tamil Nadu. Then, why is he raising this here? It is unwarranted.

श्री दीपक प्रकाश (झारखंड): महोदय, मैं माननीय सदस्य द्वारा उठाये गये विषय से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

श्रीमती गीता उर्फ चंद्रप्रभा (उत्तर प्रदेश): महोदय, मैं भी माननीय सदस्य द्वारा उठाये गये विषय से स्वयं को सम्बद्ध करती हूँ।

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. SONAL MANSINGH (Nominated): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: Shri Vaiko, please continue. ...*(Interruptions)*... Shri Dhananjay Mahadik.

Need to operationalise Solapur airport

श्री धनंजय भीमराव महादिक (महाराष्ट्र): धन्यवाद सर, आपने मुझे इस महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का मौका दिया। सभापति जी, मैं समझता हूँ कि किसी भी शहर का अगर पूरा और परिपूर्ण विकास होना है, तो उसके लिए अच्छी कनेक्टिविटी होना जरूरी है, चाहे वह रोड कनेक्टिविटी हो, रेल कनेक्टिविटी हो और सबसे महत्वपूर्ण एयर कनेक्टिविटी है। हमारे प्रधान मंत्री जी ने इसी बात को संज्ञान में लेकर एक बहुत ही महत्वपूर्ण योजना आरसी स्कीम, रीजनल कनेक्टिविटी स्कीम, छोटे शहरों को बड़े शहरों से जोड़ने के लिए 'UDAN योजना' लागू की थी - उड़े देश का आम नागरिक - यह कह कर कि जो हवाई चप्पल पहनेगा, वह भी हवाई जहाज में सफर करेगा। ऐसा स्लोगन देकर - यह योजना शुरू की गयी थी।

सभापति जी, महाराष्ट्र में सोलापुर जिला एक बहुत ही महत्वपूर्ण और बड़ा जिला है। यहां पर स्पिनिंग और वीविंग का बहुत बड़े पैमाने पर काम होता है। सोलापुरी ब्लैंकेट, सोलापुरी तौलिया, सोलापुरी नैपकिन पूरे विश्व में एक्सपोर्ट होता है।

देश की सबसे ज्यादा शुगर फैक्टरीज सोलापुर में हैं। यहाँ पर 38 शुगर फैक्टरीज हैं। यहाँ पर पोमेग्रेनेट और ग्रेप्स बहुत बड़े पैमाने पर एक्सपोर्ट होते हैं। इसी के चलते सोलापुर में होडगी रोड पर ...**(समय की घंटी)**... Sir, half-a-minute.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: Now, Question Hour. Question No. 46, Prof. Manoj Kumar Jha.

12.00 Noon

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Demolition of slums in Delhi

*46. PROF. MANOJ KUMAR JHA: Will the Minister of HOUSING AND URBAN AFFAIRS be pleased to state:

- (a) the number of slums demolished in Delhi in 2021-22;
- (b) whether it is a fact that slums in Delhi's Prem Nagar have been demolished;
- (c) if so, the details thereof;
- (d) the efforts taken by Government to rehabilitate the people from slums demolished in Delhi's Prem Nagar;
- (e) whether Government plans to demolish more slums in Delhi for any upcoming projects;
- (f) if so, the details thereof; and
- (g) whether Government has received any proposal for development of slums from Government of NCT of Delhi?

THE MINISTER OF HOUSING AND URBAN AFFAIRS (SHRI HARDEEP SINGH PURI):
(a) to (g) A statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) to (f) The Central Government is implementing the project for redevelopment of seven General Pool Residential Accommodation (GPRA) colonies in Delhi, which are spread over an area of 536 acres. The area of each of these seven colonies is — Sarojini Nagar 255 acres, Netaji Nagar 111 acres, Nauroji Nagar 25 acres, Kasturba Nagar 50 acres, Thyagraj Nagar 14 acres, Srinivaspuri 73 acres and Mohammadpur 8

acres. Under this GPRA redevelopment project 12,970 existing old houses are being replaced by 19,206 number of new houses. The jhuggis in the project area, who are eligible for rehabilitation/relocation in terms of the eligibility criteria prescribed in the Policy notified by Government of National Capital Territory of Delhi, are offered alternate accommodation. The eligibility criteria, inter-alia, includes existence of Jhuggi Jhopribasti prior to 01.01.2006 and Jhuggi before 01.01.2015 in such Jhuggi Jhopribasti. In these colonies, there are 507 number of jhuggi households out of which 113 are eligible jhuggi households and 394 are ineligible jhuggi households. For rehabilitation/ relocation of eligible jhuggi households, 100 EWS flats at Narela have been purchased from the Delhi Development Authority (DDA), out of which 90 have been allotted to eligible jhuggi households, out of which 5 have already taken possession of the new flats. However, 18 eligible jhuggi households of Thyagraj Nagar (Prem Nagar) have obtained a stay from Hon'ble High Court of Delhi. In addition, there is stay on removal of jhuggi households granted by Hon'ble Supreme Court and High Court of Delhi in Sarojini Nagar, High Court of Delhi in Netaji Nagar and Kasturba Nagar and Additional District Judge, Saket Court in Srinivaspuri. 39 ineligible households have been removed during 2021-22 from the project sites, including 12 at Prem Nagar (Thyagraj Nagar). During the implementation of projects, the eligible jhuggi households in project site are rehabilitated/ relocated in terms of extant guidelines while ineligible jhuggi dwellers, who are encroaching on Government land are removed as and when required and subject to any restraining order from Hon'ble Courts.

(g) No proposal has been received from the Government of National Capital Territory of Delhi for development of slums.

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Thanks to hon. Mr. Chairman, Sir, and thanks to hon. Minister as well. My supplementary questions are very basic. The first is, how many people were living in Delhi's Prem Nagar or Thyagraj Slum which has been demolished? I would like to know whether any action has been taken against the authorities who demolished the slums without giving prior notice of demolition to the dwellers.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Mr. Chairman, Sir, I am very grateful to the hon. Member for having raised this question. It is because this provides me an opportunity not only to share some facts but also to provide a perspective. I would just like to start at the beginning. The hon. Member has used the term 'demolish' and he has used

the word 'slums'. Let me state and submit to this House that the policy of the Government of the National Capital Territory of Delhi is a policy which was enunciated by the Government of the National Capital Territory of Delhi on 11th December, 2017. Personally, I have, whenever I have appeared before this august Assembly, always suggested that we use terms like 'Informal Settlements'. It is because that term describes what actually happens. The term 'Slum', if I have your permission, is not only a pejorative but it also points in the direction of failure of policy and other issues. This policy of the Government of Delhi of 11th December, 2017 which vide a subsequent notification, has been termed by the Government of Delhi as the *Mukhyamantri Awas Yojana* but which is, actually, a slum rehabilitation or an informal settlements relocation policy stipulates in very clear terms and I want to read out a few basic provisions of this policy. It stipulates that eligibility for rehabilitation or relocation should be there for all *Jhuggi Jhopdi Bastis*, I choose my words very carefully, which came up before 1st January, 2006, these shall not be removed without providing them alternate housing. *Jhuggis* which have come up, now, these are individual *Jhuggis*, after this or before 1st January, 2015, shall not be demolished without providing alternate housing. This is the stipulation. It goes on to say, "No new *jhuggis* will be allowed in Delhi. No new *jhuggi* comes up after 1st January, 2015. If any *jhuggi* comes up after this date, the same shall immediately be removed without providing them any alternate housing." It also goes on to say "that the Government of the National Capital Territory of Delhi will use the following methods to ensure that no new *jhuggi* comes up. The Government of National Capital Territory of Delhi stated that procuring satellite maps every three months to keep an eye on any new constructions. New illegal construction would be removed immediately." Number two is, "The Government of National Capital Territory of Delhi is willing to do joint inspections with land owning agencies at regular intervals and any fresh *jhuggis* would be removed immediately." This is the Delhi Government's policy. Number three is, "The Government of National Capital of Delhi would enrol volunteers from *Jhuggi Jhopdi Bastis*, who will act for the Government and would inform Government if any fresh *jhuggi* comes up in the area. Now, I want to come...

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister, a pointed response.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Pointed response now, Sir. the seven Government colonies which are coming up for redevelopment are spread over an area of 536 acres and the number of *jhuggi* households which have been identified, both, eligible and ineligible, is 507, which means, what we are dealing with, is less than one *jhuggi* per

acre of land. It is .88 acres, that is, one *jhuggi* in less than one acre of land. Now, what have we done in terms of eligibility? For rehabilitation, relocation, 100 EWS flats at Narela have been purchased from the DDA. Out of these, 90 have been allotted to eligible *jhuggi* households of which five have already been taken possession. After that what happened, Sir, is a large number of *jhuggi* dwellers whether eligible or ineligible went to the courts and obtained a number of stays. What we have here is, in Sarojini Nagar, 136 applicants went to the Supreme Court, 53 to the High Court. I can list out all these. What has happened, Sir, here, and the answer in the particular question provides information that has been asked. The question has been answered in the body of that. There were apparently 12, those who are ineligible.

MR. CHAIRMAN: Second supplementary.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: The local authorities will intervene, or they will move out. To the eligible ones, we have provided alternate accommodation. Only few have moved in there and we stand ready to pursue that process, but it will be subject to the clearance of the courts, both the Supreme Court and the High Court.

MR. CHAIRMAN: Your second supplementary.

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, the hon. Minister beats Winston Churchill in using the words. Thank you, Sir. But my question was whether any action has been taken on the authorities who were involved. My second supplementary is that in view of *Ajay Maken versus Northern Railway, Judgement 2019*, the DDA had to follow rehabilitation policy of Delhi Government. I would like to know from the hon. Minister as to which rehabilitation and resettlement policy does DDA follow if you undo--I will not say demolish--if you undo an informal settlement.

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister, very pointed response to a pointed question.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Yes, Sir, a very pointed response to a very pointed question. Sir, the answer simply is that the policy pertaining to the Delhi Government has been framed, and it has to be implemented by the Delhi Government. I can tell you what the DDA is doing. ...*(Interruptions)*... Sir, I can tell you that there are a total...

SHRI RAGHAV CHADHA: Sir, DDA is the land-owning authority...

MR. CHAIRMAN: One second. ...*(Interruptions)*... Take your seat. ...*(Interruptions)*... Hon. Member, take your seat. There is a method as to how to raise an issue. ...*(Interruptions)*...

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, there are a number of, what are called, JJ clusters. There are 299 JJ clusters which are under DUSIB and there are 376 under DDA.

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister, the hon. Member has pointedly sought response to a specific situation. You may respond to that.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: May I respond to that?

MR. CHAIRMAN: Please.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Out of the 300 plus, that is, about 370 or so JJ clusters which are with the DDA, we have already done surveys in 210 of them. Recently, the hon. Prime Minister released 3,024 flats in Kalkaji to the beneficiaries. Two such other projects are ready and we are under very advanced stage of processing, the conversion of all the JJ clusters under the DDA, which will be given modern flats except--let me place on record--those clusters which are under DUSIB. As I have said, since the Delhi Government has not moved on them, the Central Government will conduct a survey and get them built into modern flats...

MR. CHAIRMAN: Shri V. Vijayasai Reddy.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Because the Delhi Government has not moved on them.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, only 3.52 percent homes have been sanctioned in In-situ Slum Redevelopment, that is, redevelopment of slums for providing concrete homes to slum dwellers in the same place under Pradhan Mantri Aawas Yojana. Why is this vertical the most underperforming among all the components of PMAY Scheme?

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, the *Pradhan Mantri Awas Yojana* is carried out under four verticals - Affordable Housing in Partnership, Beneficiary-led

Construction, CLSS and In-Situ Slum Rehabilitation. Sir, all four verticals move on their own dynamic. The BLC vertical is: if you want traditional family home, you will come to the Government for a loan. The CLSS perhaps looks to be faster because it is a very simple. You locate a house which you want to buy or an apartment which you want to buy, typically, a young couple who has got married and they need to raise a bank loan, they will go for a CLSS loan. They will get three per cent upfront. In-Situ Slum Rehabilitation, by its very definition, requires the uprooting of people for some time. Let us say, we have a policy now, "जहाँ झुग्गी वहीं मकान"; that is, if you have an informal settlement in a place 'X' then, we will settle you there. But, in the interim period, you will have to move to another place till it is done. So, I think, there may be an explanation. But, about In-Situ Slum Rehabilitation, as I said, we have done surveys of 210 JJ Clusters. We have already got three very good showcase pieces, of which the Prime Minister released one, and all the others are going to come up, one in January and the others very soon.

श्री सभापति : श्री सुशील कुमार गुप्ता।

श्री सुशील कुमार गुप्ता: धन्यवाद, सभापति महोदय। माननीय मंत्री जी, दिल्ली की सारी जमीन डीडीए के पास है। डीडीए दिल्ली में स्लम बनाती जा रही है। आपने लैंड पूलिंग पॉलिसी में पिछले 20 साल से एक भी प्रोजेक्ट पास नहीं किया। दिल्ली के किसान ...

श्री सभापति: ऑनरेबल मेम्बर, आप अपना सप्लीमेंटरी पूछिए।

श्री सुशील कुमार गुप्ता: सर, मैं सप्लीमेंटरी पर आ रहा हूँ।

श्री हरदीप सिंह पुरी : ऑनरेबल मेम्बर, ...

श्री सुशील कुमार गुप्ता: सर, मैं पहले अपनी बात पूरी कर लूँ। सर, मैं पहले अपना क्वेश्चन कर लूँ।

MR. CHAIRMAN: Hon. Member, come to your question.

श्री सुशील कुमार गुप्ता: सर, दिल्ली के अंदर हर चुनाव में भारत सरकार बड़े-बड़े बोर्डर्स लगाती है - "जहाँ झुग्गी, वहाँ मकान"। दिल्ली के अंदर रेलवे लाइन के किनारे सैकड़ों स्लम्स हैं। दिल्ली इंतजार कर रही है ...

MR. CHAIRMAN: Hon. Member, please seek information from the hon. Minister.

श्री सुशील कुमार गुप्ता: सर, मेरा क्वेश्चन यही है। सर, मैं सीधे क्वेश्चन पर आ रहा हूँ। आज तक केवल दो प्रोजेक्ट्स पास हुए हैं, कठपुतली कॉलोनी और कालका के, वे भी आपकी सरकार आने से पहले। आप कौन से प्रोजेक्ट्स कब ला रहे हैं और कब इन झुग्गी वालों को मकान दे रहे हैं या आप सपने ही दिखाते रहेंगे?

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, I am very happy to hear from the hon. Member who belongs to Delhi that he has just handed over all the 299 JJ clusters to the DDA which were under DUSIB. Let me correct his understanding. Land is not owned everything by the DDA. In Delhi, there is the DDA land, there is land owned by the LND, and there are other issues where you have a role to play. But, if you decide to abdicate that responsibility, I have already offered. All 299 Clusters, we will take over and develop them there because, we have not even received the proposals from the State Government for this.

SHRI BINOY VISWAM: Sir, I have a pointed question for getting a pointed response. For all such projects, will the Government assure this House that the dwellers there, the poor people, they will be rehabilitated and only then the project would begin.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, I thought, I took the liberty of explaining in some detail what the policy is. This is a policy enunciated by the Delhi Government in an order of 11th December, 2017 which says that all settlers or informal settlements before 2016, in terms of *Bastis*, and all individuals who were there, they have to be rehabilitated. And, this is precisely what the Government at the Centre is doing. We would like all the others similarly to follow this.

SHRI BINOY VISWAM: Only on paper!

SHRI HARDEEP SINGH PURI: No, no. Actually, they have gone to the Court. Otherwise, you would have a situation desired. Per acre, there is less than one jhuggi, and that also is in front of the court. And we follow the norm scrupulously. I wish that were the case in some other areas also.

MR. CHAIRMAN: Now, Q. No. 47.

Credit facilities to MSMEs

***47. SHRI MASTHAN RAO BEEDA:** Will the Minister of MICRO, SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES be pleased to state:

- (a) the details of measures being taken to augment credit facilities to Micro, Small and Medium Enterprises (MSMEs) in the country;
- (b) the total amount of credit extended to MSMEs in the country during the last three years, year-wise;
- (c) the State/UT-wise details thereof; and
- (d) the measures proposed to be taken in this respect for enhancing credit availability to MSMEs?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF MICRO, SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES (SHRI BHANU PRATAP SINGH VERMA): (a) to (d) A statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) and (d) To augment the credit facilities, Micro, Small and Medium Enterprises (MSMEs) are being supported by the ongoing financial assistance schemes of the Ministry of MSME. Some of these include (i) Prime Minister's Employment Generation Programme (PMEGP) which is a major credit-linked subsidy programme aimed at generating self-employment; and (ii) Credit Guarantee Scheme (CGS) to strengthen credit delivery system and to facilitate the flow of credit to the Micro and Small Enterprise sector without the hassles of collateral and third party guarantee up to a maximum of Rs. 200 lakh.

Additionally, the Government and Reserve Bank of India (RBI) have taken a number of initiatives vide programmes & schemes and announcements to support the MSMEs, which inter alia include (i) Collateral free automatic loans under Guaranteed Emergency Credit Line (GECL)/Emergency Credit Line Guarantee Scheme (ECLGS) for businesses, including MSMEs; (ii) inclusion of retail and wholesale traders as MSMEs for Priority Sector Lending; (iii) Co-Lending by Banks and NBFCs to Priority Sector; (iv) Restructuring of MSME loan accounts; and (v) Trade Receivables Discounting System (TReDS).

In addition, in the Union Budget 2022-23, the Government has announced (i) to enhance the amount of collateral free automatic loans under ECLGS by Rs.50,000 crore (for hospitality and related enterprises) to Rs. 5 lakh crore and extended its

validity period till 31.03.2023, and (ii) revamping of Credit Guarantee Fund Trust for Micro & Small Enterprises (CGTMSE) to facilitate additional credit of Rs 2 lakh crore for micro and small enterprises and for expanding employment opportunities.

(b) and (c) The total amount of credit extended to MSMEs in the country, as informed by Reserve Bank of India during the last three years, year-wise and the State/UT-wise details thereof are at **Annexure I**.

Annexure-I**Credit outstanding to MSME Sector by Scheduled Commercial Banks (State-wise)**

(No. of Accounts in lakh, Amount outstanding in ₹ crore)

S. No.	State	As on March 31, 2020		As on March 31, 2021		As on March 31, 2022	
		No. of A/cs	Amt. O/s	No. of A/cs	Amt. O/s	No. of A/cs	Amt. O/s
1.	Andaman & Nicobar	0.07	718.93	0.08	786.59	0.07	769.05
2.	Andhra Pradesh	10.30	57,234.34	13.80	62,878.79	13.26	71,877.26
3.	Arunachal Pradesh	0.16	812.22	0.18	906.96	0.18	1014.15
4.	Assam	14.56	20,259.55	17.86	22,698.71	5.94	20,837.48
5.	Bihar	22.93	29,784.55	25.16	33,303.92	10.62	34,002.47
6.	Chandigarh	0.69	11,074.47	0.51	9,729.48	0.41	11,968.00
7.	Chattisgarh	7.04	23,107.35	7.42	25,988.89	4.43	31,919.39
8.	Dadra & Nagar Haveli	0.09	764.20	0.11	1,186.64	0.06	1,160.42
9.	Daman & Diu	0.04	542.75	0.03	361.80	0.03	674.50
10.	Delhi	5.54	1,08,136.70	8.14	1,08,796.40	4.29	1,30,604.29
11.	Goa	0.82	4,802.98	0.87	5,578.65	0.68	5,700.10
12.	Gujarat	14.36	1,28,908.09	14.63	1,46,872.76	10.29	1,85,075.74
13.	Haryana	8.14	55,912.05	8.64	62,457.67	6.57	80,103.24
14.	Himachal Pradesh	1.42	7,968.07	1.83	9,830.08	1.64	11,665.19
15.	Jammu & Kashmir	3.11	14,656.28	3.90	16,354.21	4.15	16,694.63
16.	Jharkhand	12.05	21,360.57	13.49	23,839.56	6.71	26,257.14

17.	Karnataka	24.35	90,853.38	24.32	1,06,007.59	15.48	1,26,575.65
18.	Kerala	14.06	59,657.07	15.46	60,200.80	14.49	67,543.53
19.	Lakshadweep	0.01	20.16	0.02	22.65	0.01	25.93
20.	Madhya Pradesh	21.70	57,266.73	23.68	63,009.09	15.85	72,347.61
21.	Maharashtra	38.54	3,03,670.86	39.94	3,52,894.81	26.91	3,39,446.16
22.	Manipur	0.79	1,066.15	0.89	1,153.81	0.45	1,159.81
23.	Meghalaya	0.46	1,130.63	0.53	1,237.84	0.25	1,334.84
24.	Mizoram	0.24	605.75	0.29	697.14	0.15	705.42
25.	Nagaland	0.39	775.10	0.44	863.59	0.17	880.93
26.	Odisha	19.49	33,983.61	20.89	36,311.11	12.03	39,905.15
27.	Puducherry	1.48	3,051.96	1.17	3,192.45	0.92	3,456.85
28.	Punjab	9.45	53,412.42	9.71	59,272.69	7.38	70,967.23
29.	Rajasthan	14.18	63,411.14	16.27	76,129.31	10.58	95,615.51
30.	Sikkim	0.26	900.51	0.33	813.04	0.18	808.66
31.	Tamil Nadu	43.41	1,81,634.98	34.21	1,91,350.67	39.07	2,19,118.87
32.	Telangana	6.39	62,018.79	9.79	66,334.66	7.37	83,155.95
33.	Tripura	2.23	2,689.29	3.05	3,116.69	0.61	2,168.20
34.	Uttarakhand	4.91	33,662.37	10.43	28,751.41	2.56	17,591.92
35.	Uttar Pradesh	28.33	88,733.16	29.58	1,05,215.15	24.33	1,36,723.44
36.	West Bengal	52.17	88,995.02	62.53	95,779.19	16.51	1,01,202.28
	TOTAL	384.18	16,13,582.17	420.19	17,83,924.80	264.67	20,11,056.98

Source : Reserve Bank of India

SHRI MASTHAN RAO BEEDA: Sir, does the Government intend to increase the provision of repayment of loans for MSMEs from 90 days to 180 days as the working cycle of MSMEs may extend beyond 90 days, and thus improve their repayment ability?

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा: माननीय सभापति महोदय, माननीय सदस्य ने बहुत अच्छा प्रश्न किया है। उन्होंने एमएसएमईज की जो ऋण सीमा है, विशेष रूप से उसे बढ़ाने की बात कही है।

महोदय, जैसा हमारे उत्तर में दिया गया है, हमारी जो पीएमईजीपी योजना है, वह स्व-रोजगार सृजित करने के उद्देश्य से तैयार की गई एक प्रमुख क्रेडिट-लिंक्ड सब्सिडी योजना है। इस योजना के अंतर्गत पूर्व में भी संशोधन किया जा चुका है। इसके अंतर्गत पहले सेवाकर्मियों को जहां 10 लाख रुपया दिया जाता है, उसे बढ़ा कर अब 20 लाख रुपये कर दिया गया है। मेन्युफेक्चरिंग में पहले जो 25 लाख रुपये दिए जाते थे, अब वे बढ़ा कर 50 लाख रुपये कर दिए गए हैं। इस तरीके से इस योजना को आगे बढ़ाया गया है।

SHRI MASTHAN RAO BEEDA: Sir, what efforts is the MSME Ministry taking for implementing the existing schemes? What action is it taking against the non-complying Government organisations? Thank you, Sir.

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा: माननीय सभापति महोदय, माननीय सदस्य ने जो प्रश्न किया है, मैं उन्हें बताना चाहूंगा कि आरबीआई की विभिन्न योजनाओं के अंतर्गत ढेर सारी योजनाएं चलाई जा रही हैं, जैसे आकस्मिक क्रेडिट लाइन गारंटी योजना (ईसीएलजीएस)। इन योजनाओं के माध्यम से एमएसएमईज की जो यूनिट्स हैं, हम उनकी मदद कर रहे हैं।

श्रीमती रंजीत रंजन: सभापति जी, मैं आपके माध्यम से मंत्री साहब से पूछना चाहती हूं कि आप ऋण बढ़ाने की बात तो कर रहे हैं, लेकिन देश में ऐसे कितने लघु-सूक्ष्म उद्योग हैं, जो विगत तीन वर्षों में बंद हुए हैं? क्या यह सच है कि 2016 में हुई नोटबंदी के बाद से आज तक के जो आंकड़े हैं, मैं सरकारी आंकड़ों की बात नहीं कह रही हूं, लेकिन गैर-सरकारी आंकड़ों के अनुसार 50 से 60 लाख एमएसएमईज बंद हुए हैं, क्या यह सही है? क्या आप इसके सरकारी आंकड़े सार्वजनिक करेंगे? 2016 से अब तक कितने लघु उद्योग या एमएसएमईज बंद हुए हैं, उनके क्या आंकड़े हैं?

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा: सभापति महोदय, जो लघु उद्योग बंद हुए हैं, वे पहले बंद नहीं हुए, बल्कि अभी हाल ही में कोरोना काल के समय में बंद हुए हैं। कोरोना काल में जो उद्योग बंद हुए हैं, उनको सुचारु करने के लिए, हमारे देश के यशस्वी प्रधान मंत्री जी ने एक विशेष पैकेज की घोषणा की थी। उस विशेष पैकेज में लघु उद्योगों को 3 लाख रुपये दिए गए थे। उसके बाद 1.5 लाख रुपये की राशि उसमें और जोड़ी गई थी।

महोदय, इस वर्ष जो बजट पास हुआ था, उस बजट में भी इसके लिए 50,000 करोड़ रुपये और ऐड किए गए हैं। 5 लाख करोड़ रुपये की जो ईसीएलजीएस योजना बनाई गई है, वह पैसा विशेष रूप से जो सिक यूनिट्स हैं, ऐसी बीमारू यूनिट्स को दिया गया है।

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, MSME is a very important sector in the country.

MR. CHAIRMAN: Only questions please, Ask your question.

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, MSME sector is a very important sector in the country, like ours, which is thickly populated where unemployment looms large. Recently, when the Committee had an interaction with the bank officials, we came to know that the PMEGP, which is the main source of income for the small entrepreneurs, the applications are entertained only online. Rural women and those illiterate in the urban areas...

MR. CHAIRMAN: What is your question?

SHRI TIRUCHI SIVA: Rural women and those illiterate in the urban areas can't have access to online facilities. I would like to ask the hon. Minister, firstly, to take necessary steps to continue with the offline applications; also, let them be in the regional languages because now the applications are only in Hindi or English. The applications should be entertained in all the regional languages.

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा: माननीय सभापति महोदय, माननीय सदस्य ने पीएमईजीपी की बात पूछी है। हमारी जो एमएसएमईज़ हैं, उन्हें मदद करने के लिए यह योजना विशेष तौर से चलाई जा रही है। इस योजना के अंतर्गत ग्रामीण क्षेत्रों की यूनिट्स को सब्सिडी दी जाती है। ग्रामीण क्षेत्रों के जो जनरल कैटेगरी के लोग हैं, उनके लिए 15% से 25% की सब्सिडी दी जाती है, इसी तरह एससी/एसटीज़, ओबीसीज़ के अलावा जो महिलाएं हैं अथवा पर्वतीय क्षेत्रों के लोग हैं, उनके लिए 25% से 35% तक सब्सिडी दी जाती है। इस सब्सिडी के आधार पर उन्हें लोन दिया जाता है, इस तरह एमएसएमईज़ के लिए सारी चीजों की व्यवस्था की जाती है।

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, my question was entirely different. ...*(Interruptions)*...

सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यम मंत्री (श्री नारायण राणे): सभापति महोदय, सम्माननीय ज्येष्ठ सदस्य ने जो क्वेश्चन पूछा है और उसके बारे में उन्होंने जो कहा है कि ऑनलाइन तो चालू रहेगी, मगर ऑफलाइन से एप्लीकेशंस आने पर क्या वे स्वीकार होंगी, इसके बारे में सोचकर सॉल्यूशन फॉर एक्शन में देखूंगा।

SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA: The scheme is very good. Through this scheme, credit facilities are given to the marginal and small industries.

MR. CHAIRMAN: Please put your question.

SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA: Yes, Sir. The ground reality is something different. I will tell you. Hon Minister, generally the nodal agency took...

MR. CHAIRMAN: Address the hon. Minister through me and put a good question so that I can direct the hon. Minister to respond.

SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA: Sir, the nodal agency took the applications online. The nodal agency sent the applications to the banks for credit. But the ground reality is that bank is not obliged...

MR. CHAIRMAN: Please put your question.

SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA: More than 65 per cent applications have been rejected by banks. I want to know from the hon. Minister if the Government of India will go for a simple mechanism to help the grass root people.

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा: माननीय सभापति महोदय, विशेष रूप से इनका कहना यह है कि लोन के जो फॉर्म भर जाते हैं, बैंक्स उन्हें रिजेक्ट कर देते हैं। बैंकों के द्वारा विशेष रूप से लोन देने के जो प्रोविज़ंस हैं, वे प्रोविज़ंस बैंक्स अपनाते हैं और उसमें कैटेगरीज़ दी जाती हैं, उसमें स्कैनिंग की भी सारी चीज़ें होती हैं, अगर कोई बात समझ में नहीं आती है और अगर कोई शिकायत भी हम लोगों को प्राप्त होती है, तो हम लोग जिले में सीधे एलडीएम से बात करते हैं, जो एलडीएमओ का नोडल अधिकारी होता है, हम उसे कहते हैं कि इसे देखियेगा कि किन कारणों से यह लोन नहीं हुआ है। वह लोन होता है और विशेष रूप से सब चीज़ें फुलफिल करने के बाद यह लोन गरीबों को दिया जाता है।

श्री सभापति: प्रश्न संख्या 48.

Tap water connection to every household

*48. SHRI ABDUL WAHAB: Will the Minister of JAL SHAKTI be pleased to state:

- (a) whether Government has any data on the number of households that do not have access to clean water;

- (b) if so, the latest details of the number of households with no access to clean water, State-wise;
- (c) if not, measures taken by Government to collect this data;
- (d) the measures taken by Government to ensure clean water in every household; and
- (e) the number of households that will receive connections by 2024 under Har Ghar Jal Scheme of Government to provide Functional Household Tap Connection (FHTC)?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF JAL SHAKTI (SHRI PRAHALAD SINGH PATEL): (a) to (e) A statement is laid on the table of the House.

Statement

(a) to (e) Drinking Water is a State subject, and as such, planning, approval, implementation, operation and maintenance of drinking water supply schemes, lies with State governments. Government of India supplements the efforts of the States by providing technical and financial assistance.

Since August 2019, Government of India in partnership with States, is implementing Jal Jeevan Mission (JJM) — Har Ghar Jal to make provision of potable water to every rural household of the country by 2024, through functional tap water connection i.e. at a service level of 55 litres per capita per day (lpcd), of prescribed quality (BIS:10500), on regular and long-term basis.

At the time of announcement of Jal Jeevan Mission, 3.23 Crore (17%) households were reported to have tap water connections. As reported by states, so far, around 7.44 Crore (38%) rural households have been provided with tap water connections in the period of implementation of JJM. Thus, as on 06.12.2022, out of 19.36 Crore rural households in the country, around 10.67 Crore (55%) households are reported to have tap water supply in their homes and the remaining 8.69 Crore rural households are planned to be covered by 2024.

As reported by States/ UTs, as on 05.12.2022, out of 16.97 lakh rural habitations in the country, 13.07 lakh [77%] have potable drinking water with more than 40 litre per capita per day (lpcd) and 3.64 lakh [21.5%] rural habitations with less than 40 lpcd. Further, 0.26 lakh [1.5%] rural habitations are reported to have water quality issues in drinking water sources. State-wise details are **annexed**.

Further, following measures have been taken under JJM to facilitate action on water quality aspects at state level —

- While allocating the funds to States/ UTs, 10% weightage is given to the population residing in habitations affected by chemical contaminants.
- More than 2000 water quality testing laboratories have been set up.
- Five persons, preferably women are identified and trained from every village for testing the water samples through Field Test Kits (FTKs) and so far, 15.18 lakh women have been trained.
- To enable States/ UTs to test water samples for water quality, and for sample collection, reporting, monitoring and surveillance of drinking water sources, an online JJM – Water Quality Management Information System (WQMIS) portal has been developed.
- Under JJM, while planning for potable water supply to household through tap water connection, priority is given to quality-affected habitations. Since, planning, implementation and commissioning of piped water supply scheme based on a safe water source takes time, purely as an interim measure, States/ UTs have been advised to install community water purification plants (CWPPs) especially in Arsenic and Fluoride affected habitations to provide potable water to every household at the rate of 8–10 litre per capita per day (lpcd) to meet their drinking and cooking requirements.
- States/ UTs have also been advised to open water quality testing laboratories to general public for testing of their water samples.

Annexure

State/ UT- wise details of coverage of rural habitations

S. No.	State/ UT	No. of rural habitations provided with 40 lpcd or more of potable water	No. of rural habitations provided with less than 40 lpcd of potable water	No. of rural habitations having water sources with quality issues
1.	A & N Islands	229	37	0
2.	Andhra Pradesh	35,988	12,505	0
3.	Arunachal Pradesh	3,459	4,681	149
4.	Assam	48,225	29,671	10,039
5.	Bihar	1,04,917	949	449
6.	DNH & DD	0	121	0
7.	Chhattisgarh	60,396	14,648	193

8.	Goa	378	0	0
9.	Gujarat	35,992	0	0
10.	Haryana	7,163	131	0
11.	Himachal Pradesh	38,712	16,296	0
12.	Jammu and Kashmir	7,803	8,368	0
13.	Jharkhand	1,17,071	7,216	59
14.	Karnataka	22,860	34,940	0
15.	Kerala	9,408	6,466	92
16.	Ladakh	415	996	0
17.	Lakshadweep	0	0	10
18.	Madhya Pradesh	1,12,462	15,067	4
19.	Maharashtra	53,775	46,477	42
20.	Manipur	1,988	988	0
21.	Meghalaya	2,547	7,210	0
22.	Mizoram	316	426	0
23.	Nagaland	570	929	0
24.	Odisha	1,52,949	2,460	2,043
25.	Puducherry	292	0	0
26.	Punjab	11,949	2,383	837
27.	Rajasthan	53,424	58,132	10,423
28.	Sikkim	1,035	1,224	0
29.	Tamil Nadu	57,639	21,757	0
30.	Telangana	23,986	4	0
31.	Tripura	5,500	2,554	656
32.	Uttar Pradesh	2,51,561	7,819	515
33.	Uttarakhand	19,507	19,212	3
34.	West Bengal	64,810	40,459	198
Total		13,07,326	3,64,126	25,712
%		77.03	21.46	1.51

Source: JJM — IMIS

SHRI ABDUL WAHAB: Once Gandhiji said in India, "Water, water everywhere not a single drop to drink." ...(Interruptions).... Don't interrupt me. Whenever I speak, everyone interrupts me.

MR. CHAIRMAN: Avail the opportunity to put a question.

SHRI ABDUL WAHAB: The Jal Jeevan Mission is a wonderful project. Even though it is a State subject, the Central Government came with the Jal Jeevan Mission. We all welcomed and appreciated it. Kerala is full of water. We are going to get potable water, but what measures has the Government taken to ensure clean water in every household as per *Har Ghar Jal 2024*?

श्री प्रहलाद सिंह पटेल: माननीय सभापति महोदय, मैं माननीय सदस्य का हृदय से धन्यवाद करता हूँ कि उन्होंने एक अच्छी तथ्यात्मक बात कही है। 15 अगस्त, 2019 को आदरणीय प्रधान मंत्री जी ने जो एक महत्वाकांक्षी संकल्प लिया था, मैं उसे योजना नहीं कहूँगा, संकल्प कहूँगा, क्योंकि उन्होंने गांधी जी से अपनी बात शुरू की थी। उस संकल्प की पूर्ति के साक्षात् परिणाम दिखने लगे हैं और उसका परिणाम यह है कि 15 अगस्त, 2019 को 3.23 करोड़ परिवारों के पास पाइपलाइन के द्वारा पानी उपलब्ध था, जो देश का 16.72 परसेंट था। जबकि आज की तारीख में 10.68 करोड़ परिवारों के पास पानी है, जो देश का 55.24 प्रतिशत है।

मैं यह जरूर कहूँगा, जो बात माननीय सदस्य ने कही है कि केरल ऐसा राज्य है, जिसमें 15 अगस्त, 2019 को 23.55 ग्रामीण परिवारों के पास नल से पानी था, जो उस समय देश के राष्ट्रीय औसत से 16.72 परसेंट अधिक था। लेकिन आज देश का औसत 55 प्रतिशत से ज्यादा है, लेकिन केरल का प्रतिशत 45 परसेंट है, वहां पानी बहुत है। इसलिए मुझे लगता है कि जो बात माननीय सदस्य कह रहे हैं, तो भारत सरकार पैसा दे रही है, लेकिन काम राज्य सरकारों को करना है। उनको योजना बनानी है, डीपीआर बनानी है...(व्यवधान)

SHRI ABDUL WAHAB: It is an authenticated report. I am not saying just like that. According to me, the reply received from Rajya Sabha says, five lakhs schools are not having tap water. Can you complete this by 2024?

श्री प्रहलाद सिंह पटेल: माननीय सभापति महोदय, माननीय सदस्य ने भी कहा है और सदन भी जानता है कि पानी देने का काम राज्य सरकार का है, लेकिन सुविधाएँ और पैसा प्रदान करने का काम भारत सरकार कर रही है। देश का स्कूलों का जो औसत है, वह 85 फीसदी है, जिसमें झारखंड जैसे राज्य हैं, जो कि इसमें बहुत पीछे हैं, उसके कारण शायद यह राष्ट्रीय औसत घटा है, अन्यथा बहुत सारे ऐसे राज्य हैं, जहाँ पर 99 फीसदी स्कूलों में पानी पहुँचा है। केरल के बारे में मैं फिर वही कहूँगा कि केरल सरकार अपनी कार्यप्रणाली में तेजी लाये, तो मुझे लगता है कि हम यह लक्ष्य प्राप्त कर सकते हैं।

श्री बृजलाल: सभापति महोदय, उत्तर प्रदेश के 16 जिले ऐसे हैं, जिनमें बलिया, बस्ती, लखीमपुर खीरी, बहराइच, चंदौली, गाजीपुर, गोरखपुर, उन्नाव, बरेली, सिद्धार्थ नगर, जो कि मेरा होम डिस्ट्रिक्ट है, बलरामपुर, मुरादाबाद, रायबरेली, बिजनौर ऐसे जिले हैं कि इन जिलों में पानी में

परमिसिबल लिमिट से अधिक आरसेनिक है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूँगा कि इसको प्रायोरिटी पर लेकर आरसेनिक फ्री जल कब तक उपलब्ध कराया जाएगा?

श्री प्रहलाद सिंह पटेल: माननीय सभापति महोदय, मैं बड़े गर्व के साथ कहता हूँ कि 2016 में फ्लोराइड से प्रभावित जितनी भी हमारी बसाहटें थीं, वे लगभग 14,000 थीं। आज 662 बसाहटें शेष हैं, जिनमें से 433 में सीडब्ल्यूपी के तहत उनका उपचार किया गया है। आरसेनिक की स्थिति भी यही थी कि 2016 में हमारी 14,143 बसाहटें थीं, लेकिन आज की तारीख में 761 बसाहटों में से 559 में यह प्रयोग कर दिया गया है। माननीय सदस्य को मैं आश्वासन करना चाहूँगा कि यह प्रक्रिया लगातार जारी है और इस आंकड़े से यह साफ है कि हम इसे समय पर पूरा करेंगे।

SHRI K.R. SURESH REDDY: Sir, Har Ghar Jal is a good initiative which got inspired from Mission Bhagiratha of Telangana. Hon. Minister, in his reply, said that it is a State Subject and the Government of India only supplement with technical and financial assistance. Will the hon. Minister kindly enlighten me of the proposal sent by the NITI Aayog recommending Rs. 19,000 crores to the State of Telangana which initiated this Har Ghar Jal under Mission Bhagiratha programme? So, I would like to know whether the hon. Minister will release the funds.

श्री प्रहलाद सिंह पटेल: माननीय सभापति महोदय, जब यह मिशन स्टार्ट हुआ था, तो राज्यों ने अपना लक्ष्य तय किया था। जहाँ तक राज्य के लिए पैसा देने की बात है, तो यह ग्रांट नहीं थी, बल्कि ड्राँ करने का सिस्टम माननीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में सरकार ने तय किया था। मैं पिछले वर्ष का उदाहरण दूँगा कि 60,000 करोड़ का लक्ष्य था और राज्य अभी तक कुल 22,774 करोड़ ही ड्राँ कर पाये हैं।

DR. SASMIT PATRA: Sir, my question to the hon. Minister is this. Considering that there have been issues of contamination, as the previous hon. Member has already mentioned, are there some specific cases of contamination found in the State of Odisha, *per se*? And, what steps has the Ministry taken in order to address them?

श्री प्रहलाद सिंह पटेल: महोदय, मैं माननीय सदस्य को धन्यवाद दूँगा। वे बहुत विद्वान सदस्य हैं। मैं उनकी जानकारी के लिए बताता हूँ कि 2,073 प्रयोगशालाएँ देश में हैं, जिनमें 966 एनएबीएल हैं। एक पैरामीटर यह है कि हमारी लैब्स उसको टेस्ट करती हैं और दूसरा यह है कि हर पंचायत में पाँच महिलाओं को ट्रेनिंग दी गयी है। वह संख्या भी थोड़ी नहीं है, 15 लाख, 40 हजार महिलाओं को ट्रेनिंग दी गयी है, जो अपनी किट के माध्यम से अपने खुद के घर का पानी या गाँव का पानी टेस्ट कर सकती हैं। इस संख्या में लगातार इजाफा हो रहा है। मैं मानता हूँ कि गुणवत्ता के लिए हम अपने पानी को खुद टेस्ट करें कि वह पीने लायक है या नहीं, यह रास्ता भारत सरकार ने शुरू किया है।

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister was the youngest Member of the Ninth Lok Sabha when I was also a Member of Parliament and Minister.

Now, Question No. 49.

Need for a revised National Urban Transport Policy

* 49. SHRI S NIRANJAN REDDY: Will the Minister of HOUSING AND URBAN AFFAIRS be pleased to state:

- (a) whether Government intends to notify a revised National Urban Transport Policy (NUTP), having regard to the fact that the last NUTP was framed in 2014 and considering the explosive growth in urban population breaching the predicted figure of 473 million in 2021, if so, the details thereof;
- (b) whether Government has extended support for preparation of an 'Integrated Land Use and Transport Plan' for any city, if so, the details thereof; and
- (c) whether Government has commissioned or supported any pilot studies in sample cities in furtherance of NUTP 2014, if so, the details thereof?

THE MINISTER OF HOUSING AND URBAN AFFAIRS (SHRI HARDEEP SINGH PURI):

(a) to (c) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) to (c) No Sir. Urban Transport is an integral part of Urban Development, which is a State subject. As such, planning, management, execution & development of Urban Transport system including initiatives for integrated land use and transport plans are done by the respective State Governments/ Union Territories (UTs)/ Urban Local Bodies (ULBs). Government of India issues policy guidelines to State Governments on such issues related to urban transport from time to time. National Urban Transport Policy, which has been issued by Central Government in 2006, is a broad policy framework for management and implementation of sustainable Urban Transport system in cities. In order to meet the burgeoning traffic demand due to the growth in urban population, Government of India has issued various policy guidelines/schemes/initiatives/advisories viz. The Metro Rail Policy 2017, Transit Oriented Development Policy 2017, Value Capture Finance(VCF) Policy Framework, Service Level Benchmark for Urban Transport, Urban Transport Planning and Capacity Building Scheme, National Common Mobility Card, etc. Central Government

is supporting State Governments/Union Territories/Urban Local Bodies for conducting transport related technical studies, preparation of Comprehensive Mobility Plans, Detailed Project Reports for Urban Transport projects etc. by providing financial support. Further, Central Government has funded various metro projects and currently 810 km of metro network is operational in 20 cities with a daily ridership of 85 lakh passengers. Besides that, another 980 km of metro network is under construction in different cities.

SHRI S NIRANJAN REDDY: Sir, the reply correctly notes that urban transport is a part of urban planning which is a State Subject. I wish to ask the hon. Minister that the Central Policy of 2014, after mooted this particular point, specifically stated that the Central Government will contribute its mite by providing for a special law, separate from the Motor Vehicle Act. It would provide for an institutional framework and encourage States to have separate institutional framework. And it will carry out pilot studies in select cities.

Sir, may I ask the hon. Minister — the answer suggests that none of these pilot studies have been carried out since 2014 — whether the Government intends to do it now?

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister, it is a pointed question.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, it is a pointed question which merits a pointed reply. There is no policy of 2014. This is a State subject. There is a policy of 2006. ...*(Interruptions)*... Sir, I may be permitted to enlighten the hon. Member. The issue is...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister, I have one assumption that Senior Advocates are normally enlightened. And, the hon. Member is one.

SHRI S NIRANJAN REDDY: Sir, the 2006 policy, with the revised statement of 2014, suggests a 'Look Forward Policy' for considering urban transport planning, rather than 'look backwards' where they provide solutions retrospectively. Since pilot studies were contemplated to be undertaken for doing this, and as the answer suggests that they have not been done, does the Government intend to do it now?

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, the 2006 Policy, which remains in force, envisages a broad policy framework for management and implementation of sustainable urban

transport system in cities. Since 2006 Policy, the Central Government has introduced Metro Rail Policy of 2017, the Transit-Oriented Development Policy of 2017, and the Value Capture Finance Policy of 2017. Since this is a State subject, the Central Government has made an offer that any State Government or any UT Government wishes to have a feasibility study, financed by the Central Government, we stand ready to do it.

The urban transport, let's say Metro Rail, from zero in 2002, has come up to 824 kilometres, which is operational. Another 1039 kilometres is under work. So, it is rapidly expanding. I can give all other statistics too. If the specific question is whether any study has been funded, we must receive a demand to study and we are ready to fund it.

DR. FAUZIA KHAN: Mr. Chairman, Sir, on 8th December, this year, the World Bank launched a toolkit on enabling gender-responsive urban motility on public spaces in India, with the aim of suggesting ways to make public transport in India cities more inclusive for women travelling requirement. ...*(Interruptions)*...Just one more minute, Sir.

MR. CHAIRMAN: Madam, you have put your question very pointedly. ...*(Interruptions)*...

DR. FAUZIA KHAN: But, Sir, about this toolkit, I want to know what measures the Government is taking to make sure that travel for women becomes more accessible and safe.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, gender sensitivity is at the heart of all our urban policies. Whether it is urban transport or any other form of transportation, the gender sensitivity lies in the fact that the Urban Pradhan Mantri Awas Yojana envisages that the title of the home has to be in the name of the lady of the house, or, co-jointly. ...*(Interruptions)*... Equally, in all other areas, we have gender sensitivity. ...*(Interruptions)*... The hon. Member has mentioned about World Bank Toolkit. I don't know why you are worried about toolkit. The World Bank is an international organization. They can prescribe certain things. But, we have very good things. So, the very specifics on what they want on gender sensitivity, I suspect our own plans. In our urban transport, we are way ahead of anything that the World Bank may be recommending.

MR. CHAIRMAN: Dr. Amee Yajnik. I find more advocates are putting questions to the former diplomat.

DR. AMEE YAJNIK: Thank you, Sir. I would like to ask the hon. Minister what steps the Government is going to take to incentivise State and local Governments to electrify urban transport, especially buses and point-to-point modes of urban transport and encourage people to use public transport system when the public transport share is going down. ...*(Interruptions)*... It was 50 per cent till 2013. Now, the use of private transport is going up.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, I am happy that such questions are put. Insofar as I am concerned, I wear another hat, or I should say, a turban which deals with petroleum and natural gas. We are constantly on the look out for moving from the use of petrol and diesel to electric vehicles, to moving towards green hydrogen, etc. There are a large number of steps that we have taken. For instance, I can tell you; on bio-fuels, we have gone from 1.4 per cent - a biofuel mixing in 2014 -- to 10 per cent, which we did five months earlier. We had a target of 20 per cent bio-fuel mixing. From 2030, we have brought it forward to 2024-25. My oil companies, the OMCs, have set up 22,000 electric vehicle charging stations. I would like to assure the hon. Member, my heart is exactly in the area she has pointed out. All the new roll-out of vehicles which are coming in the next year, most of them will be electric vehicles. Now, what I am doing is only a part of what is being done by the Government of India. My colleagues who deal with the Ministry of NHAI and Heavy Industries, they are all dealing with this. So, there is a large bouquet of incentives which are there for electric vehicles. I would be very happy to sit down with the hon. Member and discuss it.

MR. CHAIRMAN: Dr. L. Hanumanthaiah. Keep in mind the hon. Minister has physical hat and figurative hats.

DR. L. HANUMANTHAIAH: Sir, my question is straightaway pointed. In almost all the cities, the urban transport has become very congested. There are no broader roads because the cities were built long, long ago. Now, my question is this. You have started metro rail in some of the cities, which is not affordable to the poor people. That is the main concern.

MR. CHAIRMAN: Please put your question.

DR. L. HANUMANTHAIAH: Can you make the metro transport affordable to the poor people of all the cities across the nation?

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, the Member has made a comment and then asked a question.

MR. CHAIRMAN: He is entitled to that.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Whether cities are congested or there has been autonomous urbanisation which has taken place from rural areas to urban areas, it is a fact. But it is a State subject and States will have to devise their own policy. On what we can do from the Centre, as I mentioned, we encourage public transport, urban transport under different schemes; we encourage the purchase of buses; we encourage the metro system. The metro system, by definition, is a capital intensive system. Now, as regards the affordability, I agree; but metro systems have to be self-sustaining. There are some State Governments which would want to make metro system free, which means the Metro will become like their State Transport Undertaking buses; in other words, collapse. So, a judicious balance has to be found. But we are on the path of those who are advocating bringing in of more public transport and that is why we have gone from 0 to 824 kilometers, and another 1,039 kms. Coming up. That, in itself, is a testimony to the fact that public transport is being encouraged. We are already one of the largest metro operators. Very soon, we will overtake South Korea. Then, we will overtake Japan to become the third largest. I am sure, the time will come we would be the second largest metro operator in the world.

MR. CHAIRMAN: Question No. 50.

Minimum wage to khadi spinners and weavers

*50. SHRI ANEEL PRASAD HEGDE: Will the Minister of MICRO, SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES be pleased to state:

- (a) whether Government is aware that taking into consideration the number of days of work made available to khadi artisans namely spinners and weavers in a year in most parts of the country, majority of their income is much below minimum wage of unskilled labourers;

- (b) the details of break-up of their average approximate minimum income per day from wage and Modified Market Development Assistance (MMDA) combined; and
- (c) whether Government is aware that in MMDA system, khadi institutions face problems vis-a-vis payment delays and rebate uniformity absence, if so, the reasons therefor?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF MICRO, SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES (SHRI BHANU PRATAP SINGH VERMA): (a) to (c) A statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) and (b) Khadi activities are carried out by Artisans of Khadi Institutions which are registered under the Societies Registration Act 1860 or under relevant State Societies Registration Act/ Co-operative Societies registered under Cooperative Societies Act 1912/ Trusts created for charitable purpose, etc. and all these Institutions are registered with Khadi and Village Industries Commission (KVIC).

The Minimum Wages Act empowers the Appropriate Government to fix minimum wages for employees working in specified employments and it fixes minimum wages for the Scheduled employment mentioned in the Act. The Scheduled employment does not cover Khadi activities. Further, the relationship between Khadi Institutions and Artisans is not that of the employer —employee relationship as characterised below:

- There is no employer-employee relationship existing between the Khadi Institutions and the Khadi artisans/spinners/weavers.
- The Khadi artisans/spinners/weavers are independent self-employed persons carrying out Khadi activities on piece rate basis for their earnings as per their convenience.
- The Institutions are essentially service organizations providing infrastructural support to these self-employed artisans.
- The Khadi Institutions are supplying charkhas and slivers to the spinners and weavers for doing the work at their own homes and returning the yarn to the institutions, for which they are paid according to the quantity and quality of work done by them.

The Khadi artisans get their earnings for the production made by them, which varies from artisan to artisan and also varies according to variety of Khadi they spin or weave, such as Cotton Khadi, Silk Khadi, Muslin Khadi, Woollen Khadi, etc.

The Average approximate earning of Khadi artisans from Khadi activity:

The earnings of the Khadi artisans comprise of base earnings, incentives and artisan welfare funds. The earnings of the Khadi artisans is determined by the level of production by the artisans under piece rate system. The average production capacity of the spinners is around 22 hanks per day on New Model Charkha (NMC) on which the earnings are at the rate of Rs. 7.50 per hank and the total earnings comes to around Rs. 165/- per day, on which 10% incentive and 12% Artisan Welfare Fund (AWF) are to be added. Thus, the total earnings of the artisans come to around Rs. 201/- per day.

Under the Modified Market Development Assistance (MMDA), the Khadi Institutions are paid Market Development Assistance at 35% of the prime cost of production. Out of this, 49% is passed on to Khadi artisans and Karyakartas as incentive, so as to enhance their earning at par with wages in other sector. Depending on the MMDA eligibility of Khadi Spinners, the average earning is around Rs. 217.80 per day (including MMDA incentive of Rs. 16.80 per day). Whereas, the average weaver's earning is around Rs. 250/- per day including incentive and AWF component.

Further, the payments of Khadi artisans are periodically enhanced by Khadi Institutions with reference to prevailing living cost. Further, the State Governments like Kerala, Karnataka, Rajasthan and Gujarat are also providing additional incentives to the Spinners and Weavers in their States.

(c) The MMDA component is envisaged for extending benefits to Khadi artisans, Khadi Karyakartas and Khadi Institutions to enhance earnings of the artisans involved in Khadi and ensuring quality of khadi. The rebate on Khadi was extended on the sale point to provide discount to the customers for reducing the cost of the Khadi fabric on par with the general textile cost in the open market in which there was no benefit for Khadi artisans. Subsequently, the rebate system has been discontinued.

The MMDA claims are submitted by Khadi institutions on quarterly basis through online processing system within stipulated timeframe as prescribed. MMDA incentive are disbursed by KVIC on quarterly basis within 35 days after completion of the particular quarter. The delay in release of MMDA is mainly due to non-compliance

of requisite parameters, delay in submission of claims and lack of information from Khadi Institutions.

In order to help Khadi institutions to reorient their activities and to increase the artisan's earnings while ensuring quality of Khadi to customers, MMDA for Cotton, Woollen Khadi has been revised from 30% to 35% of the prime cost. Further, the field offices of KVIC are providing handholding support, conducting regular awareness camps, review meetings and monitoring of MMDA scheme for effective implementation and timely disbursement of MMDA claims.

श्री अनिल प्रसाद हेगडे : सभापति महोदय, इस सदन में यह मेरा पहला स्टार्ड क्वेश्चन है।

First of all, I would like to thank the Minister. मैं आपको बधाई देना चाहता हूँ, क्योंकि देश भर में जो कत्तिन, बुनकर और खादी के संस्थान हैं, इनकी सही हालत... कत्तिन, बुनकर की आमदनी क्या है, आपने इस बारे में सही बात रखी है। Only that fabric can be said as khadi which is handspun and hand-woven. अगर कत्तिन और बुनकर ही नहीं रहेंगे, तो आगे आपको खादी का कपड़ा ही नहीं मिलेगा। मान्यवर, आपने अपने जवाब में यह बताया है कि कत्तिन लोगों को एक हँक के लिए साढ़े सात रुपये दिये जाते हैं, लेकिन कत्तिन लोगों को एक दिन में 10 से 12 हेक ही दिये जाते हैं। इसका मतलब है कि इन लोगों की न्यूनतम आमदनी सौ रुपये से कम है और इन लोगों को यह काम साल में 200 दिन भी नहीं मिलता है।

श्री सभापति : आप प्रश्न पूछिए।

श्री अनिल प्रसाद हेगडे : यही हालत बुनकर लोगों की भी है।

श्री सभापति : माननीय सदस्य, आप मंत्री महोदय से मेरे माध्यम से सीधा प्रश्न पूछिए।

श्री अनिल प्रसाद हेगडे : सर, मेरा सीधा सा प्रश्न यह है कि क्या 2022 में एमएमडीए, कृषि विपणन सहायता 90 प्रतिशत लोगों को, खादी संस्थाओं को और कत्तिन/बुनकरों को मिली है या नहीं मिली है?

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा : माननीय सभापति महोदय, माननीय सदस्य ने जो पूछा है, उसमें विशेष रूप से उन्होंने कहा है कि प्रति गुंडी 7.50 रुपये दिया जाता है। हमारा जो विभाग है, उसमें विशेष रूप से हमारे जो कारीगर हैं, वे जितना काम करते हैं, उन्हें उतना पैसा दिया जाता है। विशेष रूप से, हम लोग यह देखते हैं कि वे जितना कातते हैं, उसी के हिसाब से उनको पैसा दिया जाता है। अभी जो उनको 7.50 रुपये दिए जा रहे हैं, उसकी विशेष रूप से चिन्ता की जा रही है कि उस पैसे को बढ़ाकर 10 रुपये कर दिया जाए। इस बात पर चिन्ता की जा रही है, इस पर मीटिंग भी की जा रही है और शीघ्र ही इस पैसे को बढ़ाकर ज्यादा कर दिया जाएगा।

श्री अनिल प्रसाद हेगडे: आपने बताया है कि खादी संस्थाओं में केवीआईसी का कोई रोल नहीं है और यहाँ पर मास्टर-सर्वेन्ट रिलेशनशिप नहीं है। यहाँ बात यह है कि कत्तिन या बुनकर, इन दोनों लोगों को अथवा खादी संस्थाओं को जनवरी, 2022 से लेकर अब तक जो एमएमडीए मिलना था, वह अभी तक नहीं मिला है। जब तक कत्तिन और बुनकर नहीं रहेंगे, तब तक खादी की संस्था जिन्दा नहीं रहेगी। क्या सरकार कत्तिन, बुनकर और खादी संस्थाओं को जिन्दा रखने के लिए कोई योजना बनाएगी?

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा: माननीय सभापति महोदय, माननीय सदस्य ने एमएमडीए की बात की है। मैं विशेष रूप से यह कह सकता हूँ कि हमारे जो बुनकर भाई हैं, उन्हें अभी तक जो 30 परसेंट का एमएमडीए दिया जाता था, उसे बढ़ाकर 35 परसेंट कर दिया गया है। उनकी आमदनी ज्यादा से ज्यादा हो, इसके लिए और बिन्दुओं पर चिन्ता की जा रही है। विशेष रूप से, हमारे जो छोटे-छोटे कारीगर हैं, जो कि घर पर बैठकर काम करते हैं, उनके बारे में हम लोग पहले भी बता चुके हैं कि उनको किस तरह से भुगतान किया जा रहा है। माननीय सदस्य उन लोगों की बात कर रहे हैं, जिन्हें एमएमडीए नहीं मिला है, तो मैं बताना चाहता हूँ कि इसकी हर तीन महीने में समीक्षा होती है और तीन महीने की समीक्षा के बाद एमएमडीए उन संस्थानों और कारीगरों को दे दिया जाता है, जिनके यहाँ से ये सारी चीज़ें बनकर आती हैं।

DR. SANTANU SEN: Respected Chair, thanks a tonne for lending your ears to me. So far as the nation-wide performance of MSME is concerned, our State of West Bengal stands second. But despite this, many a time, we are facing non-cooperation from our Government of India so far as the fund is concerned or so far as the guidance is concerned.

MR. CHAIRMAN: Dr. Saheb, a pointed question to the hon. Minister.

DR. SANTANU SEN: So, my question to my learned Minister is, the States which are performing best, why don't you give some special preference or special attention to those States like our State of West Bengal?

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा: माननीय सभापति महोदय, माननीय सदस्य ने अपने राज्य के लिए योजनाओं के बारे में बात की है। मैं विशेष रूप से यह कह सकता हूँ कि एमएसएमई देश भर में काम कर रही है। एक पीएमईजीपी योजना है और अगर कोई यूनिट सिक हो गई है, तो उसको पुनः चालू करने के लिए ईसीएलजीएस योजना है। इस तरह, ये सारी योजनाएँ चल रही हैं और एमएसएमई पूरे देश में उनका लाभ या सब्सिडी दे रही है। माननीय सदस्य के राज्य में भी ये योजनाएँ चल रही हैं और उनका लाभ वहाँ के लोग ले रहे हैं।

डा. अशोक कुमार मित्तल: सर, मैं आपके माध्यम से इसी सब्जेक्ट पर यह कहना चाहूँगा कि हम अपने आर्टिज़ंस की लाइफ को सुधारने के लिए छोटे-छोटे कदम उठा रहे हैं। हम ज्यादा से ज्यादा 200 रुपये पर डे की बात करते हैं या हम 30 से 35 परसेंट जैसे छोटे-छोटे इन्क्रीमेंट्स की बात कर रहे हैं। सर, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से यह पूछना चाहता हूँ कि क्या आप उनके लिए कुछ बड़े स्टेप्स उठाने जा रहे हैं, ताकि उनकी लाइफ को हम इस लेवल पर ला सकें कि वे अपने बच्चों को दो वक्त की रोटी खिला सकें और स्कूलों में शिक्षा दे सकें?

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा: माननीय सभापति महोदय, एमएसएमई में जो योजनाएं चल रही हैं, वे गरीब लोगों के लिए हैं, ताकि उनसे उन गरीब लोगों को समय से पैसा मिल जाए, आसानी से लोन प्राप्त हो जाए और अन्य सारी चीज़ें हो जाएं। वे कपड़ा कात कर संस्थानों को देते हैं। हम लोग भी संस्थानों को एमएमडीए देते हैं। अभी हम लोगों ने बताया है कि वह 30 परसेंट से बढ़ाकर 35 परसेंट कर दिया गया है। 35 परसेंट में संस्थानों को पैसा देते हैं और गरीब आदमी को भी पैसा देते हैं, जिससे उनकी आय बढ़ सके।

SHRI A.A. RAHIM: Sir, *khadi* is a symbol of our glorious Freedom struggle. So, no doubt, it is an industry which needs to be protected and nurtured. Only then can the welfare of the *khadi* weavers and spinners be ensured. My point is that the imposition of five per cent GST on *khadi* clothes and 12 per cent GST on readymade *khadi* products priced over Rs. 1,000 is negatively and badly affecting the *khadi* industry. Will the Government consider making *khadi* clothes and readymade *khadi* products exempt from GST?

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा: माननीय सभापति महोदय, इन्होंने खादी पर जीएसटी की बात की है। जो खादी के वस्त्र बनते हैं, वे हाथ से बुने जाते हैं व अन्य सारी चीज़ें बुनी जाती हैं। उन पर एक प्रावधान के अनुसार जीएसटी लगाया गया है। मैं विशेष रूप से कह सकता हूँ कि गरीब लोग, जो खादी बनाते हैं व अन्य सारी चीज़ें करते हैं, सरकार उन्हें ज्यादा से ज्यादा लाभ पहुंचाने के लिए काम कर रही है।

श्री दिग्विजय सिंह: सभापति महोदय, खादी इस देश के सबसे गरीब लोगों को रोजगार देता है। जैसा कि माननीय सदस्य ने भी अभी बताया कि उसमें पेमेंट में देरी हो रही है। महोदय, खादी की जो परिभाषा है, वह बिल्कुल साफ है कि इसमें किसी मशीन का उपयोग नहीं होना चाहिए। मेरे पास ऐसी कई शिकायतें आती हैं, विशेषकर पश्चिमी क्षेत्र के एक प्रांत से शिकायत आयी है कि वहां मशीन का उपयोग करके खादी का उत्पादन हो रहा है, जो कि खादी की मूल सोच के खिलाफ है। क्या ऐसी शिकायत माननीय मंत्री जी के पास आयी है?

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा: माननीय सभापति महोदय, अभी तक ऐसी कोई शिकायत नहीं आयी है। अगर माननीय सदस्य कोई ऐसी चीज़ बताएंगे, तो निश्चित रूप से हम इसकी जांच करेंगे।

श्री सभापति: क्वेश्चन नम्बर. 51

UDAN scheme for domestic travel in the State of Odisha

*51. SHRIMATI MAMATA MOHANTA: Will the Minister of CIVIL AVIATION be pleased to state:-

- (a) the details of the airports selected/proposed under the Ude Desh ka Aam Nagrik (UDAN) scheme for domestic travel in the State of Odisha;
- (b) the airports which are ready and to be developed under UDAN scheme in Odisha;
- (c) whether there have been demands for connecting more airports from Odisha, if so, the details thereof including destinations already connected and those which are in the pipeline; and
- (d) the status of the survey conducted with regard to the airstrips under UDAN scheme in the State of Odisha?

THE MINISTER OF CIVIL AVIATION (SHRI JYOTIRADITYA M. SCINDIA): (a) to (d)
A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) and (b) Ministry of Civil Aviation (MoCA) has launched Regional Connectivity Scheme (RCS) - UDAN (Ude Desh ka Aam Nagrik) on 21-10-2016 to enhance regional air connectivity from unserved and underserved airports in the country and making air travel affordable to the masses. UDAN is a market driven scheme. Interested airlines based on their assessment of demand on particular routes, submit their proposals at the time of bidding under UDAN.

Eighteen unserved Airstrips namely Amarda Road, Angul, Barbil, Birasal, Gudari, Hirakund, Jayakpur, Jeypore, Lanjigarh, Nawapara, Padampur, Rairangpur, Raisuan, Rangeilunda, Sukinda, Theruboli, Tushra and Utkela, are available in the UDAN Scheme document for the State of Odisha.

Five airports namely Jeypore, Utkela, Rourkela, Jharsuguda and Rangeilunda have been identified for up-gradation for the operation of flights under UDAN. Jharsuguda and Jeypore airports have been developed / upgraded and UDAN flights have commenced therefrom.

(c) MoCA has been receiving requests / demands from various quarters including States / UTs for more air connectivity. Selection of airlines is done through a transparent e-bidding process under UDAN.

In future rounds of bidding, any airline bids for connecting airports in Odisha to other domestic destinations in the country, the same shall be considered for the award as per the provisions of UDAN scheme document.

(d) Interested airlines undertake due diligence of particular route and based on their assessment of demand/airstrips on particular routes, before submitting their proposals at the time of bidding under UDAN.

श्रीमती ममता मोहंता: सर, अमरदा रोड एयरस्ट्रिप विकसित करके उत्तर ओडिशा में एक एयरपोर्ट बनाने के लिए केंद्र सरकार की तरफ से अभी तक क्या प्रयास किया गया है? कृपया इससे संबंधित एक सम्पूर्ण विवरण प्रदान करें और जो ज़मीन रक्षा विभाग की है, इसको राज्य सरकार को देने का प्रयास क्या है?

श्री ज्योतिरादित्य एम. सिंधिया: सर, यह प्रश्न अमरदा एयरस्ट्रिप के विषय में है। यहां डिफेंस के साथ हमारी चर्चा हुई है। स्टेट गवर्नमेंट को ज़मीन आवंटित की गई है। स्टेट गवर्नमेंट से उस ज़मीन के लिए रक्षा मंत्रालय को 26 करोड़ रुपये दिलवाने हैं। यह स्टेट गवर्नमेंट का एयरपोर्ट है, जिसे स्टेट गवर्नमेंट को ही डेवलप करना होगा।

श्रीमती ममता मोहंता: सर, 13 जनवरी, 2023 से ओडिशा में पुरुष हॉकी विश्व कप शुरू होगा। टूर्नामेंट के मैच राउरकेला के बिरसा मुंडा स्टेडियम में भी खेले जाएंगे। भारत के सबसे बड़े हॉकी स्टेडियम में अंतरराष्ट्रीय स्तर पर खिलाड़ी और दर्शक एकत्रित होंगे, जिसके लिए राउरकेला एयरपोर्ट का विस्तार होना ज़रूरी है। मैं मंत्री जी से पूछना चाहती हूं कि राउरकेला एयरपोर्ट का काम कब तक समाप्त होगा और पैसेंजर्स के लिए वहां क्या सुविधाएं की गई हैं?

श्री ज्योतिरादित्य एम. सिंधिया: सभापति महोदय, राउरकेला एयरपोर्ट, स्टील अथॉरिटी ऑफ इंडिया का एयरपोर्ट है। यहां हमारी विचारधारा यह थी कि इसका विकास और प्रगति करना अति आवश्यक है। इस एयरपोर्ट के डेवलपमेंट के लिए सेल और एयरपोर्ट अथॉरिटी ऑफ इंडिया के बीच एक मसौदे पर हस्ताक्षर भी हुए हैं। एयरपोर्ट अथॉरिटी ऑफ इंडिया ने वैसे भी एटीआर के डेवलपमेंट के लिए इस एयरपोर्ट पर करीब 28 करोड़ रुपये खर्च किए हैं। राउरकेला एयरपोर्ट पर सात करोड़ रुपये के नए ऐप्रन बने हैं। महोदय, आपके द्वारा मुझे हाउस को बताते हुए खुशी हो रही है कि यह कार्य समाप्त हो चुका है। यहां दो करोड़ रुपये की बाउंड्री वॉल का भी पूर्ण क्रियान्वयन हो चुका है। इसी के साथ रीसर्फेसिंग ऑफ रनवे का कार्य भी पूर्ण हो चुका है। 15 दिसंबर तक कन्स्ट्रक्शन ऑफ पैरामीटर वॉल का कार्य भी पूरा हो जाएगा। हमने एक्सटेंशन ऑफ टर्मिनल बिल्डिंग के लिए छह करोड़ रुपये आवंटित किए हैं, जो 15 दिसंबर, 2023 तक समाप्त हो जाएगा। माननीय सदस्य महोदय ने कहा कि राउरकेला में एक बहुत ही महत्वपूर्ण खेल का

आयोजन किया जा रहा है। इसके लिए एयरपोर्ट को ऑपरेशनल बनाने के लिए दो कदम उठाने जरूरी हैं। पहला, स्टील अथॉरिटी ऑफ इंडिया और एयरपोर्ट अथॉरिटी ऑफ इंडिया के बीच सीएनएस और एएनएस के हस्ताक्षर होने बहुत जरूरी हैं। मैंने दोनों विभागों को यह निर्देश भी दिए थे कि जल्द इस पर हस्ताक्षर हों और मुझे माननीय सदस्या को सूचित करते हुए खुशी है कि आज सुबह दस बजे सेल और एयरपोर्ट अथॉरिटी ऑफ इंडिया के बीच में सीएनएस और एएआई एग्रीमेंट के बीच में हस्ताक्षर हो चुके हैं। सर, मैं एक और चीज़ सूचित करना चाहता हूँ कि अब केवल डीजीसीए का इन्स्पेक्शन बाकी है। छोटे प्लेन की 2बी कैपेबिलिटी, 2सी एयरपोर्ट में परिवर्तित करने के लिए..., ताकि वहां पर एटीआर लैंड कर पाए, जो आपकी भी इच्छा है। उड़ान में जो बिड्स दिए गए हैं, एलायंस एयर को, एटीआर भुवनेश्वर और राउरकेला के बीच में और बिग चार्टर को कोलकाता और राउरकेला के बीच में दिया है। वह एक छोटा प्लेन है और हम लोग दोनों का क्रियान्वयन करेंगे। यह लाइसेंस डीजीसीए द्वारा एटीआर के लिए दिया जाएगा।

SHRI G.V.L. NARASIMHA RAO: Sir, under UDAN Regional Connectivity Scheme, 28 seaplane routes and 115 helicopter routes have already been sanctioned. I would like to know from the hon. Minister as to what the status of these UDAN operations is. In Vishakhapatnam, there was a similar proposal in cruise terminal for promotion of tourism. I would like to know this from the hon. Minister.

SHRI JYOTIRADITYA M. SCINDIA: Sir, what is extremely important in India today -- I would like to seek the indulgence of the Chair -- is that we have a very effective international to domestic connectivity. We have very effective domestic Tier-I to Tier-II connectivity. But, certainly, the concentration has to be on last-mile connectivity and that is very clearly the question the hon. Member has focussed on because last-mile connectivity through civil aviation is the key. That last-mile connectivity can only be given by small planes, less than 20-seater, by seaplanes and by helicopters. With that in mind, our Ministry has tweaked the UDAN Scheme. The UDAN Scheme used to be for sub-90 seater planes. We have now introduced a new mechanism under UDAN, which is a Small Aircraft Scheme only dedicated to less than 20-seater aircraft. Under that Small Aircraft Scheme, which we have launched in UDAN 4.2, I am very pleased to inform the House that a total of 132 routes have been awarded. Out of these, 16 are helicopter routes; 50 are seaplane routes and 66 are fixed wing routes. So, many States will get the benefit of last-mile connectivity through this UDAN Small Aircraft Scheme across the geography, from Telangana to Lakshadweep. All the way to our hill States and North-Eastern States and to Assam, we have provided connectivity through these awards that we have given in this latest round of UDAN 4.2.

SHRI SUKHENDU SEKHAR RAY: Sir, I would request the hon. Minister to kindly inform this House when the air connectivity between Kolkata, Malda, Balurghat and Cooch Behar shall commence.

SHRI JYOTIRADITYA M. SCINDIA: Sir, as I have mentioned before, the civil aviation sector is a de-regulated sector. It is completely incumbent upon the airlines to choose their routes. Certainly, through UDAN, we do offer airports that are *alp-sevit* or *a-sevit*, either under-served or not served, airports. The hon. Member's Party delegation had come to meet me. We have also informed the hon. Member's Party representatives about certain requirements of land in West Bengal. We have also requested if they can lower their VAT on ATF, which 16 States across the country have already lowered, in addition to the 12 States that had only charged between 1 and 4 per cent. So, 28 States today charge VAT on ATF of only 1 to 4 per cent, and there are only eight States left in the country that charge exorbitant VAT on ATF between 20 and 30 per cent. I would urge the Member to request his Government in West Bengal to lower that rate. If he does, it will, certainly, lead to a new impulse for greater connectivity into West Bengal and even greater refuelling in West Bengal.

SHRI VAIKO: Sir, the hon. Minister has given a brief description about the steps being taken for Odisha. I would like to know from the hon. Minister whether the same yardstick will be applied to my State, Tamil Nadu.

SHRI JYOTIRADITYA M. SCINDIA: Of course, Sir, without doubt. It is our job, our responsibility to make sure that every State across the length and breadth of India emerges in the area of civil aviation. I would like to inform the hon. Member that in the last eight years, under the leadership of hon. Prime Minister, Shri Narendra Modi, where we had only 74 airports until 2013-14 in our country, we have added 71 airports, waterdromes and heliports, taking it to 145, and I commit to the hon. Member also that this number will surpass 200 in the next five years thereby increasing air connectivity in our country.

Also, regarding the airport in Chennai, which is very much a concern for our citizens in Tamil Nadu, we are very aggressively looking at that airport in Parandur also, so that we can provide a new Greenfield Terminal in Chennai.

MR. CHAIRMAN: And, that commitment is through the Chair. Now, Shri Biplab Kumar Deb.

श्री बिप्लव कुमार देब: ऑनरेबल चेयरमैन सर, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी को याद दिलाना चाहता हूँ कि त्रिपुरा के कैलाशहर में एक नए एयरपोर्ट के लिए त्रिपुरा सरकार ने जमीन देने की व्यवस्था की है और आपके दफ्तर से त्रिपुरा सरकार को कम्युनिकेट भी किया गया है कि इस जमीन की देखभाल करने में 6 महीने का समय लगेगा।

MR. CHAIRMAN: Please put pointed question.

श्री बिप्लव कुमार देब: मैं यह जानना चाहता हूँ कि आपके दफ्तर से कब तक कैलाशहर में एयरपोर्ट की अनुशंसा की जाएगी?

श्री ज्योतिरादित्य एम. सिंधिया: सर, यह प्रश्न ओडिशा पर था। मैं बिप्लव देब जी से निवेदन करूंगा, क्योंकि वे पूर्व में भी बेहद उत्सुक थे कि इस एयरपोर्ट का विकास हो, हम इस क्वेश्चन ऑवर के बाद मिलेंगे और इस पर विश्लेषण करके आगे का रास्ता तय करेंगे।

MR. CHAIRMAN: Now, Q. No. 52.

Ineligible beneficiaries under Pradhan Mantri Awas Yojana (Urban) in Karnataka

*52. SHRI DIGVIJAYA SINGH: Will the Minister of HOUSING AND URBAN AFFAIRS be pleased to state:

- (a) whether it is a fact that 88 percent of beneficiaries under the Pradhan Mantri Awas Yojana(Urban) (PMAY-U) in the state of Karnataka are outside the criteria approved by the Central Sanctioning and Monitoring Committee (CSMC);
- (b) whether it is also a fact that the addition of new beneficiaries was conducted without approval by the CSMC;
- (c) the measures taken by Government to rectify the provision of benefits to ineligible beneficiaries under PMAY(U); and
- (d) the steps taken by Government in the cases where irregularities were noticed in implementing PMAY(U)?

THE MINISTER OF HOUSING AND URBAN AFFAIRS (SHRI HARDEEP SINGH PURI):

(a) to (d) A statement is laid on the Table of the Sabha.

Statement

(a) to (c) No Sir. Ministry of Housing and Urban Affairs (MoHUA) is implementing Pradhan Mantri Awas Yojana — Urban (PMAY-U) 'Housing for All'

Mission since 25.06.2015 for giving Central Assistance to States/ Union Territories (UTs) for providing all-weather pucca houses to all eligible urban beneficiaries. The scheme is implemented through four verticals i.e., Beneficiary Led Construction (BLC), Affordable Housing in Partnership (AHP), In-Situ Slum Redevelopment (ISSR) and Credit Linked Subsidy Scheme (CLSS). The eligibility criteria for allotment of houses under BLC/ISSR/AHP verticals of PMAY-U to the beneficiaries are as under:

- (i) Not owning pucca house in his/her name or any other family member's name, anywhere in India.
- (ii) Belonging to Economically Weaker Section (EWS) with annual household income of upto ₹ 3 lakh.
- (iii) Ownership of land to avail benefit under Beneficiary led Construction (BLC) component of the Mission.

The PMAY-U proposals are approved by the State Level Sanctioning and Monitoring Committee (SLSMC) headed by the Chief Secretary of States/UTs for further sanctioning of Central Assistance by Central Sanctioning and Monitoring Committee (CSMC). For transparent selection of beneficiaries, scrutiny of beneficiaries is done at multiple levels in the States/UTs for approval. Selection of beneficiaries under BLC/ISSR vertical is done at the initial stage of project formulation. Under the AHP vertical, the beneficiaries may be shortlisted through a transparent allotment process by the implementing agencies after start of construction work at site. However, during the project period, if any beneficiary under AHP vertical is unable to pay their own contribution or found ineligible, other eligible beneficiaries from the waiting list prepared by the implementing agencies at the time of allotment, are considered for allotment of AHP houses. From time to time, addition/ deletion of beneficiaries, if requested by States/UTs in already sanctioned projects, are done with the prior approval of respective SLSMC.

(d) Any instance of irregularity/complaint/representation regarding the implementation of PMAY-U including those of ineligible applicants are addressed through suitable grievance redressal system available at both State/UT and City level as per existing rules and regulations. Moreover, a Centralised Public Grievance Redress and Monitoring System (CPGRAMS) is also available to the citizens to lodge their grievances to the public authorities on any subject related to service delivery including PMAY-U for redressal. Further, MoHUA has also developed a Public

Grievances Redress and Monitoring System for registering any form of complaints regarding implementation of PMAY-U and its speedy disposal.

SHRI DIGVIJAYA SINGH: Sir, my question is very simple. Has any such complaint been received by the Karnataka State Grievance Redress and Monitoring System or by the Centralised Public Grievance Redress and Monitoring System?

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, the issue of somebody, whether in the State of Karnataka or anywhere else, who is ineligible being given a house, to which he or she does not conform to the criteria, does not arise. We had some cases. Let me provide the simple facts to him. This is a reference to a CAG report which dealt with the allotments during the period between 2015 and 2021.

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister, the Member wants a pointed response.

SHRI HARDEEP SINGH PURI: Sir, sometimes, one can't ask a question such as, "Have you stopped doing so and so? Yes or No?" It has to be an explanation, and if you indulge me for one minute, I will explain that to you. A total of 7,00,000 homes have been sanctioned in Karnataka, out of which 2,97,000 have been already provided to the people. This CAG report deals with a sample size of 16,000. Thirty-three cases were found to be of duplicity. The duplicity issue came in because the sanctioning authority in Karnataka, which is the Rajiv Gandhi Housing Corporation Limited, said that they did not have, and the State has informed that the cases referred to in the audit report belong to initial phase of the Mission where the feature of duplicity check was not in place in the PMAY system. So, when they discovered the 33 cases, they were completely removed. We receive it from the State Government and vet them. There is not a single case where anybody ineligible can get house. We have also tied it to Aadhaar.

MR. CHAIRMAN: Question Hour is over. The House stands adjourned till 2.00 p.m.

[Answers to Starred and Un-starred Questions (Both in English and Hindi) are available as Part -I to this Debate, published electronically on the Rajya Sabha website under the link <https://rajyasabha.nic.in/Debates/OfficialDebatesDateWise>]

The House then adjourned for lunch at one of the clock.

*The House reassembled after lunch at two of the clock,
MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.*

GOVERNMENT BILL

***The Energy Conservation (Amendment) Bill, 2022**

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We are discussing the the Energy Conservation (Amendment) Bill, 2022. Hon. P. Wilson will now speak.

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Mr. Deputy Chairman, Sir, I appreciate the good intention of the hon. Minister for making earnest efforts to control the carbon emission and to protect the environment, and I welcome the same. But, I am sorry to state that the Bill has a lot of legal infirmities which go to the root of the matter and it requires re-consideration and re-introduction.

I have to say something good about this Bill. The Bill gives the Union Government the authority to implement a carbon credit trading system in the country. An organisation that emits more carbon dioxide than what is allowed may purchase carbon credits. It aims to incentivise the use of clean energy by issuing carbon saving certificates. This Bill, by mandating the use, aims to prescribe minimum consumption of non-fossil energy sources as energy or feed sources by the designated consumers with an aim to reduce carbon consumption and restrain carbon emissions to the atmosphere. The Bill aims to mandate use of non-fossil sources by establishing carbon mandatory body within the field of energy conservation. Sir, I am sorry to say this, and it is my duty to say so. The Bill is *ultra vires* of the Energy Conservation Act, 2001. While the Energy Conservation Act, 2001 deals with saving energy, the present Bill deals with saving environment and conserving climate change due to usage of fossil and non-fossil fuels while generating electricity. The scope and objective of the principal Act does not take in the purpose and object of the present Bill. The Bill relates to monitoring and controlling of carbon emission and climate change which is an aspect of the environmental laws. The question that arises is whether these aspects can be legislated pursuant to the power given under Entry 38 of List III. My answer to this is 'no'. The power under which the environmental laws can be formed is given under Entry 97, List 1. Therefore, I will give you a suggestion. The way

* Further consideration continued on a motion moved on 8th December, 2022.

Section 110 (1) of the Motor Vehicles Act, 1988 provides the Ministry of Environment to make rules for any matter related to protection of environment, similar provision should be introduced in the proposed Bill also. A very effective Minister, Shri Bhupender Yadav, is there, who is dealing with the Environment Ministry. The principal Act designates Ministry of power as the nodal Ministry for the regulation of the scheme and the Bureau of Energy Efficiency under the Ministry of Power will be the implementing agency. However, as per the rules specified under the Government of India (Allocation of Business) Rules, the Ministry of Power is responsible for the general policy in the power sector and issues related to the energy policy and coordination and energy conservation and energy efficiency pertaining to the power sector.

When we talk about the carbon credit trading, its ambit is conservation of environment and protection of climate change, and the Statement of Objects and Reasons also says so. Under the Business Allocation Rules, it is the Ministry of Environment, Forest and Climate Change which is responsible for the regulation of climate change, environmental norms, forestry and related matters. If observed accurately, the proposed Amendment majorly concerns the environmental aspect which falls into the expertise of the Ministry of Environment, Forest and Climate Change. By making Ministry of Power as the nodal agency, it is acting without jurisdiction and usurping the power of Ministry of Environment, Forest and Climate Change. By virtue of the doctrine of pith and substance, since the proposed Amendment is to give effect to the COP 26 Declaration held at Glasgow in 2021 to lower greenhouse gas emissions and, therefore, combat climate change, it falls under Article 253 thereby giving Parliament the power to make laws for enforcing international agreements within the country. Since it gives effect to the international environmental obligation of the member states, the law cannot be brought in effect without making the Ministry of Environment, Forest and Climate Change the enforcing authority which has got the adequate expertise in the sector.

In USA, UK and Switzerland, it is the Environment Ministry or the Environment Regulator which implements such schemes as are proposed in the Bill.

Sir, the Ministry has not specified who will regulate and govern the carbon credit market. The Bill suggests the alternative of carbon credit trading and carbon credit certificates. The Government can issue energy savings certificates to those industries which consume less than their maximum allotted energy. However, this certificate can be sold to customers who consume higher than their maximum allowed energy threshold and thus providing for a framework for energy trading. Usually trading platforms are regulated by respective sectoral regulators which is specified in

the Act itself. The Bill does not clarify how carbon credit certificates will be traded or who will be regulating such trading. Carbon credit certification is based on technical parameters of emission rate and composition and thereby brings the certification process within the expertise of the Ministry of Environment, Forest and Climate Change.

Sir, the Bill implicitly proposes an escape route mechanism. The introduction of carbon market in India is a welcome step. But the scheme might end up just providing an escape route mechanism to carbon-intensive industrial sources.

A successful carbon market requires a high enough carbon price that will disincentivise polluting behaviour. This lays emphasis on planning carbon market schemes of India in such a way that the value of its carbon certificate is increased and can actually make an impact on the ground.

The penalties mentioned in these amendments go up to Rs.10 lakh along with an additional penalty of not more than twice the price of the oil equivalent of energy consumed above the prescribed norm. It may be apt for industries of a certain scale and cannot be uniformly applied to all industries. Therefore, when it comes to bigger players of this carbon-intensive sector, it may not be stringent enough. It may not be equitable. It should be based on the profit margins the companies make, rather than the rate of carbon emission. Similar parameters are observed in UK, USA and Switzerland under the 'Cap and Trade System'.

Summing up, I would like the hon. Minister to consider the following suggestions:

The Ministry of Environment, Forest and Climate Change should be brought in for proper implementation of the proposed scheme since they are the expert body in the concerned area of proposed legislation

A regulatory body should be established to regulate the carbon credit trading certificates in the open market. Thank you very much, Sir.

श्री संदीप कुमार पाठक (पंजाब): उपसभापति महोदय, एनर्जी कंज़रवेशन अमेंडमेंट बिल, जो 2001 में पास किया गया था, उसमें कुछ रेग्युलेटरी पावर्स लाने के लिए इस अमेंडमेंट बिल को प्रपोज़ किया गया है।

इस बिल के चार प्रमुख हिस्से हैं, जिन्हें मैं हाईलाइट करना चाहता हूं। सबसे पहला तो कार्बन क्रेडिट ट्रेडिंग है, यह दूसरे देशों में ऑलरेडी कई सालों से चलता आ रहा है और काफी सक्सेसफुल मॉडल है। दूसरा इसमें जो पैरामीटर है, वह है obligation to use renewable mix. तीसरा जो है, वह ग्रीन बिल्डिंग से रिलेटेड है और चौथा पार्ट जो है, वह व्हीकल में जो फ्यूल्ल्स यूज होते हैं, उनसे रिलेटेड है। ओवरऑल ये तीन हिस्से हैं, जिनको रेग्युलेटरी बॉडी में लाने के लिए

यह बिल प्रपोज किया गया है और इनको ओवरऑल रेग्युलेट करने के लिए एक ब्यूरो ऑफ एनर्जी एफिशिएंसी सरकार क्रिएट कर रही है।

Sir, at the outset, मैं सरकार को इस बिल के लिए बधाई देना चाहता हूँ। यह बहुत ही फ्यूचरिस्टिक बिल है और यह बहुत पहले हो जाना चाहिए था। फिर भी यह बिल आगे भविष्य को निर्धारित करेगा कि रिन्युएबल रिसोर्सेज का कैसे यूटिलाइजेशन होगा और कैसे देश उसमें प्रगति करेगा।

इस बिल में काफी सारी चीजें हैं, जिनको हमें ध्यान से देखना पड़ेगा। सबसे पहले अगर मैं कार्बन क्रेडिट ट्रेडिंग की बात करूँ तो यह बहुत अच्छी शुरुआत है, लेकिन यह समझ में नहीं आ रहा है कि यह पावर मिनिस्ट्री की तरफ से क्यों आ रहा है। यह बिल रिन्युएबल मिनिस्ट्री या फिर एनवायर्नमेंट मिनिस्ट्री की तरफ से आना चाहिए। इसमें क्लियर कट कॉन्फ्लिक्ट ऑफ परपज और कॉन्फ्लिक्ट ऑफ इंटररेस्ट है, क्योंकि रिन्युएबल में कन्वेंशनल सोर्सेज से जो एनर्जी आती है, उसे आप कट डाउन करना चाहते हैं और सारा रिन्युएबल में शिफ्ट करना चाहते हैं। पावर मिनिस्ट्री यह बिल ला रही है तो यह थोड़ा सा कॉन्फ्लिक्ट ऑफ परपज और कॉन्फ्लिक्ट ऑफ इंटररेस्ट है। It should be better fixed with the Environment Ministry. That is number one. इसमें एक दूसरा प्वाइंट और है कि कार्बन क्रेडिट की जो ट्रेडिंग होगी, इससे पहले ऑलरेडी एनर्जी सेविंग की क्रेडिट्स हैं, तो क्या ये दोनों इंटरचेंज होंगी, एक्सचेंजेबल होंगी, इस पर क्लेरिटी नहीं है। इसलिए इस पर बहुत ज्यादा डूबेल करना पड़ेगा, क्योंकि आप ऐसा बिल बार-बार नहीं ला सकते हैं। आप एक बार इसे लेकर आएँगे, फिर 5 साल के बाद आप यह बिल लेकर नहीं आ सकते। आज इस देश को जरूरत यह है कि हम जो भी बिल लेकर आएँ, बहुत ज्यादा डेलिब्रेशंस के साथ लेकर आएँ, ताकि आने वाले कई डिकेड्स तक उसकी जरूरत न पड़े।

सर, इसमें दूसरा प्वाइंट यह है कि obligation to use renewable energy. इसमें ऐसा है कि डेज़िग्नेटेड कंज्यूमर्स हैं, जैसे रेलवे हो गया, सीमेंट हो गया, टेक्सटाइल हो गया, ऐसी कुछ इंडस्ट्रीज़ हैं, उनके लिए यह कंपल्सरी किया जा रहा है कि आप रिन्युएबल एनर्जी को कन्वेंशनल एनर्जी के साथ मिक्स करके यूज़ करेंगे। यह एक बहुत अच्छी शुरुआत है, लेकिन इसमें यह समझना पड़ेगा कि क्या उनके पास ऑप्शन अवेलेबल है? मतलब अगर मैं एक सीमेंट कंपनी चलाता हूँ, मैं डिस्कोम से एनर्जी लेता हूँ, तो मेरे पास सिर्फ वही एनर्जी आ सकती है, फिर मैं कहाँ से रिन्युएबल एनर्जी लूँगा? इसलिए ये सारे पैरामीटर्स देखने पड़ेंगे। सिर्फ नियम, रेग्युलेशंस बनाने से implementation is not going to be that easy.

सर, तीसरी चीज यह है कि इसमें डिटेल्स की बहुत कमी है। यह एक बहुत ही फ्यूचरिस्टिक और अच्छा बिल है, लेकिन इसमें डिटेल्स बिल्कुल ही कम हैं। इतने कम डिटेल्स के साथ जाना, that is something that the Government must ponder over.

Sir, the next point is very important, which is about the green building. I must tell you, विदेशों में भी अभी ग्रीन बिल्डिंग के बारे में उतनी अवेयरनेस नहीं है। अगर हम आज इंडिया में यह बिल लाते हैं, तो यह फ्यूचर के लिए बहुत अच्छा होगा। चूँकि इससे पहले मेरा बैकग्राउंड साइंटिस्ट का ही रहा है, मैं आईआईटी में प्रोफेसर था, इससे पहले मैं कैम्ब्रिज, ऑक्सफोर्ड, एमआईटी में रिसर्च करता था and fortunately happen to be in the same field, so, I can tell you that ग्रीन बिल्डिंग में अभी टेक्नोलॉजी ने उतनी प्रोग्रेस नहीं की है और हमारे

देश में तो बिल्कुल ही नहीं की है। इसका ओवरऑल प्वाइंट यह है कि 100 किलोवॉट से ज्यादा की जो प्राइवेट बिल्डिंग्स रहेंगी, वे सारी इसके ज्यूरिस्टिक्शन में आ जाएँगी। Are we ready with that kind of infrastructure? क्या इनको ब्रिंग इन करके इनको इम्प्लीमेंट करने के लिए हमारा पूरा सिस्टम रेडी है? सर, इसमें भी डिटेल्स की काफी कमी है। एक प्वाइंट और आता है कि आप ग्रीन बिल्डिंग के लिए जो कंपल्सरली एनफोर्स करेंगे, तो कॉस्ट कौन बियर करेगा? ग्रीन बिल्डिंग बनाना तो ईजी है। Technically, I can cite a few parameters कि यह होना चाहिए, वह होना चाहिए, लेकिन पैसा कौन बियर करेगा? यह कितना प्रैक्टिकल है, यह देखना पड़ेगा।

सर, चौथा प्वाइंट है, व्हीकल, वेसल और जो फ्यूल के कंपोजिशन हैं कि उसमें थोड़ा सा बायोफ्यूलस मिला दें, थोड़ा कुछ और मिला दें, that is fine कि यह धीरे-धीरे फ्यूचर में इनक्रीज होते रहना चाहिए।

सर, मैं ओवरऑल दो-तीन चीजें ही कहना चाहता हूँ। मुझे यह लगता है कि हमारे देश में हम लोग रेग्युलेशन फॉर्म और फ्रेम तो सही-सलामत कर लेते हैं, लेकिन जब बात इम्प्लीमेंटेशन की आती है, तो हम वहाँ पर अटक जाते हैं। सिर्फ एक मंत्रालय अकेले इसको इम्प्लीमेंट कर ही नहीं सकता है। इसमें बहुत सारी चीजें हैं। अब जैसे चार पैरामीटर्स हैं, जिनके माध्यम से ही यह इम्प्लीमेंट हो पाएगा। पहला है सब्सिडी कि सरकार किस सेगमेंट को कितनी सब्सिडी देती है। दूसरा है टैक्स, आप किस सेगमेंट पर कितना टैक्स लगाते हैं। तीसरा, एक इंडाइसेज है कि किस इंडस्ट्रियल सेक्टर में ज्यादा इन्वेस्टमेंट हो रहा है, किसमें कम हो रहा है। अगर मैं देखूँ, तो सब्सिडी के मामले में रिन्यूएबल, मैं ओवरऑल रिन्यूएबल कह रहा हूँ, मैं इलेक्ट्रिक व्हीकल की बात नहीं कर रहा हूँ, ओवरऑल रिन्यूएबल में सब्सिडी कम हो रही है, नॉन रिन्यूएबल में सब्सिडी बढ़ रही है। So, this is contradicting the overall purpose. नंबर दो, अगर आप टैक्स देखेंगे, तो रिन्यूएबल एनर्जी से जुड़े हुए बाकी के सेगमेंट्स में टैक्स बढ़ते जा रहे हैं, जबकि नॉन रिन्यूएबल में टैक्स घटते जा रहे हैं। यह भी परपज डिफीट करता है। सर, चौथा इंडाइसेज यह है कि कितना इन्वेस्टमेंट आ रहा है। कन्वेंशनल एनर्जी से जुड़े हुए सारे सेक्टरों में इन्वेस्टमेंट्स मल्टीपल टाइम्स हायर आ रहे हैं और रिन्यूएबल एनर्जी से जुड़े सेगमेंट्स में इन्वेस्टमेंट ही नहीं आ रहा है। इसलिए अगर हम यह कहते हैं कि हमें ये सारी चीजें करनी हैं, तो इसे एड्रेस करना पड़ेगा। इन्वेस्टमेंट क्यों नहीं आ रहा है? इन्वेस्टमेंट इसलिए नहीं आ रहा होगा, क्योंकि उस सेगमेंट को उसमें बेनिफिट नहीं दिख रहा होगा; उसकी डिमांड नहीं होगी, तो हमें डिमांड जेनरेट करनी पड़ेगी, ताकि उसमें कंपनी को बेनिफिट हो।

सर, इसमें एक और चीज है, जैसे एक छोटा सा एग्जाम्पल है। अगर मैं इम्पोर्ट ड्यूटी की बात करूँ, तो जो सोलर पैनल है, वह पहले चीन से इम्पोर्ट होता था। अब इम्पोर्ट ड्यूटी बढ़ गई है, इम्पोर्ट रिड्यूस हो गया है। देश में सिर्फ दो-तीन प्लेयर्स हैं, मैं नाम नहीं लेना चाहूँगा कि वे प्लेयर्स कौन हैं, सिर्फ वे दो-तीन प्लेयर्स ही सोलर पैनल बना रहे हैं। अगर हमें प्रोग्रेस करनी है, तो हमें बहुत सारे ऐसे प्लेयर्स खड़े करने पड़ेंगे और छोटे-छोटे प्लेयर्स भी बनाने पड़ेंगे। अगर आपको सोलर पैनल को वाइडस्प्रेड करना है, तो बहुत सारे प्रोड्यूस करने पड़ेंगे। एक चीज और है - रिसर्च एंड डेवलपमेंट। आप ग्रीन बिल्डिंग लेकर आ रहे हैं, लेकिन आप फ्यूल को मिक्स कर रहे हैं। रिसर्च एंड टेक्नोलॉजी के लिए जो फंडिंग जाती है, वह धीरे-धीरे कम हो रही है। अगर हम रिसर्च ही नहीं करेंगे, उस पर सब्सिडी नहीं देंगे, उस पर ज्यादा टैक्स लगाएंगे, इम्पोर्ट ड्यूटी

लगाएंगे और फिर हम एक-दो प्लेयर्स को ही प्रमोट करेंगे, तो ये सारे पेरामीटर्स हमारे परपज़ को डिफ़ीट करते हैं। So, regulatory body is fine. Implementation is very poor.

At the outset, again, I would like to thank the Government. अगर एक परसेंट भी प्रोग्रेस है, तो progress is always a progress. We all appreciate that, we all welcome that. But, I believe that if you really want to succeed, अगर हम दुनिया में नम्बर वन बनना चाहते हैं, तो सिर्फ़ इसी से काम नहीं चलेगा। एक तो हम स्लो चल रहे हैं, दूसरा, हम इन्सफ़िशिएंट हैं और तीसरा, मुझे लगता है कि इस पर एक सैपरेट सेशन आना चाहिए। सैपरेट सेशन में छोटे-छोटे, टेक्निकल और टेक्नोलॉजिकल, जितने भी अमेंडमेंट्स हैं, एक साथ हम उनको खत्म करें। अगर छोटे-छोटे अमेंडमेंट्स आते रहेंगे, फिर उन पर डिबेट होगी, उसके बाद वे आगे जाएंगे, तो इससे हाथ में कुछ आने वाला नहीं है। सर, हम बीस-पच्चीस साल लेट चल रहे हैं। Thank you very much, Sir.

श्री मुजीबुल्ला खान (ओडिशा): महोदय, ऊर्जा संरक्षण अधिनियम, 2001 में संशोधन करने के लिए नवीन और नवीकरणीय ऊर्जा मंत्री, श्री राज कुमार सिंह जी द्वारा 3 अगस्त, 2022 को लोक सभा में एक विधेयक पेश किया गया था, जो मुख्य रूप से पेरिस समझौते के अनुरूप सतत विकास लक्ष्यों को प्राप्त करने की भारत की प्रतिबद्धताओं को पूर्ण करना चाहता है।

संशोधन में नामित उपभोक्ताओं द्वारा ऊर्जा या गैर-जीवाश्म ऊर्जा स्रोतों की न्यूनतम खपत को निर्धारित करने के लिए कानूनी प्रावधान हैं। यह विधेयक कार्बन ट्रेडिंग और कार्बन क्रेडिट प्रमाणपत्रों की अवधारणा को पेश करके, कार्बन बाज़ार के लिए कानूनी ढांचा भी प्रदान करता है। इसके अलावा यह संशोधन, ऊर्जा संरक्षण भवन कोड के दायरे को बढ़ाता है, दंड प्रावधानों में भी संशोधन करता है और शासकीय परिषद में ऊर्जा दक्षता ब्यूरो के सदस्यों की संख्या को बढ़ाता है। इसका उद्देश्य राज्य बिजली नियामक आयोग को, अपने कार्यों के सुचारु निर्वहन के लिए नियम बनाने के लिए सशक्त बनाना है।

ऊर्जा संरक्षण अधिनियम, 2001 को ऊर्जा के कुशल उपयोग, उसके संरक्षण और संबंधित मामलों को शक्ति प्रदान करने के लिए अधिनियमित किया गया था। यह अधिनियम ऊर्जा दक्षता ब्यूरो की स्थापना और निगमन का भी प्रावधान करता है। यह ऊर्जा के कुशल उपयोग और उसके संरक्षण के उपायों को लागू करने के लिए केन्द्र सरकार, राज्य सरकार और ऊर्जा दक्षता ब्यूरो को शक्तियां प्रदान करता है। ऊर्जा बाज़ार में विकास के लिए इस अधिनियम को पहले 2010 में भी संशोधित किया गया था। वस्तुओं और कारणों के बयान में, 2022 के संशोधन के तीन प्राथमिक उद्देश्यों का उल्लेख है। पहला उद्देश्य, ग्लासगो 2021 में कॉप-26 में भारत द्वारा प्रस्तुत पांच अमृत तत्वों के रूप में 'पंचामृत' की उपलब्धि को सुविधाजनक बनाना है। इसमें गैर-जीवाश्म ऊर्जा क्षमता से 500 गीगावॉट विद्युत स्थापित करने की प्रतिबद्धता शामिल है। इस उद्देश्य से 2030 तक, 2005 के स्तर से सकल घरेलू उत्पाद की उत्सर्जन तीव्रता को 45 प्रतिशत तक कम करना, 2030 तक गैर-जीवाश्म स्रोतों से बिजली का 50 प्रतिशत प्राप्त करना, 2030 तक कार्बन उत्सर्जन को एक बिलियन टन तक कम करना और 2070 तक निविल शून्य उत्सर्जन की स्थिति को प्राप्त करना है।

इसका दूसरा उद्देश्य जलवायु परिवर्तन से लड़ने के लिए नवीकरण ऊर्जा और घरेलू कार्बन बाजार के विकास को बढ़ावा देना है तथा तीसरा उद्देश्य भारतीय अर्थव्यवस्था में तेजी से डीकार्बोनाइजेशन को सुनिश्चित करने और सतत विकास को प्राप्त करने में मदद करने के लिए कार्बन ट्रेडिंग और गैर-जीवाश्म स्रोतों के अनिवार्य उपयोग जैसी नई अवधारणा को पेश करना है। जो सिफारिश की गई है, कार्बन उत्सर्जन को कम करने की दिशा में कार्बन ट्रेडिंग एक काफी प्रभावी तंत्र है। यह स्थायी जलवायु परिवर्तन कार्यों में निजी खिलाड़ियों की भागीदारी की ओर ले जाता है। यूरोपीय संघ द्वारा जलवायु परिवर्तन को धीमा करने के लिए कार्बन ट्रेडिंग को अपनाया गया था। हालांकि इसमें कई खामियां हैं। कार्बन ट्रेडिंग में उच्च लेन-देन लागत शामिल है, क्योंकि प्रत्येक फर्म अलग-अलग स्तरों पर प्रदूषण करती है और प्रदूषण की सीमा की गणना करना मुश्किल है। इसीलिए कार्बन उत्सर्जन की निष्पक्ष और सटीक गणना के आधार पर मापदंड को प्रभावित करने की सशक्त आवश्यकता है। इसके अलावा, कार्बन ट्रेडिंग को विनियमित करने और पारदर्शिता सुनिश्चित करने के लिए एक तंत्र स्थापित करने की आवश्यकता है। कार्बन उत्सर्जन को कम करने के अन्य विकल्पों का पता लगाया जा सकता है, ताकि जलवायु परिवर्तन की तात्कालिकता को दूर किया जा सके और गहरे डीकार्बोनाइजेशन को प्राप्त किया जा सके।

महोदय, यह एक सराहनीय संशोधन है, जो पर्यावरण से संबंधित सतत विकास लक्ष्यों को प्राप्त करने में सक्षम बनाता है। कार्बन ट्रेडिंग की शुरुआत इस बिल का मुख्य आकर्षण है। कार्बन ट्रेडिंग तंत्र को विनियमित करने की आवश्यकता है। यह भी उल्लेखनीय है कि यह बिल वाहनों और जहाजों को ऊर्जा दोहन के स्रोतों के रूप में मान्यता देकर ऊर्जा संरक्षण के प्रति अपने दृष्टिकोण को व्यापक बना रहा है। चर्चा का दायरा एसडीजी को पूरा करने के लिए एक व्यापक और पारदर्शी दृष्टिकोण सुनिश्चित करने की तर्ज पर हो सकता है और समावेशी तकनीक से ऊर्जा के नवीकरणीय स्रोतों की खपत की ओर बढ़ा जा सकता है।

उपसभापति महोदय, मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि बहुत से ऐसे बिल आते हैं, जिनमें बहुत से संशोधन होते हैं, लेकिन हमें यह सुनिश्चित करना जरूरी है कि जो संशोधित बिल आता है, उस बिल के पास होने के बाद उसका इम्प्लिमेंटेशन कैसे होगा, कैसे उसे कार्यान्वित किया जाएगा, वह सबसे बड़ी बात होती है।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं, धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Hon. Member, Shri S Niranjana Reddy. Please.

SHRI S NIRANJANA REDDY (Andhra Pradesh): Mr. Deputy Chairman, Sir, I rise on behalf of my party to support the Bill, essentially, because it ticks three major boxes. Mr. Deputy Chairman, Sir, one is, it speaks of the ecological sustainability or environmental sustainability. That is a big plus on its side. Second, it looks at economic advantage for the country by saving energy. The third big reason is that it tries to make India more energy self-sufficient which will help India in the progress of becoming an economic power. So, while these are the three major things that we support the Bill for, we still have a complaint. The complaint is, largely, that the Bill

could have been more ambitious. It is a little timid in terms of its reach, if I may use the expression, Mr. Deputy Chairman, Sir. Now, why I say it is a little timid is because the Bill is made applicable to any building which has a minimum contracted load of 100 kilowatts. Now, if the Central Government, while the Bill provides that the State Government could provide a lesser threshold, tomorrow wants the Bill to be applicable across a larger sector, building, say about, 50 kilowatts or 75 kilowatts, it will need the Bill to be statutorily amended again because this Bill does not use the legislative device of when the building is described. It could be described to say 100 kilowatts or as may be notified from time to time. Generally, the Government uses its legislative device. So, what would then happen is, at a later point of time, after three years or four years, if the Government wants to make this Bill applicable to 50 kilowatts and above buildings, they simply have to issue an official notification in the Gazette. It does not have to go through the whole statutory process of an amendment which may have to be made again. So this is one suggestion that I have for the hon. Minister and the Government to consider and I am making the request through you, Sir. While I say that there are five points of concern which may again have to be operationally worked out by the Government and, I am placing it, Sir, with your permission now before the House. I have already mentioned about the buildings being above 100 kilowatts. The Act also does not make a provision for someone who has lower than 100 kilowatts building capacity, who would voluntarily want to be a part of this energy saving programme because they won't get carbon credits. One of the mechanisms that could be worked out is, other than what is specified, when someone wants to do a voluntary submission to this energy conservation mechanism because majority of the buildings are below 100 kilowatts contracted load.

Sir, the second point of concern which I have is that the Act seems to work in a clear binary. There is the Central Government discharging one set of roles, there are the State Governments which have been authorised under the Act to discharge a different set of roles. What is missing is a coordinated approach between the Central Government and the State Government because now each of the State Governments will act in its own manner, there is no coordinated approach. Just to give an example, when we have a COP Summit, when countries of the world can come together in relation to energy conservation or carbon saving mechanism, why cannot we have a similar feature in India where the Central Government shepherds all the States; conducts a Summit or maybe, conducts some energy conservation convention where the different States can be guided to do it in a coordinated manner? Otherwise, right now, the Act provides a role for the State Government, but each of the State

Governments will be operating in its own sphere without reference to the Central Government or any other State.

The third point of concern which I have is the aspect of a lack of regulator. This has been touched upon by my preceding speaker, Dr. Abhishek Manu Singhvi and also Mr. Wilson. I am seconding and thirding their proposal because we have now come across in the carbon market in a world experience where companies are resorting to what is now termed as 'greenwashing' which means, without actually resorting to saving of energy, they project a false picture of energy being saved. Unless there is a regulator,--because we have an energy auditor mechanism here under the Act--the energy auditors would again be operating without any regulator overseeing their functioning. In several legislations including IBC, in several other legislations, we have a regulator who oversees these professionals who are entrusted with certain responsibility. I would suggest and request the Government to think of bringing about a regulatory sphere; because now the Bill does not have that feature, this can only be done legislatively. Maybe, it can be done through a special law or it could be done through a further Amendment.

Then I come to the fourth point of concern and this was briefly touched upon by one of my friends who spoke before me. It is about compliance difficulty. Sir, I want to bring the Government's specific attention to one aspect. The Act now makes a reference to fossil fuels separate from non-fossil fuels, separate from renewable energy, which means non-fossil energy would be energy which is separate from fossil derived energy or renewable energy because non-fossil energy is not defined under the Act. Another part of the Amendment now provides that all the buildings, factories, vessels will now be required that they must have a specified quantity of non-fossil energy. I have two submissions for the Government to consider. One is, when there is going to be a prescription that some part of the energy must be from non-fossil sources, they may have to clarify non-fossil or renewable because, today, with the way the Amendment stands, non-fossil is meant to be different from renewable, and non-fossil would be nuclear or very few areas would come within non-renewable and again, non-fossil. So I would respectfully think that the Government may have to bestow a little attention on this aspect and this was again touched upon by my preceding speaker and I want to quickly touch upon it. If the Government were to specify that a particular building in Delhi must avail 10 per cent of supply from non-fossil or renewable energy, it only gets a supply from the DISCOM. It has no independent source. If it is located in a concrete city like Delhi or Bombay, they would not be able to contract with the private person for availing the renewable energy. So, maybe some arrangement where they can do a compensatory; they can go to some

industry in some other area and say, "Look, I am required to purchase so much, 10 kv of my energy. If you purchase, I pay for it. That must be set-off in my requirement."

Mr. Deputy Chairman, Sir, I quickly touch upon the last point which is the overlapping eligibility, again touched upon. Clause 14A speaks of Energy Saving Certificate, Clause 14AA speaks of Carbon Credit Certificate. Some mechanism may have to be worked out where people don't ask for both benefits or there has to be a relatability between the two. It is a progressive legislation. I support it. I would request the Government to take note of some of these things so that the Bill becomes far more outreaching in terms of what it wants to achieve. Thank you, Sir.

प्रो. मनोज कुमार झा (बिहार): माननीय उपसभापति महोदय, सामान्य तौर पर अधिकांश साथियों ने जो बातें रखी हैं, मैं उनसे संबद्ध करता हूँ और माननीय मंत्री महोदय को धन्यवाद देता हूँ। अच्छा और बहुत अच्छा - कोई बिल अच्छा होता है और कोई बिल बहुत अच्छा होता है। अगर यह स्टैंडिंग कमेटी तथा बाकी इनपुट्स से आता, तो यह बहुत अच्छा होता। फिलहाल यह अच्छा है। मैं इस फर्क के बारे में इसलिए कह रहा हूँ, क्योंकि यह शिकायत करने का कोई मतलब नहीं है - आम तौर पर यह रवायत ही खत्म हो रही है कि बिल को लेजिस्लेटिव स्कूटनी के लिए भेजा जाए, वह परंपरा खत्म हो रही है, इसलिए बस यह शिकायत दर्ज करके आगे बढ़ रहा हूँ।

महोदय, मैं यह इसलिए कह रहा हूँ, क्योंकि this Bill touches upon an area, एक ऐसी विषय वस्तु पर बात हो रही है, जो हममें से अधिकांश के लिए नहीं है। मुझे इस बिल पर अध्ययन करने के लिए बार-बार ग्लॉसरी रेफर करनी पड़ी, बार-बार यह देखना पड़ा कि मैं क्या देख रहा हूँ। हालाँकि पश्चिम के देशों में इस पर बहुत दिनों से चर्चा हो रही है, पर हमारे लिए यह नया है। इसलिए भी शायद जरूरी था कि इसको एक लेजिस्लेटिव स्कूटनी के लिए, वाइडर इनपुट के लिए भेजा जाता, तो बेहतर होता।

सर, मुझे इस बिल से कार्बन क्रेडिट सर्टिफिकेट के संबंध में अभी तक यह पता नहीं चल पाया है कि who will do this? रेटिंग कैसे होगी? ऐसा है कि सेबी कमोडिटीज़ को रेग्युलेट करता है और सेन्ट्रल इलेक्ट्रिसिटी रेग्युलेशन कमिशन ट्रेडिंग ऑफ इलेक्ट्रिसिटी को रेग्युलेट करता है, लेकिन इस बिल में यह स्पष्ट नहीं है, इसलिए माननीय मंत्री जी कृपया इस संबंध में बताएँ।

एक बात, जो हमारे कई साथियों ने कही और मैं भी कह रहा हूँ कि इसमें डोमेन कॉन्फ्लिक्ट है, क्योंकि दुनिया के अलग-अलग देशों में यह मिनिस्ट्री ऑफ एनवायरनमेंट के कॉरिडोर से आया है, जबकि यहाँ मिनिस्ट्री ऑफ पॉवर की ओर से आ रहा है। मैं इसको कॉन्फ्लिक्ट ऑफ इंटररेस्ट नहीं कहूँगा, जो संदीप जी ने कहा, बल्कि मैं इसको डोमेन कॉन्फ्लिक्ट कहूँगा, बजाए इसके कि अगर तय हो गया कि आने वाले दिनों में दोनों मिनिस्ट्रीज़ और मिनिस्टर्स की ट्रेडिंग हो जाएगी।

सर, नॉन-फॉसिल एनर्जी, खास करके रिन्यूएबल एनर्जी पर बहुत एम्फेसिस है और मैं इसको समझ रहा हूँ, क्योंकि जब मैं छात्र था, तब से इस देश में इस पर चर्चा हो रही है, यानी 1983-84 से ऊर्जा के नवीकरणीय स्रोतों पर चर्चा हो रही है। उनके साथ जो सबसे बड़ी दिक्कत

है, उसमें सीजनेलिटी कम्पोनेंट है, फिर हमारे यहाँ हाई कॉस्ट इंस्टॉलेशन और ऑपरेशन की बात है। मैं उसके डिटेल् में नहीं जाऊँगा, मैंने सिर्फ इसको रख दिया है। यह सच है कि एनर्जी की डिमांड बहुत बढ़ी है, लेकिन इसमें कई चीज़ें हैं, जैसे एक जो इसमें मुझे लगा, ग्लोबल सक्सेस को लेकर जो कहानियाँ बताई गईं, संभवतः उनमें कई सारे किन्तु, परन्तु हैं। कई सारी ऐसी भी चीज़ें इंगित हुई हैं, जिनमें करप्शन की बातें हैं, सर्टैन मल्टीनेशनल क्लाइंटेल को फेवर करने की बात है।

सर, 2020 में ब्लूमबर्ग की एक इन्वेस्टिगेटिंग रिपोर्ट आई, जो यह कहती है कि largest environmental groups had dealt in meaningless carbon offsets with large multinationals amongst clienteles. पीएटी को लेकर भी कुछ-कुछ संशय और शंका है। बस मैं कुछ चीज़ें क्विकली माननीय मंत्री महोदय के समक्ष रखना चाहूँगा कि यह जो ब्यूरो ऑफ एनर्जी एफिशिएंसी पर प्रपोज़्ड कार्बन ट्रेडिंग मार्केट है, यह इनिशियल एलोकेशन ऑफ क्रेडिट्स पर लगभग चुप्पी साधे हुए है। यूरोपियन यूनियन में ऑक्शन सिस्टम फॉलो किया जाता है, तो हम अपने यहाँ कौन-सा सिस्टम फॉलो करने के लिए सोच रहे हैं? हम यूरोपियन यूनियन वाला ऑक्शन सिस्टम फॉलो करेंगे या उसके लिए हमने कोई पद्धति या प्रक्रियाएँ तय की हैं? केलकुलेशन ऑफ एमिशन, यह भी एक पक्ष है, जिसे मैं समझता हूँ कि सायलेंट है। Has India identified the standard emission factors that can be used to determine emission of individual entities? सर, मार्केट के लिए टाइमलाइंस क्या हैं and when is it expected to be implemented? Would any mechanism be put in place so that the Government and the authorities don't indulge in corrupt practices or favour certain clientele at the cost of others? सर, इस संदर्भ में, मैं सबसे बड़ी बात यह कहना चाहता था कि इस तरह का बिल, जिसकी सख्त आवश्यकता है, इसके लिए मैं बधाई देता हूँ, लेकिन हमें यह तय करना होगा कि क्या बिल को सीधे तौर पर यहाँ लाकर रख दिया जाए या इसके दरवाजे खोले जाएं? सर, मैं थोड़ी देर और लूँगा। सर, क्या लेजिस्लेटिव स्कूटनी के लिए इसके दरवाजे खोले जाएं? मैं यह अपील भी कर रहा हूँ, क्योंकि पार्लियामेंटरी कमिटीज़ के बारे में देश ही नहीं, दुनिया भर में लिखा गया है। इस तरह के कमिटी सिस्टम की बात बहुत कम मुल्कों में होती है, तो अगर हम उन कमिटीज़ के माध्यम से इसे लाते, तो मैं समझता हूँ कि शायद यह बेहतर शकल में होता, ईजी टु कम्प्रिहेन्ड होता, हम टाइमलाइन समझते, हमें पता होता कि हम फलाने वक्त तक यह कर लेंगे, यह हासिल कर लेंगे, फिर हमें यह भी पता होता कि ऐंड यूज़ कंज्यूमर पर इसका अतिरिक्त बोझ तो नहीं पड़ेगा।...(समय की घंटी)... एक बात, जो संदीप जी ने नहीं कही, मैं नाम नहीं लूँगा, हर कोई जान रहा है कि एक मॉनोप्लिस्टिक मोनोपलिस्टिक ट्रेंड भी चल रहा है।...(व्यवधान)...

डा. जॉन ब्रिटान (केरल): आप नाम ले लीजिए।

प्रो. मनोज कुमार झा: नहीं, मैं संदीप जी की रवायत का ख्याल रख रहा हूँ।...(व्यवधान)... सर, आप ब्रिटान जी के बारे में जानते हैं। ये बहुत डिस्टर्ब करते हैं।...(व्यवधान)...

सर, इन्हें मेरे कुछ सुझाव समझ लीजिए। इन्हें आपत्ति कतई नहीं कहूँगा। यह बिल अच्छा है। यह बहुत अच्छा होता कि जो रास्ते हमने सुझाए थे।...(व्यवधान)...

श्री बिकास रंजन भट्टाचार्य (पश्चिमी बंगाल) : दिल भी अच्छा होता।

प्रो. मनोज कुमार झा : बिल के साथ-साथ दिल भी अच्छा होना चाहिए।

श्री उपसभापति : प्रो. झा, धन्यवाद। चेयर ने नहीं कहा है कि कौन डिस्टर्ब कर रहा है, आप बोल रहे हैं।

प्रो. मनोज कुमार झा : जी, सर। मैं ऑन रिकॉर्ड बोल रहा हूँ। सर, जय हिन्द, धन्यवाद।

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Mr. Deputy Chairman, Sir, the Energy Conservation (Amendment) Bill, 2022 is basically aimed at addressing the core issues which the common people are facing. Basically, this Bill is promoting the centralisation tendency. We are seeing an extreme centralisation in this Bill.

Clause 14 of the Bill is a change of a Section in the main Act. It is enhancing the power of the Union Government. This is the tendency of centralisation. So, it should be corrected. The basic spirit of the nation is decentralisation. This is against the federal structure of our nation. I request you to protect the federal structure of the nation and promote decentralisation. The spirit of the age is to protect the federal structure.

Secondly, this Bill proposes Bureau of Energy Efficiency. Here, we are able to see the centralisation tendency. The Bill proposes only five representatives of the States. It means, a majority of the States would not be able to register their opinion in the Bureau of Energy Efficiency. It means, the Central Government is curtailing the rights of the States. Each and every State has the right to register its opinion. So, that should be protected. A representative of each of the State should be there. This is my request, Mr. Deputy Chairman. Sir, this is a problem not only of a State, it is also the problem of the entire people of the country.

Another point is on the representation of the farmers. Here, the representation of the farmers is not there. In India, 30 per cent of the energy consumption is in the farm sector. But, in this Bill, we are not consulting the farm sector. In the Bureau of Energy Efficiency, the representatives of big corporates are there, including big industrialists and manufacturers. Then, why have they not allowed the representation of farmers and workers? These are very serious questions. The representation of farmers and workers should be there. This is another request from me.

Respected Chair, another point is, carbon trading and energy conservation methods from State to State are different. So, State-specific issues are there. Hence, the Union Government should give the right to the States for managing energy

conservation procedure and method. The right of the State should be protected there also. The building status is also covered in this Bill. There, unilaterally, the Union Government proposed their own specification. Unilateral specification is not good for the development of energy sector in our country. So, State level specification means that the State will make. The Union Government should provide the right to the State for making specification of the building. It should be corrected. It should be included in the Bill.

The last thing is regarding State level designated agencies. Here in this Bill, the Union Government has proposed some new agencies for managing things. My request is, the State level designated agencies are working very well. So, right of the agencies, including Kerala and other States, should be protected and the Government should allow them to continue to work in these States. Independently, an autonomous decision is very important for the development of energy sector. This is my point. Thank you, Sir.

SHRI VAIKO (Tamil Nadu): Mr. Deputy Chairman, Sir, I am very thankful to you for giving me this opportunity. In the year 1917, when the great October Revolution took place, after the victory, the great Lenin stated, 'let us get energy, power; we will lead all the other nations.' Here, the original Act, the Energy Conservation Act, 2001 provides a framework for regulating energy consumption and promoting energy efficiency and energy conservation. It will enable using less energy to perform the same task. The Act has set up the Bureau of Energy Efficiency to recommend regulations and standards for energy consumption. These apply to appliances, vehicles, industrial and commercial establishments and buildings. During the COP-26 summit in 2021, i.e. last year, India made the following commitments which may be relevant for energy efficiency efforts: (i) reducing total projected carbon emissions by one billion tonnes by 2030, and (ii) reducing the carbon intensity of the economy by 45 per cent by 2030 over 2005 levels. Carbon intensity is defined as the volume of carbon emissions per unit of GDP. In addition, India aims to have 500 GW of non-fossil energy capacity and meet fifty per cent of its energy requirements from renewable energy by 2030. Against this backdrop, the Energy Conservation (Amendment) Bill, 2022 was introduced in Lok Sabha. The Bill seeks to amend the 2001 Act to: (i) facilitate the achievement of COP-26 goals, and (ii) introduce concepts such as mandated use of non-fossil sources and carbon credit trading to ensure faster decarbonisation of the Indian economy. The Bill empowers the Central Government to specify a carbon credit trading scheme. Carbon credit implies a tradeable permit to produce a specified amount of carbon dioxide or other green house emissions. The

Central Government or any authorized agency may issue Carbon Credit Certificates to the entities registered and complied with the scheme. The entities will be entitled to trade the Certificates.

The Act empowers the Central Government to specify Energy Conservation Code for buildings. The Code prescribes energy consumption standards in terms of area. The Bill amends this to provide for an 'Energy Conservation and Sustainable Building Code.' This new Code will provide norms for energy efficiency and conservation, use of renewable energy and other requirements for green buildings.

The Bill provides for provisions, including residential buildings, which have a minimum connected load of 100 KW. In my view, it should be applicable to only commercial buildings and residential buildings should be excluded from this provision, because there will be a very few residential buildings which have a load capacity of 100 KW.

The amount of penalty is also very high, namely, Rs. 10 lakhs for violation. It should be reduced to a reasonable amount. The provision of high penalty amount would encourage corruption and harassment to the genuine consumers.

The Bill provides for increasing the Governing Council Members up to 37. Since most of the functions fall under the State jurisdiction, the Government should provide membership for each State in the Governing Council, so that there will be a proper coordination and understanding. Though the Bureau of Energy Efficiency is the regulatory authority, it cannot discharge its functions successfully without the cooperation of the State Governments. The Governing Body of the Bureau of Energy Efficiency has under-utilized funds by around 50 per cent in the last two years! This has to be taken very seriously. Moreover, the Government should launch a campaign for energy-saving bulbs like LED among the general public so that the energy can be saved. The Union Government should launch a special scheme for distributing LED bulbs at subsidized rate, so that more people, especially middleclass and poor, would purchase and use them.

This Government has reduced the Budget for the Solar Energy Corporation, which is the only PSU run by the Ministry of New and Renewable Energy from Rs. 1,800 crores last year to only Rs. 1,000 crores this year. What is the justification?

You have to increase the solar energy; you have to increase the generation of solar power. ...(*Time-bell rings*)... We have trained manpower; we have land; we have Sun. At the same time, around 60 per cent subsidy on solar panels is being reduced by this Government and GST on it has been increased from 5 per cent 12 per cent! Where is the justification? The import duty on solar panels has been increased. I appreciate that the Government wants to encourage domestic manufacturing

companies. But, the domestic manufacturing companies have to import certain components from abroad. This import duty is going to cost them very heavily. ...*(Time-bell rings)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Vaiko, please conclude.

SHRI VAIKO: Sir, I will take only one minute.

In our region in Tirunelveli, Tenkasi, Tuticorin, Kanyakumari, Nagercoil wind energy is being produced. But, you are reducing the fund allocation. You should encourage more such renewable energy systems which do not pollute the environment.

The jurisdiction of Bureau of Energy Efficiency in regulating carbon trading is questioned because generally it is the Ministry of Environment, Forest and Climate Change which is the nodal Ministry in the matter of conservation, carbon credit trading and greenhouse gas emissions. Therefore, the hon. Minister should involve the Ministry of Environment, Forest and Climate Change in all policy matters. ...*(Time-bell rings)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You please conclude. I will call the next speaker, Mr. Vaiko.

SHRI VAIKO: I am completing, Sir.

In view of the above, I request the hon. Minister to consider all these things, so that we can give a better environment to the next generation. Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have taken three minutes extra.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Hon. Deputy Chairman, Sir, we are part of the rapidly evolving world. The world, today, evolved to such an extent that, given a choice, many of us would rather stay hungry than allow the power of our mobile to die. It is extremely difficult to comprehend that the first ever cell phone with internet was invented in 2001, just around 20 years before. In the very same year, the Energy Conservation Act, 2001, was passed in this House.

The amendments are welcome and most needed one, taken into account the pace at which the growing and evolving human race is needing power or energy to survive. Countries have started coming together across borders to utilize available resources to sustain the demand of the ever-growing power requirement. Each

country is trying to use the resources that Mother Nature has blessed it with, while simultaneously trying not to allow the Earth to be damaged. Today, it is the question of the survival of the planet for all of us.

The theme of India's G-20 Presidency is extremely relevant "वसुधैव कुटुम्बकम्" 'One Earth, One Family, One Future'. Different countries are blessed with different resources, compared to each, like fossil fuels, wind, river and the Sun. Our nation must be appreciated for having accomplished the task of connecting more than 28 million homes in less than 1000 days. However, we must also take into account that to supply power to these 20 million houses and the rest of the nation, we import more than 85 per cent of power in the form of fossil fuels and other natural gases. Even the components of the solar industry, like photovoltaic cells, are majorly imported from other countries. And, this cost of import has been eating away our ability to R&D.

India is blessed with the power of the Sun, the wind, the seas, and the rivers. But, to harness the energy from these sources, we have to take many steps towards R&D. Luckily, the Sun shines brighter on our country. But, the Sun does not shine all the time. So, cost-effective high power density batteries must be developed. And, to do that, we must increase our R&D Budget from 0.6 per cent of our GDP to a much higher percentage like other major economies, for example, China has 2.4 per cent; and, the US has 3.06 per cent. So, it is time that we increase our R&D budget.

The Bill also addresses the building codes, which is a very welcome amendment. But, how can we ensure that the local governments implement them? And, unless these are implemented and followed up, legislation is just a futile exercise. As hon. Member, Dr. Abhishek Manu Singhvi has rightly said, India is an over-legislated and an under-enforced country. Making laws is not enough. It has to be an inter-Ministerial, inter-departmental at every-level approach right down to the farmers. There is too much energy conversation, instead of energy conservation. So, let us walk the talk.

The stubble burning issue of Delhi, Haryana, Punjab and Uttar Pradesh can be addressed and, in fact, utilized if industries are allowed to upgrade the boilers and utilize the energy that is in the form of crop stubble, which possesses immense potential energy that is wasted. Thousands and thousands of hectares of land causes uncontrollable pollution. My suggestion is, while the carbon trading and carbon market ecosystem is being developed, can we integrate incentivising of issues, such as, stubble burning and the use of mountains and mountains of garbage in and around the capital as biomass fuel, in combination with corporate social responsibility for industries and also incentivise individual farmers with a system of carbon credit,

which could be sold to the industries. This will create awareness and build up a movement.

*"वतन की फिक्र कर, नादां मुसीबत आने वाली है।
तिरी बरबादियों के मशवरे हैं आसमानों में।"*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Hon. Shri G.K. Vasan — not present. Next, hon. Shri Shaktisinh Gohil.

श्री शक्तिसिंह गोहिल (गुजरात): उपसभापति महोदय, मैं ऊर्जा संरक्षण (संशोधन) विधेयक के ऊपर अपने विचार रखने के लिए खड़ा हुआ हूँ। मैं बिल के उद्देश्य और कारण देख रहा था। इसमें कोई दो राय नहीं हो सकती है कि इस दुनिया में या देश में पर्यावरण अच्छा हो, हम क्लीन एनर्जी की चिंता करें, क्लाइमेट चेंज के चैलेंजेज हमें न फेस करने पड़ें, यह अच्छी बात है, लेकिन उद्देश्य और कारण के साथ-साथ बिल के जो प्रावधान हैं, उसमें काफी कुछ हो सकता था, जो नहीं किया गया है, इस बात का मुझे दुख है। दिखाने के दांत कितने ही अच्छे हों, इससे कोई फर्क नहीं पड़ता, लेकिन आपके चबाने के दांत कैसे हैं, उसके ऊपर ही आधार रहता है। महोदय, हमारे देश में कहा जाता है कि जो रुपया बचाया, वह रुपया कमाया के बराबर है। आपने बिल में इसकी चिंता नहीं की है। आपकी खुद की मिनिस्ट्री ऑफ एन्वायर्नमेंट का जो ओजोन सेल है, उसने आपको कहा है कि जो कूलिंग डिमांड एक्शन प्लान बने और कूलिंग डिमांड कम हो, उसके लिए सरकार को चिंता करनी चाहिए। इस बारे में आपको बताया गया है, आपको आगाह किया गया है, लेकिन आप इसकी चिंता नहीं करते हो। आपको जो टारगेट दिया गया है, वह यह है कि 20 से 25 प्रतिशत कूलिंग एनर्जी डिमांड 2037-38 तक आपको कम करनी है। मनोज झा जी सही कह रहे थे। अगर यह स्टैंडिंग कमेटी के पास जाता, तो इन सारी चीजों का अध्ययन होता, आपको सही रास्ता दिखाया जाता और अगर इसमें वे प्रावधान करते, तो अच्छा होता। ऑक्सफोर्ड इंडिया स्टैटिस्टिकल सर्वे में यह आया है कि आज हमारे यहां आठ परसेंट हाउसहोल्ड्स हैं, वे एसी यूज करते हैं, लेकिन दस साल बाद हमारे देश में यह सिनैरियो होगा कि 40 परसेंट भारतीयों को एसी यूज करने की नौबत आ जाएगी और उनको यूज करना पड़ेगा, क्योंकि क्लाइमेट चेंज हो रहा है और यह जरूरत बन रही है। रिन्यूएबल एनर्जी इक्विपमेंट आपको कहता था कि आपके दिखाने और चबाने के दांत अलग हैं। आप कहते हैं कि आपको क्लीन एनर्जी को प्रमोट करना है, आप कहते हैं कि जो पर्यावरण को नुकसान पहुंचाता है, कार्बन डाइऑक्साइड, ग्रीन हाउस गैस, उसे रोकना है। आप क्या करते हो - रिन्यूएबल एनर्जी इक्विपमेंट, जिसके ऊपर जीसटी 5 प्रतिशत था, उसको आपने बढ़ाकर 12 प्रतिशत कर दिया है। क्या ये आपके कदम हैं? मैं मंत्री जी से गुजारिश करूंगा कि फाइनेंस मंत्री जी से बात कीजिए और आपको इसे कंट्रोल में लाने का काम करना पड़ेगा।

माननीय उपसभापति महोदय, इलेक्ट्रिसिटी, जो हमारे कॉन्स्टिट्यूशन के हिसाब से, कन्करेंट लिस्ट एंट्री 38 के तहत है। हर राज्य की अपनी अलग-अलग परिस्थितियां हैं। आप सेन्ट्रल कानून बनाने के बजाय हर राज्य को कहते कि as per Concurrent List Entry 38, हमारा भी अधिकार है और आपका भी अधिकार है, हम उस टारगेट तक पहुंचना चाहते हैं, जहां पर हम

40 परसेंट फॉसिल-फ्री एनर्जी का सजून करना चाहते हैं, आप कानून बनाइए - तो हर राज्य अपने हिसाब से कार्य करता। हम राज्य सभा में बैठते हैं, हम स्टेट को रिप्रेजेंट करते हैं। हो सकता है कि आपको कहीं बहुमत मिल जाता है और कहीं आपके हाथ से शासन चला जाता है, यह लोकतंत्र का दौर है, यह चलता रहता है, लेकिन मैं मानता हूँ कि फेडरल स्ट्रक्चर में राज्यों के अधिकारों को ज्यादा से ज्यादा सुरक्षित करना, यह सेंट्रल गवर्नमेंट की भी जिम्मेदारी है।

3.00 P.M.

मैं इंफ्रास्ट्रक्चर को भी आगे बढ़ाने की बात पर जोर देता हूँ। अगर आप ऐसा नहीं करेंगे और क्लीन एनर्जी आपकी हुई, अगर एक बॉटलनेक होगा, तो इससे आपको क्या फायदा मिलेगा? इसलिए मैं यह गुजारिश करता हूँ कि आपको इंफ्रास्ट्रक्चर डेवलप करना चाहिए। अगर हम सोलर एनर्जी पैदा करते हैं - रात में तो सन नहीं है और जरूरत होती है रात को आठ बजे के बाद, जब लोग दफ्तर से छूटे, बिजनेस करके घर आए, बाहर से घर आए, तो फैमिली के साथ बैठेंगे, तो ऊर्जा की खपत ज्यादा होगी - क्या उस वक्त के लिए दिन की बनी हुई एनर्जी वहां पर सेव हो सके, उसके लिए ज्यादा इंफ्रास्ट्रक्चर, ज्यादा आरएंडडी आप करेंगे या नहीं करेंगे?

माननीय उपसभापति महोदय, मैं बताता हूँ कि एक परिवार साधु के पास गया, उन्होंने कहा कि हमारा यह बच्चा गुड़ बहुत खाता है। डॉक्टर कहते हैं कि इतना गुड़ खाना इसकी सेहत के लिए अच्छा नहीं है। वह हमारी बात नहीं मानता है, वह आपकी बात सुनेगा। आप उसे कह दो कि गुड़ नहीं खाये। गुरुजी ने कहा कि 15 दिन बाद आना। परिवार वापस चला गया। वह परिवार 15 दिन बाद आया, गुरुजी ने बच्चे से कहा कि गुड़ मत खाना। यह सेहत के लिए अच्छा नहीं है। परिवार को ताज्जुब हुआ कि क्या हो गया, यही बात 15 दिन पहले कह देते। जब क्यूरीऑसिटी से पूछा, तब गुरुजी ने कहा कि मैं खुद बहुत गुड़ खाता था, मैं बच्चे को कैसे कहूँ कि तू गुड़ मत खाना। गुरुजी ने कहा कि पहले मैंने 15 दिन गुड़ खाना बंद कर दिया और फिर बच्चे को कहा। मैं इस सरकार को भी कहना चाहता हूँ कि आप भाषण तो अच्छे देते हो कि दफ्तर में पंखा बंद करो, परन्तु आप करते क्या हो, उसको भी तो कभी देखा करो। आप कहते हो कि एनवायरनमेंट बिगड़ रहा है, दिल्ली में सबसे ज्यादा पॉल्यूशन हो रहा है। हम बहुत बढ़िया बिल्डिंग में बैठते हैं, आपने क्यों ऊर्जा की खपत की, एनवायरनमेंट खराब करने के लिए विस्टा प्रोजेक्ट की क्या जरूरत थी? इसलिए आप दूसरों को सलाह देने से पहले गुड़ खाना बंद कीजिए।

माननीय उपसभापति महोदय, मैं उस गुजरात से आता हूँ, जहां महात्मा गांधी जी की विचारधारा और महात्मा गांधी जी का असर है। मैं बहुत कम उम्र में - मैं कॉलेज में पढ़ता था और विधान सभा में आ गया तथा एक लम्बे अरसे तक विधान सभा का रिप्रेजेंटेटिव रहा। मैंने वहां पर बदलते हुए दौर को देखा है। मैंने गुजरात में देखा था, वहां पर हमारे एक मंत्री बाबूभाई जशभाई पटेल हुआ करते थे, जो पहले मुख्य मंत्री थे। आज तो एनवायरनमेंट का इतना चैलेंज है। उन दिनों में वे अगर किसी सर्किट हाउस के कमरे में होते थे, तो बाहर निकलने से पहले हर बल्ब को बंद करते थे, कहीं पर एक भी लाइट को खुला नहीं छोड़ते थे और फिर बाहर निकलते थे। वे मुख्य मंत्री थे, लेकिन एक बार भी चार्टर्ड प्लेन से दिल्ली नहीं आये। वे हर बार सर्विस फ्लाइट से आते थे और कहते थे कि हमें यह अधिकार नहीं है कि हम एनवायरनमेंट को खराब करें। कभी-कभी मंत्री के

तौर पर भी - मैं उनके साथ मिनिस्टर रहा, एक प्रोग्राम साथ में होता था, तो वे कहते थे कि दो गाड़ियां लेकर क्यों जायें, दो टी.ए. बिल क्यों बनायें, सरकार का खर्चा क्यों बढ़ायें, हम दोनों एक गाड़ी में जायें। इस तरह से मैंने एक गाड़ी में दूसरे मंत्री के साथ जाने वाले भी देखे हैं। मैंने वह दौर भी देखा है। इसके अलावा एक और दौर भी देखा, जहां कभी मुख्य मंत्री सर्विस फ्लाइट से नहीं, बल्कि बेस्ट, वेल लग्जरियस एयरक्राफ्ट के बिना गुजरात से दिल्ली नहीं आ सकते थे। वह दौर भी मैंने देखा है।

माननीय उपसभापति महोदय, हमें जो इस बिल के अंदर प्रावधान करना चाहिए था, वह इसमें नहीं किया है। आप कार्बन क्रेडिट ट्रेडिंग की बात करते हो, मैं पूछना चाहता हूं कि कार्बन ट्रेडिंग के लिए रेगुलेशन कौन करेगा? जैसे कि हम शेयर की ट्रेडिंग करते हैं, तो उसके लिए सेबी रेग्युलेटरी अथॉरिटी है। सेबी उसे रेग्युलेट करती है। इलेक्ट्रिसिटी की ट्रेडिंग होती है, तो सेंट्रल इलेक्ट्रिसिटी रेग्युलेटरी कमीशन उसका रेग्युलराइजेशन करता है।(समय की घंटी)... सर, मुझे एक मिनट का समय और दे दीजिए। उसी तरह से आप अगर कार्बन ट्रेडिंग करना चाहते हो, तो उसके लिए कोई प्रावधान आपके इस बिल में नहीं है। इसके मायने दिखाने के लिए बड़े हैं, चबाने के लिए नहीं हैं। अच्छी मंशा हो, तो अच्छा काम भी उसी दिशा में होना चाहिए। इन्हीं बातों के साथ मैं अपनी बात को खत्म करता हूं।

श्री उपसभापति : माननीय रामचंद्र जांगड़ा।

श्री रामचंद्र जांगड़ा (हरियाणा): उपसभापति महोदय, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद कि आपने मुझे एक महत्वपूर्ण विषय पर हो रही चर्चा में भाग लेने का मौका दिया है। मैं 'The Energy Conservation (Amendment) Bill, 2022' के समर्थन के लिए खड़ा हुआ हूं। महोदय, यह विधेयक 2001 में अस्तित्व में आया था - जैसा कि डा. फौजिया खान जी ने बताया है और अब इसमें कुछ नये संशोधन किए गए हैं, जिन पर मुख्य रूप से सभी माननीय सदस्यों ने सदन में कहा है कि कार्बन व्यापार, जीवाश्म ईंधन का कम से कम प्रयोग हो। महोदय, जो सबसे मुख्य बात है और जो इस बिल का उद्देश्य भी है, वह यह है कि हम एनर्जी का जो उपयोग करें, वह दिमागहीन और विनाशकारी उपयोग की बजाय सावधान और सूझ-बूझकर उपयोग करें।

महोदय, जब हम टी.वी. खोलते हैं, तो आधी से ज्यादा दुनिया को प्राकृतिक आपदाओं की चपेट में देखते हैं। कहीं बर्फीला तूफान चल रहा है, कहीं पर गाड़ियाँ बाढ़ के पानी के अंदर बहती जा रही हैं और कहीं पर ज्वालामुखी फट रहे हैं। आधे से ज्यादा दुनिया प्राकृतिक आपदाओं की चपेट में है। यह सब कुछ दिमागहीन ऊर्जा के उपयोग की वजह से हुआ है। महोदय, यह संशोधन विधेयक हमारे माननीय प्रधान मंत्री जी की बहुत बड़ी दूरदर्शिता और अच्छी सोच का नतीजा है। जैसा कि गीता में कहा गया है,

*'या निशा सर्वभूतानां तस्यां जागर्ति संयमी।
यस्यां जाग्रति भूतानि सा निशा पश्यतो मुनेः॥'*

महोदय, आम आदमी जिन विषयों के प्रति सोचा रहता है, जिनके बारे में नहीं सोचता है, मुनि व्यक्ति अग्रिम में उन विषयों के बारे में सोचता है, अग्रिम में उनका प्रबंध करता है। हालांकि हमारे भारत के उत्सर्जन का जो रेट है, वह दुनिया के अन्य विकसित देशों की तुलना में बहुत कम है। भारत का उत्सर्जन रेट 1.9 टन है, जबकि अमरीका का 15.5 टन और रूस का 12.5 टन है। यद्यपि इन देशों की तुलना में भारत का उत्सर्जन रेट 1.9 टन है, फिर भी भारत सरकार ने माननीय प्रधान मंत्री जी के कुशल नेतृत्व में अग्रिम प्रावधान किए हैं और हम कह सकते हैं कि इस समय, ऊर्जा के संरक्षण में, इसके उपयोग में भारत का चौथा स्थान है। हमारी जो विंड पावर है, उसमें भी हमारा दुनिया के अंदर चौथा स्थान है। इसके साथ ही सोलर पावर में भी हमारा दुनिया में चौथा स्थान है। हमारी सरकार के बेहतरीन प्रयासों का एक नतीजा आज हम सबके सामने उपस्थित है, जिसकी वजह से भारत प्राकृतिक आपदाओं की चपेट में आने से फिर भी बचा हुआ है। महोदय, आगे आने वाले समय में हमें प्राकृतिक आपदाएं न झेलनी पड़ें - जिस तरह से दुनिया बर्फीले तूफान, ज्वालामुखी फटने के कारण परेशान और बाढ़ की चपेट में है, ऐसी विनाशालीला भारत में न देखनी पड़े, इसके लिए अग्रिम प्रबंध करने के लिए यह संशोधन विधेयक लाया गया है।

महोदय, जैसा कि बहुत से सांसदों ने, मेरे बहुत से साथियों ने चर्चा की है कि इसमें अन्य मंत्रालयों को भी शामिल किया जाना चाहिए, इस पर वाइको साहब ने भी चर्चा की थी कि इसके अंदर मिनिस्ट्री ऑफ एन्वायरन्मेंट, फॉरेस्ट एंड क्लाइमेट चेंज को भी शामिल किया जाना चाहिए, उस संदर्भ में मैं सदन की जानकारी के लिए यह बता दूँ कि जो गवर्नमेंट काउंसिल है, उसका दायरा इस विधेयक के अंदर बढ़ा दिया गया है। महोदय, जो अन्य संबंधित मंत्रालय हैं, जिनकी अभी वाइको जी ने भी चर्चा की है, इनमें मिनिस्ट्री ऑफ हाउसिंग एंड अरबन अफेयर्स, मिनिस्ट्री ऑफ स्टील और अन्य मंत्रालयों को भी शामिल किया गया है। इसमें केवल मंत्रालयों को ही नहीं, यहाँ तक कि जो नॉन-गवर्नमेंट एक्सपर्ट्स हैं, उनको भी गवर्नमेंट काउंसिल के अंदर शामिल किया गया है और इसकी संख्या भी 4 से 7 बढ़ा दी गई है। महोदय, यह बहुत महत्वपूर्ण बिल है।

महोदय, मैं सदन की जानकारी के लिए यह बात भी चर्चा के दौरान कहना चाहता हूँ कि सरकार ने जो पहले प्रबंध किए हैं, उनमें बहुत ही अच्छे तरीके से, हर लिहाज से एनर्जी को बचाने के उपबंध किए गए हैं। महोदय, 2021 तक एलईडी की 1.22 करोड़ स्ट्रीट लाइट्स कर दी गई हैं। महोदय, यह भारत सरकार का एक बहुत बड़ा और बेहतरीन प्रयास हुआ है। इसके अंदर 8.2 बिलियन यूनिट बिजली की बचत हुई है। यह हमारी एक बहुत बड़ी अचीवमेंट है। सरकार द्वारा पहले से सोचकर इस काम की शुरुआत कर दी गई थी। इसी प्रकार 10,451 इमारतों में एल.ई.डी. बल्ब, 5 स्टार पंखे, 5 स्टार गीज़र्स, 5 स्टार एयरकंडीशनर्स के माध्यम से बहुत बड़ी ऊर्जा की बचत भारत सरकार ने इस क्षेत्र के अन्दर भी की है। भारत के अन्दर 24 परसेंट जो बिजली की खपत होती है, वह हमारी रिहायशी बिल्डिंग्स के अन्दर होती है और काफी लम्बे समय से बिल्डिंग्स का स्ट्रक्चर इस तरीके से चलता रहा कि ए.सी. के बिना कोई रह ही नहीं सकता। हमें पानी भी गरम चाहिए, हमारा गीज़र के बगैर काम नहीं चलता, ए.सी. के बगैर काम नहीं चलता।

प्रकृति के साथ जो छेड़छाड़ की गई है, हम देख रहे हैं कि अब साल के अन्दर 10 महीने गर्मी पड़ती है, वरना हमने तो बचपन से देखा था कि चौमासा सिस्टम हमारे भारतवर्ष में था। चार महीने गर्मी पड़ती थी, चार महीने सर्दी पड़ती थी और चार महीने बरसात का सीजन होता था, हमारे यहां चौमासा सिस्टम था। आज प्रकृति के साथ दुनिया ने जो छेड़छाड़ की है, अंधाधुंध

वायुमंडल के अन्दर कार्बन का उत्सर्जन किया है, अंधाधुंध फैक्टरियों के माध्यम से, व्हीकल्स के माध्यम से जो गर्मी वातावरण के अन्दर गई है, उन सब के कारण ग्लोबल वार्मिंग एक बहुत बड़ा चैलेंज आज दुनिया के सामने है। अब साल के अन्दर 10 महीने गर्मी पड़ती है। आधा दिसम्बर बीत जाने के आसपास हम यहां बैठे हैं, लेकिन अभी भी सर्दी का विशेष तौर पर कोई एहसास नहीं हो रहा। साल में 10 महीने ज्यादा से ज्यादा गर्मी पड़ने लग गई है, मेरे कहने का मतलब यह है। यह बहुत बड़ा क्लाइमेट चेंज, दुनिया के सामने बहुत बड़ा चैलेंज है, अगर इसे समय रहते नहीं रोका गया तो आने वाला समय पूरी मानवता के लिए ही बहुत खतरनाक होने वाला है, इसलिए यह एनर्जी कंज़र्वेशन वाला जो बिल है, इसके अन्दर बहुत ही महत्वपूर्ण प्रावधान किये गये हैं।

मैं थोड़ा सा और जानकारी के लिए सदन के ध्यान में लाना चाहता हूं, जैसे पीछे चर्चा में भी आया है, वैसे इसके ऊपर डिबेट में ग्लासगो कांफ्रेंस का भी काफी जिक्र हुआ है, पेरिस एग्रीमेंट का भी जिक्र हुआ है और चर्चा के अन्दर यह भी आया था कि 45 परसेंट उत्सर्जन की रोकथाम का हमारा 2030 तक जो टारगेट था, मैं प्रधान मंत्री जी के कुशल नेतृत्व को धन्यवाद देना चाहता हूं, मुबारकबाद देना चाहता हूं कि 2030 तक का 45 परसेंट का जो टारगेट था, हमने 2022 में ही उसे 40 प्रतिशत तक एचीव कर लिया है। यह एनर्जी कंज़र्वेशन की तरफ एक बहुत बड़ा कदम है और वायुमंडल में जो गर्मी का, कार्बन का अंधाधुंध उत्सर्जन है, उसे बचाने के लिए भारत सरकार का बहुत बड़ा सराहनीय कदम है।

मैं इस बिल का समर्थन करते हुए यह कहना चाहता हूं कि हमारे काफी साथियों ने सुझाव दिया कि इसे स्टैंडिंग कमेटी के अन्दर भेज दिया जाये। स्टैंडिंग कमेटी के अन्दर भी हम लोग ही तो होंगे, हमें ही तो उसके अन्दर बैठकर चर्चा करनी है तो चर्चा के लिए यहां खुला स्थान है, सब लोग चर्चा में भाग ले रहे हैं, सब लोग महत्वपूर्ण सुझाव दे रहे हैं, सब के सुझावों को नोट किया जा रहा है। कोई भी अच्छा काम हो तो उसमें अनावश्यक देरी नहीं होनी चाहिए। अच्छा काम जितनी जल्दी कर लिया जाये, उतना ही बेहतरीन होता है, वह राष्ट्र के हित में होता है, वह मानवता के हित में होता है।

मैं इन्हीं शब्दों के साथ इस संशोधन विधेयक का समर्थन करते हुए अपनी बात को समाप्त करता हूं, धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shri G.K. Vasan; not present. Shri Abdul Wahab.

SHRI ABDUL WAHAB (Kerala): Sir, I thank you for giving me this opportunity. According to the last speaker, everything is almost set right and there is no need for discussion. According to him, the Standing Committee is not required; the Select Committee is not required and you can get it passed immediately. That is the only way. Regarding the establishment of carbon market, I would like to ask one thing. The Bill is silent who is going to regulate the Carbon Credit Market. Is it the Bureau of Energy Commission? Is it the only agency? How can one single agency manage the whole India? I came to understand that they are going to charge for certification. In other countries, there are no charges for certification, and I recommend that it should

be provided free to encourage the participant industry. The Bill, *inter alia*, seeks to amend the penalty provisions. The penalties have not been categorised as small, medium or heavy. For small consumers like me, if I invest money in solar, but after investing money, the Government says that this is not the rate and we have reduced the rate. This should not happen and the penalty should not be imposed on the consumers of low-income groups or small business entities.

Then, regarding enhancing the energy conservation and sustainable building codes, there is a concern that the maintenance fees of residential buildings will increase with this new energy-efficient infrastructure. This will, in a way, open big Pandora's Box. Even at present, it takes so much time to get various clearances for a building from various Government agencies and municipal corporations. I am not indulging on that issue, but this will again add one more step in this process. Definitely, the municipal corporations and officials will take maximum advantage of this provision.

In my concluding remarks, I would like to say that the Government should play a proactive role in providing infrastructure for renewable energy sources and carbon trading mechanism and it should not put entire burden on the private sector, and ultimately on the consumers. The Government should financially assist already existing residential buildings to comply with the norms to reduce the carbon footprints. So, I urge upon the hon. Minister to reconsider and make it a consumer-friendly Bill. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Dr. Ashok Bahpai; not present. Shri Maharaja Sanajaoba Leishemba.

SHRI MAHARAJA SANAJAOBA LEISHEMBA (Manipur): Thank you, hon. Deputy Chairman, Sir. I thank the hon. Prime Minister, Shri Narendra Modi, and the leaders of my Party, BJP, for giving me this opportunity. I rise to speak in support of the Bill.

The Energy Conservation (Amendment) Bill, 2022, which was introduced in Lok Sabha on 3rd August, 2022, and was passed in the same House on 8th August, 2022, is to amend the Energy Conservation Act, 2001, and to empower the Central Government to specify a Carbon Credit Trading Scheme. The Bill also aims to reduce carbon emissions and to address climate change and find out non-fossil energy sources to meet the requirements.

The Bill also seeks to provide regulatory frameworks for (i) carbon trading in India; (ii) encouragement of penetration of renewable sources in energy-mix; and (iii) effective implementation and the enforcement of Energy Conservation Act.

Energy conservation means to reduce the consumption of energy or to limit the use of energy. It means use of fewer energy services or use devices which require less energy, thus promoting conservation of energy. Air pollution due to burning of fossil fuels causes several harmful diseases in humans and animals. Using less energy or conserving energy reduces living expenses and protects the environment from excess use and carbon-dioxide emissions.

India has already announced at COP-26 (26th Conference of Parties) at Glasgow, 2021, the following main points: (i) 500 GW of electricity from non-fossil fuels by 2030; (ii) reduction of carbon emission by additional one billion tonnes and reducing carbon intensity economy less than 45 per cent.

Third point is Net Zero Emission by 2070. Sir, this clearly shows India's sincere determination to work for low-carbon emissions in combating the climate change and also its endeavour to achieve Sustainable Development Goals.

India's sincere effort of Nationally Determined Contribution (NDC) has made changes in climate action much before 2030. India is the only G-20 nation to be in line with 2°C Warming because of its climate action. The per capita energy consumption of India is one-third of the world's average whereas carbon emission was 1.9 tonnes of CO₂ in 2019 compared with 15.5 tonnes for the US and 12.5 tonnes for Russia that year, despite India being the home of one-sixth of global populace.

Globally, India stands fourth in renewable energy power capacity as well as wind power and solar power capacity, having one of the highest growth rates for renewable energy in the world. According to the Global Trends in Renewable Energy Investment 2020 Report, India attracted an investment of US \$64.2 billion, which, as per our currency, is Rupees 4.7 lakh crores during 2014-19.

Amidst growing energy needs and changing global climate scenario, the Government of India is trying to enhance the capacity of renewable energy by proposing amendments to Energy Conservation Act, 2001. The objective is to enhance demand for renewable energy for sectors such as industries, buildings and transport, etc.

The Energy Conservation (Amendment) Bill, 2022 is very much necessary to meet the additional energy requirements for sustainable development as well as a green economy. To attain India's motto 'Leave No One Behind', the Government of India is trying to work in collaboration with domestic and global stakeholders in the energy sector for sustainable non-fossil energy generation.

In conclusion, I would like to say that many countries in the world are making amendments and changes in the energy sector, not to effect the climate change, giving focus on clean energy and energy conservation. India's progress is very

impressive in making Nationally Determined Contributions (NDCs) as announced at COP-26 at Glasgow, 2021. The Energy Conservation Act enacted in 2001, which was amended in 2010, is necessary to make amendments again due to emergence of new factors, namely, (i) to promote new and renewable energy sources and (ii) development of a domestic carbon market.

As far as justification of amendments is concerned, the amendments include, carbon trading and minimum share of non-fossil consumption, helping the country to achieve sustainable development and keeping country's commitment related to climate change. The energy efficiency will be broadened into energy transition giving focus on the reduction of carbon footprints of our economy. However the Bill will support the industries to grow in a sustainable manner. The proposed amendment shall promote use of non-fossil energy sources including green-hydrogen/green-ammonia while making penalties for offenders more effective. Sir, following are the major amendments in this Bill. First major amendment is to have a legal framework to mandate use of non-fossil sources including green hydrogen for energy and feedstock. To reduce carbon emission of Indian economy, we have to use non-fossil energy sources and feedstock like green hydrogen/green ammonia, biomass and ethanol, etc.

Second major amendment is to have a framework for carbon markets. Climate change has become the most important factor of entire ecosystem. Carbon emission from fossil fuel or green house gas emission is responsible for global warming. Now-a-days, carbon markets are playing a very important role in the reduction of carbon emission. Carbon trading can be applied to the private sectors also.

Third major amendment is for bringing large residential buildings within the fold of energy conservation regime. Residential buildings consume about 24 per cent of total electricity in India and this sector is poised for an exceptional growth during the next two decades with an estimated addition of about 3 billion square metres by 2030. The proposal includes expanding the scope of building to include large residential buildings with connected load of more than 100 kilowatt or 120 kVA.

My next point is about increasing the scope of Energy Conservation Building Code (ECBC). The idea of LiFE, (Lifestyle for Environment) Movement was introduced by our hon. Prime Minister, Shri Narendra Modiji, during the 26th United Nations Climate Change Conference at Glasgow, 2021. The idea promotes an environment conscious lifestyle that focuses on 'mindful and deliberate utilization' instead of 'mindless and destructive consumption'. The scope of Energy Conservation Building Code (ECBC) is proposed to be widened to include renewable energy and sustainable building concepts and to be re named as Energy

Conservation and Sustainable Building Code (ECSBC) which will be implemented through building bye-laws of respective State Governments.

Sir, I will now talk about the amendments in penalty provisions. To make enforcement more effective, penalty provisions are being differentiated based on the area of implementation sectors viz. appliances, industries and vehicles etc. At the same time, penalty provisions affecting a large number of citizens are proposed to be rationalized under the objective of enhancing ease of doing business and ease of living. Penalties regarding non-compliance with the ECSBC are being deleted and these will be administered through provisions of building bye-laws. Similarly, under section 14 (c), the words 'sale or purchase of appliances' are deleted, thereby keeping the accountability for prohibition of inefficient appliance, limited to only manufacturer or importer. This will avoid undue harassment to the retailers, dealers, consumers, etc.

My last point is regarding other amendments. Provisions for inclusion of various Ministries in Governing Council of Bureau of Energy Efficiency (BEE) for better functioning of BEE and powers to State Electricity Regulatory Commissions to have smooth enforcement process are included.

With these few words, I conclude my speech. I wholeheartedly support the Bill and request all the hon. Members to support the Bill to be passed. Thank you.

SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI (Maharashtra): Thank you so much hon. Deputy Chairman, Sir, for allowing me to speak on a very important Bill. With regard to the Bill, it is the need of the hour that we look towards energy conservation as well as energy efficiency. However, I have a few points to make on this particular Bill which need clarity and confirmation from the Energy Minister, and I do it through you, Sir. The Act is allowing the Central Government to specify carbon credit trading scheme, energy consumption standards, standards for equipment and appliances and also decide the penalties applicable. Now, penalties even on residential buildings will be decided by the Central Government and will have to be implemented by the State Governments and more importantly, the local Governments. Not having them as part of this entire discussion mechanism, I think, is faulty to begin with. I had proposed through my Private Member's Bill a Climate Change Council or Board which would be led by the hon. Prime Minister and which should have all the important State Ministers deliberating on something like this because what problems the State of Maharashtra may face in terms of energy conservation and energy requirements could be a lot different from what Himachal Pradesh needs or what Arunachal Pradesh needs. So, it is important to have the voice of State Governments also because they would be final

adjudicators. We have spoken about how laws are made and implementations are difficult. This will head towards that.

My second point, Sir, is about what they speak about jurisdiction. Everyone has made a point about jurisdiction. Manoj Jha ji also made a very valid point about Ministry of Environment and conflict with Ministry of Power. I would say jurisdiction should be done through an inter-Ministerial group. Whether it is Coal or whether it is Urban Housing or whether it is Transport or whether it is Civil Aviation, all of them would have to be active partners in making this entire energy conservation an important factor to achieve our goals as committed by the hon. Prime Minister at the COP-26. However, there is no clarity on that particular thing.

On regulation, again, there is residential building dispute. Who will be handling that? Whose jurisdiction does it come under? Are you empowering the States to be able to adjudicate on matters like this? Can you have the State Boards to be able to communicate with the Centre and ensure that the Bill provides the efficiency and conservation that we are seeking? I have just been hearing about carbon trading. It is a very important concept introduced globally. However, I want to know this. Don't we already have renewable energy certificate under the Electricity Act, 2003 which promotes renewable energy? Don't we already have the energy saving certificate under the Energy Conservation Act of 2001 for promoting energy efficiency? We also have a scheme -- Perform, Achieve and Trade (PAT) Scheme. We set such low emission targets there that they became so achievable that nobody wanted to buy the certificates that were being issued. The carbon trading mechanism that you are bringing, I think this needs to be thought through.

On initial auction of these carbon credits, I would want to know this. Will it be done through an auction scheme? This, I think Manoj Kumar Jha ji touched upon. If it is done through an auction scheme, it will be a very expensive cost for a lot of smaller companies to bear which need to participate in the carbon trading scheme if they are emitters of fossil fuels or carbon into the environment. So my request would be, initially, allocation of credit scheme should be free of cost. It could be done in a time-bound manner.

The Minister, while introducing the Bill in the Lok Sabha, had observed that India would not export carbon credits. If I am not mistaken this is what he had said. However, global carbon offset market currently contributes 30 million carbon credits by funding carbon absorption projects in India. Don't you think this will hamper it if we do not allow carbon credits to be sold in the global market? I would discourage him from looking at a ban. He should look at regulating that market and see how much of it we can sell in global markets. A lot of private companies have already moved into a

green energy fuel mix. Many of them have set 34 per cent target or 40 per cent target or 50 per cent target and they are working on it. My request would be that a higher set of target should also be introduced for those who have already implemented it. I won't call it penalizing them in any way. I would say that we will only make it more efficient by having private companies becoming a partner in creating this conservation ecosystem.

In the non-fossil fuel obligation, they have mentioned it. Sir, can we have the House in order?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We are having a debate. कृपया आपस में बात न करें।

SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI: Non-fossil fuel obligation is something that is mentioned in the Bill. However, the sources of energy have not been specified here. What would we look at as non-fossil composition? That is something we should be speaking about. Seasonality, affordability and cost of renewals have already been spoken about. However, my point would be larger. How will we ensure transport? How will we ensure distribution? And how will we ensure continuity of supply? Because India is going to be seeking more energy. We will have more energy consumption as our GDP grows. Private consumption will also increase. How do we ensure there is an undisrupted power supply to at least those companies which are into manufacturing? How do we look at reduction of storage cost? That is also a part which we should be looking at.

This is my last and the most important point and I won't take further time on this. We need to have even a price control mechanism. Biomass has also been mentioned as clean fuel in the amendments which is appreciable. As per a recent survey, price of biomass has absolutely doubled and power plants are looking towards that but now they are turning out to be unaffordable. We have unregulated the fuel price. Many times we hear this. It is totally unregulated and market dependent. But at this point in time when we are looking at a transition to newer energy resources, then we need to see how we can control the price mechanism to ensure that people are encouraged to move towards renewable energy resources.

Sir, those were my few points. With that, I rest my case, and I would request the Energy Minister to address this. Thank you so much.

डा. अशोक बाजपेयी (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति जी, मैं इस संशोधन विधेयक के समर्थन में खड़ा हूँ। 2001 में यह विधेयक आया था, उसके बाद 2010 में इसका संशोधन हुआ और पुनः इसके संशोधन के लिए 2022 में एक विधेयक पारित हुआ, जो इस सदन के समक्ष प्रस्तुत है।

आज देश और दुनिया के सामने ग्लोबल वार्मिंग जिस तरीके से एक बड़ी समस्या बनती जा रही है, इसको लेकर पूरा विश्व चिंतित है। ग्लासगो में इसी को लेकर तमाम देशों की बैठक हुई। उस बैठक में यह चिंतन हुआ कि ग्लोबल वार्मिंग को कैसे रोका जा सकता है, कैसे इस पर अंकुश लगाया जा सकता है, 2 डिग्री सेल्सियस तक वार्मिंग को कैसे कम किया जाए - इस दिशा में कुछ निर्णय लिए गए। भारत सरकार ने पाँच तत्व निर्धारित किए, जिनके बारे में यह कहा जाता है कि ये पाँच मुख्य कारक थे, जिनको हमने उस ग्लासगो के कॉप-26 की बैठक में निर्धारित किया। उनमें जलवायु परिवर्तन की चुनौती का सामना करना, नवीकरणीय ऊर्जा को बढ़ावा देना, घरेलू कार्बन मार्केट को विकसित करना, भारतीय अर्थव्यवस्था को शीघ्र कार्बन मुक्त करना तथा पेरिस समझौते और जलवायु परिवर्तन से संबंधित विभिन्न अन्य कार्रवाइयों के अनुरूप सतत विकास सुनिश्चित करने हेतु कार्बन ट्रेडिंग और गैर-जीवाश्म स्रोतों के अनिवार्य उपयोग जैसी नई संकल्पनाओं को अपनाना, कार्बन के उत्सर्जन में कमी लाने संबंधी कार्रवाइयों को बढ़ावा देना है। ग्लासगो 2021 की बैठक में भारत ने इन पाँच तत्वों, जिन्हें 'पंचामृत' कहते हैं, इनके ऊपर ध्यान केन्द्रित किया। उसी को लेकर आज नवीकरणीय ऊर्जा को बढ़ावा देने के लिए भारत सरकार निरंतर प्रयासरत है।

आप देखेंगे कि हम लोगों ने यह तय किया था कि पेट्रोल में इथेनॉल की जो ब्लेंडिंग होनी थी, उसके लिए 2025 तक 10 परसेंट का लक्ष्य रखा गया था, यानी 2025 तक पेट्रोल में 10 परसेंट इथेनॉल की ब्लेंडिंग की जाएगी, लेकिन भारत सरकार के प्रयासों से, माननीय मंत्री जी के प्रयासों से 2022 में ही हमने उस लक्ष्य को प्राप्त कर लिया और आज 2022 में ही 10 परसेंट से अधिक इथेनॉल की ब्लेंडिंग पेट्रोल में होने लगी। अब हमने यह लक्ष्य रखा है कि 2025 तक पेट्रोल में इथेनॉल की ब्लेंडिंग की जाएगी। इसी तरह से बायोमास के माध्यम से एनर्जी के उत्पादन को बढ़ावा देने का काम करने की दिशा में भी तेजी से प्रयास हो रहा है। हमारा यह प्रयास है कि हम गैर-जीवाश्म स्रोतों से ऊर्जा के उत्पादन को बढ़ावा दे सकें और इसके लिए इस संशोधन में प्रावधान किए गए हैं। जैसे जो बड़े भवन हैं, जिनमें बिजली की खपत 100-125 मेगावॉट है, उनके लिए यह आवश्यक होगा कि वे वहाँ पर सौर ऊर्जा या इस तरह के दूसरे उपकरणों के माध्यम से ज्यादा से ज्यादा एनर्जी का उत्पादन करें। उनके लिए यह निर्धारित किया जाएगा कि वे जितनी एनर्जी कंज्यूम करते हैं, उसका एक हिस्सा इस तरीके के नवीकरणीय ऊर्जा के माध्यम से उत्पादित करेंगे। यह उनके लिए आवश्यक होगा। ऐसा न करने पर, उनके ऊपर दंड का भी प्रावधान होगा। इस तरह की भी व्यवस्था इस संशोधन में की गई है।

मान्यवर, इसके साथ-साथ हमारा यह प्रयास है कि इसके माध्यम से, ऊर्जा दक्षता ब्यूरो के माध्यम से शासी परिषद् का गठन करना, ताकि हम इन नियमों का पालन कड़ाई के साथ कर सकें। साथ ही, ऊर्जा दक्षता ब्यूरो की शासी परिषद् के सदस्यों की संख्या को बढ़ाने की बात इस संशोधन में की गई है। इस संशोधन में ऊर्जा संरक्षण निर्माण संहिता का दायरा भी बढ़ाने की बात कही गई है। कार्बन मार्केट विकसित करने की दिशा में सरकार को प्रयास करने होंगे। ऊर्जा संरक्षण नीति के अंतर्गत आवासीय परिसरों को, जैसा मैंने कहा कि 100 से 120 मेगावॉट ऊर्जा खपत वाले जो भवन हैं, उन सबको इसके दायरे में लाना होगा और उनको भी इन नियमों के अंतर्गत सरकार के जो निर्देश हैं, उनका पालन करना होगा, जिससे कि हम नवीकरणीय ऊर्जा का अधिक से अधिक उपयोग कर सकें। हमारा यह प्रयास होगा कि हम कार्बन उत्सर्जन को जितना हो सके, उतना कम करने की दिशा में काम करें।

मान्यवर, यह जो प्रस्तावित संशोधन है, इसमें सरकार जीवाश्म ईंधन के उपयोग से प्राप्त हुई ऊर्जा का उपयोग करके देश में कार्बन उत्सर्जन में कमी लाने का प्रयास करेगी। इसके साथ ही, 2030 तक 500 गीगावॉट गैर-जीवाश्मी ऊर्जा की क्षमता प्राप्त करनी है। हम लोगों ने 'ग्लासगो' की बैठक में तय किया था कि हमें 2030 तक 500 गीगावॉट गैर-जीवाश्म ऊर्जा का उत्पादन करना होगा। हमें 2030 तक अपनी ऊर्जा संबंधी कुल आवश्यकताओं का 50 प्रतिशत हिस्सा नवीकरणीय ऊर्जा से करना होगा। हमारे देश में ऊर्जा की जितनी भी खपत है, उसका 50 परसेंट हिस्सा नवीकरणीय ऊर्जा का होगा। हमें इस नवीकरणीय ऊर्जा के विस्तार और विकास के लिए तेजी के साथ आगे बढ़ना होगा और यह भारत का संकल्प भी है। मैं समझता हूँ कि 2030 से पहले इस लक्ष्य को भारत जरूर प्राप्त कर लेगा।

मान्यवर, वर्तमान की तुलना में 2030 तक कुल अनुमानित कार्बन उत्सर्जन में एक बिलियन टन की कमी लाने का लक्ष्य है। यह तभी होगा, जब हम इस तरीके से गैर-परंपरागत ऊर्जा को विकसित करेंगे और कार्बन उत्सर्जन में कमी होगी, जिससे निश्चित रूप से, कार्बन उत्सर्जन में एक बिलियन टन की कमी आ सकेगी। 2005 के स्तर की तुलना में 2030 तक अर्थव्यवस्था की कार्बन इंटेंसिटी में 45 प्रतिशत की कमी लानी है और 2070 तक निवल शून्य उत्सर्जन के लक्ष्य को प्राप्त करना है। हमने यह लक्ष्य रखा है कि हम 2070 तक ज़ीरो कार्बन उत्सर्जन की स्थिति में पहुंचेंगे। यह बहुत महत्वाकांक्षी लक्ष्य है, लेकिन जिस तेजी के साथ सरकार काम कर रही है, मुझे पूरा विश्वास है कि यह 2070 का जो लक्ष्य है, हम उससे पहले ही इस लक्ष्य को भी प्राप्त कर लेंगे।

मान्यवर, आप देखिए, एलईडी लाइट्स का सार्वजनिक क्षेत्र में उपयोग करके सरकार ने एलईडी लाइट्स को बढ़ावा दिया है, जिसने बड़ी मात्रा में बिजली की खपत को कम करने का काम किया है और इसी दिशा में निरंतर प्रयास हो रहे हैं। देश में विद्युत का जो आवश्यक खर्च है, केवल उतना ही हो, कहीं अनावश्यक रूप से विद्युत का दुरुपयोग न हो पाए और इसकी खपत को कम किया जाए। आज बिजली सार्वजनिक जीवन की सबसे बड़ी आवश्यकता है और यह आवश्यकता निरंतर बढ़ रही है। जिस तरीके से विकास की गति बढ़ रही है, औद्योगिक विकास बढ़ रहा है, वैसे ही बिजली की खपत तेजी के साथ बढ़ रही है, लेकिन हमने इसमें कार्बन उत्सर्जन की कमी करने के लिए इस संशोधन में प्रावधान किये हैं। मैं समझता हूँ कि सरकार इन्हें कड़ाई से लागू करेगी और यह संशोधन पारित होने के बाद, यह विधेयक पारित होने के बाद निश्चित रूप से, देश के अंदर गैर-परंपरागत ऊर्जा के जो स्रोत हैं, उनमें तो विस्तार होगा ही, साथ ही, हम कार्बन उत्सर्जन में कमी लाने की दिशा में ठोस कार्रवाई कर सकेंगे, इसलिए यह संशोधन विधेयक पारित होना चाहिए। मैं समझता हूँ कि सदन के पक्ष-विपक्ष के सभी सदस्यों ने इस पर सहमति व्यक्त की है। यह विधेयक सर्वसम्मति से पारित हो, यह देश हित में है, आज की आवश्यकता है और वैश्विक चुनौती है। ग्लोबल वार्मिंग की वजह से जिस तरीके से हमारे पर्यावरण पर प्रतिकूल असर पड़ रहा है और इसे लेकर सारी दुनिया चिंतित है, इसके लिए एकमात्र लक्ष्य यह है कि हम कार्बन उत्सर्जन को कम कर सकें, तभी हम इस ग्लोबल वार्मिंग को कम कर सकेंगे और जीवाश्म ऊर्जा का जितना कम उपयोग करेंगे, उतनी ही तेजी के साथ ग्लोबल वार्मिंग पर भी अंकुश लगा सकेंगे। इसके साथ ही, मैं इस विधेयक का पुरजोर समर्थन करता हूँ।

SHRI BINOY VISWAM (Kerala): Sir, I think that this Bill has to be taken seriously. It should be improved, should be changed on so many terms and, for that, I may request the Government to refer this Bill to the Standing Committee at least. The Energy Conservation Act, the primary Act, was passed by the Parliament in 2001. To amend it, this Bill comes in 2022. The times have changed and these changes are demanding all of us, pressing all the countries of the world that conservation is a necessity. Climate issues have come to the fore. That is why in COP26, in all such international debates and meetings, climatic issues take the forefront place. Even in G20, the target was, I should say, climate. In the speech of the Prime Minister in G20, he spoke about a nectar, *Panchamrit*. And, in that *Panchamrit*, most of the content was focussed on climate issues. In that context, Sir, I feel that it is not the Ministry of Power that should pilot this Bill. That should have been done by the MoEFCC. It was earlier only MoEF. We have added, rightly, Climate Change also to that Ministry. It means that India is responding sensibly to the changes. In that way, I think that there is a clash of interests in this Bill. I request to take up this point also seriously by the Government. Then, I have an apprehension. We are concerned about the carbon emission. The world, as a whole, think about the reduction of carbon and, now, we talk about carbon trade. This Bill is, mainly, focussed on trade of carbon. Trade is not the most important thing but the cutting of carbon use and reduction in the carbon trade. We talk about reduction, reduce, re-use, the three 'R's but you forget that. We talk mainly on trade nowadays. Trade is not going to help us. On this issue of carbon emission, global warming and climate change, no amount of trade will help us. In that way, this Bill has to be altered fundamentally to see that measures to reduce carbon usage should be the main point to be attended to. That is my point. As we see in all the Bills moved by the Government of today, centralization is the key point. This country is a federal country and not a unitary one. But, this Bill, underlies the Government politics of centralization. We can see that there is a Bureau of Energy Efficiency. Who controls it? The main control is by the Union Government. Other Ministries and other States, all are taken to the back benches. That cannot be the approach of the Government today. In that way also, this needs to be changed. You talk about so many measures to be taken. But, one question haunts all of us as to who is the regulator. Who is the regulator? Nobody knows it. The Bill is silent on that point. On the regulatory part of the mission and the tasks, this Bill is disappointedly silent. That is why, I would tell the Government to please see that this should be addressed very seriously when you respond to the discussions here. You talk about the penalty and that penalty is of Rs. 10 lakhs. In the earlier days, we took a serious term which is called a doctrine and which was 'the polluter pays'. Many people

thought that it is a very positive approach that it is imposed at the polluter to pay. But, now what happens is this. This Bill also preach a new tendency to let us first pollute and then to pay. Now, the slogan is that you pollute and you pay. That is not the approach. Reduce pollution, reduce emission and control it. Punish them but instead of that the Government says them, 'You pay us money and you pollute us.' We discuss this Bill in Delhi which is, nowadays, called as the capital of pollution. Air is polluted and the surroundings are polluted. This Bill is also a supportive step towards pollution. That is why, this Bill needs to be overhauled thoroughly. In that way, the democratic and the parliamentary way, to make it an efficient Bill and an effective Bill, is to take it back to the Select Committee at least, and to have a threadbare discussion there. ...(*Time-bell rings.*)... Otherwise, I have the apprehension that this Bill may fail. I want this Bill to positively guide the nation towards a carbon-free surroundings. That is my intention. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri Satish Chandra Dubey.

श्री सतीश चंद्र दूबे (बिहार): उपसभापति महोदय, मैं यह जानना चाहता हूं कि मुझे कितना समय दिया गया है, क्योंकि दूसरी बार मैं चुन कर आया हूं, तो उसमें मेरी मेडन स्पीच नहीं हुई है।

श्री उपसभापति: आप 8 से 9 मिनट के बीच में अपनी बात रखिएगा।

श्री सतीश चंद्र दूबे: उपसभापति महोदय, आपने मुझे इस महत्वपूर्ण 'ऊर्जा संरक्षण (संशोधन) विधेयक, 2022' पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभार व्यक्त करता हूं।

आज हम लोग ग्लोबल वार्मिंग के दौर में जीवनयापन कर रहे हैं। पूरे विश्व में कार्बन डाइऑक्साइड और अन्य प्रदूषकों के स्तर में वृद्धि के कारण ग्रीनहाउस प्रभाव एवं आम तौर पर पृथ्वी के वायुमंडल के समग्र तापमान में धीरे-धीरे वृद्धि हो रही है। साथ ही जनसंख्या वृद्धि के कारण हर तरफ ऊर्जा की मांग बढ़ती जा रही है।

यह ऊर्जा कैसी हो, इसकी दक्षता कैसी हो, इसका व्यापार कैसे हो, यह आम लोगों तक कैसे पहुंचे और विशेषकर ज्यादा से ज्यादा स्वच्छ ऊर्जा का उपयोग हो इत्यादि महत्वपूर्ण विषयों पर ध्यान केन्द्रित कर इस विधेयक को लाया गया है।

वर्ष 2001 में 'ऊर्जा संरक्षण अधिनियम' अधिनियमित किया गया था और वर्ष 2010 में संशोधित कर इसमें बहुत से नए कारकों को जोड़ा गया था। यह विधेयक देश में हरित हाइड्रोजन सहित स्वच्छ ऊर्जा के उपयोग को अनिवार्य बनाने और कार्बन व्यापार के लिए एक नियामक ढांचा स्थापित करने में योगदान करने वाला है। हमारी सरकार ग्रीनहाउस गैस उत्सर्जन को कम करने के प्रयास कर रही है, जिसके लिए बहुत से कार्यक्रमों में तेजी लाकर और नए ऊर्जा सुधार लागू कर उसने अच्छी प्रगति भी की है।

भारत ने वर्ष 2016 में जलवायु परिवर्तन पर पेरिस समझौते का समर्थन किया, जिसके तहत इसके सदस्य देशों ने सदी के अंत तक वैश्विक औसत तापमान को दो डिग्री सेल्सियस से नीचे रखने की प्रतिबद्धता जताई है।

हाल ही में ग्लासगो, ब्रिटेन में कॉप-26 सम्मेलन में भारत ने पांच महत्वपूर्ण घोषणाएं कीं, जिन्हें पंचामृत कहा गया है। भारत की गैर-जीवाश्म ऊर्जा क्षमता वर्ष 2030 तक 500 गीगावॉट तक पहुंच जाएगी। भारत वर्ष 2030 तक अपनी ऊर्जा आवश्यकता का 50 प्रतिशत नवीकरणीय ऊर्जा से पूरा करेगा और कार्बन उत्सर्जन में लगभग एक अरब टन की कमी होगी। हमारी सरकार के लिए यह एक बहुत बड़ी उपलब्धि होगी।

वर्ष 2014 से अब तक माननीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में केंद्र सरकार ने विद्युत क्षेत्र का संपूर्ण कार्यालय कर दिया है। वर्ष 2014 में कुल स्थापित बिजली उत्पादन क्षमता 2,48,554 मेगावॉट थी और पूरे देश में नियमित रूप से लोड शेडिंग होना एक आम बात थी। सत्ता में आने के बाद मोदी सरकार ने बिजली उत्पादन क्षमता में 1,69,110 मेगावॉट का समावेश किया है। अब हमारे पास 400 गीगावॉट की कुल स्थापित बिजली उत्पादन क्षमता है, जबकि अब तक की अधिकतम मांग 215 गीगावॉट की रही है।

महोदय, एक देश, एक ग्रिड के तहत पिछले आठ वर्षों के दौरान सरकार ने पूरे देश को एक फ्रीक्वेंसी पर चलने वाले एक एकल विद्युत ग्रिड के साथ जोड़ा है। भारतीय ग्रिड अब दुनिया का सबसे बड़ा एकीकृत ग्रिड बन गया है।

महोदय, सबके लिए बिजली सुलभ हो, इस पर मैं कहना चाहूंगा कि हमारी सरकार के सत्ता में आने से पहले देश में 20,000 से अधिक गांव और हजारों बस्तियां बिजली से जुड़ी हुई नहीं थीं। 15 अगस्त, 2015 को प्रधान मंत्री, मोदी जी ने लाल किले से 1,000 दिनों में प्रत्येक गांव को विद्युतीकृत करने के लक्ष्य की घोषणा की। यह एक कठिन चुनौती थी, पर सरकार ने निर्धारित तिथि से 13 दिन पहले, यानी 987 दिनों में ही इस लक्ष्य को हासिल कर लिया।

वर्ष 2018 में अंतरराष्ट्रीय ऊर्जा एजेंसी ने इस उपलब्धि को दुनिया के ऊर्जा क्षेत्र में सबसे बड़ी खबर करार दिया। इसके बाद प्रधान मंत्री जी ने देश के हर घर को बिजली से जोड़ने का लक्ष्य रखा। हमने इस काम को भी 18 महीने में पूरा कर लिया। कुल 2.86 करोड़ घर बिजली से जुड़े हुए हैं। हमारी सरकार के सत्ता में आने के बाद ऊर्जा क्षेत्र में दो बड़ी क्रांतियां एलईडी और एलपीजी के संबंध में हुईं। दुनिया के कई देश भारत आकर एलईडी क्रांति को देख रहे हैं और समझने का प्रयास कर रहे हैं कि किस प्रकार भारत ने इतना बड़ा कार्य आसानी से कर लिया। दूसरी, एलपीजी क्रांति है। हमारी सरकार ने एलपीजी को गांव-गांव एवं घर-घर तक पहुंचा दिया। अब भारत के गांवों में हमारी मां-बहनें गैस के चूल्हे पर भी खाना पकाती हैं। वे बहुत कम लकड़ियां जलाती हैं। ऊर्जा के क्षेत्र में हमारा लक्ष्य हर घर में रूफ टॉप लगाना और हर सिंचाई पम्प को सौरकृत करने का है, जिस पर हमारी सरकार बहुत तेजी से काम कर रही है। मैं संपूर्ण रूप से इस विधेयक का समर्थन करता हूं। मुझे वर्ष 2005 का वह दिन याद है, जब मैं विधायक के रूप में चुना गया था और उस समय जिस गांव में बिजली हुआ करती थी, उस गांव को वीआईपी क्लब से देखा जाता था। 2005 में जब एनडीए की सरकार बनी, जिस गांव में बिजली हुआ करती थी, वहां ट्रांसफॉर्मर नहीं मिलता था। बिजली दो घंटे के लिए आती थी, तो बच्चे मोबाइल चार्ज करने के लिए दौड़ पड़ते थे, उस कंडीशन में बिहार था। उस समय की एनडीए सरकार ने विधायक

ऐच्छिक कोष से ट्रांसफॉर्मर खरीदने के लिए अनुमति दी, तो हमने ट्रांसफॉर्मर खरीदकर देने का काम किया। वर्ष 2014 के पहले ऐसे बहुत से गांव थे, जहां बिजली गई ही नहीं थी, लेकिन 2014 के बाद आज 22-23 घंटे बिजली मिल रही है। यह सबसे बड़ा गर्व का विषय है। आज कृषि के लिए बिजली देने की बात हो रही है, हर खेत में बिजली से पानी निकालने की बात हो रही है। यह किसानों के हित में सबसे बड़ी उपलब्धि है। मान्यवर, मैं बिहार के चम्पारण इलाके से आता हूं, जो गांधी जी की धरती है। पूर्व की सरकारों ने केवल गांधी जी का नाम भुनाया, लेकिन चम्पारण की बिजली, स्वच्छ पानी और किसानों के लिए कुछ भी काम नहीं किया था। मोदी सरकार ने हर पहलू पर काम करने का प्रयास किया है। आज चम्पारण ही नहीं, पूरा देश बिजली के मामले में काफी अग्रेसिव है और कृषि से किसानों की आमदनी बढ़ रही है, जल संसाधन की व्यवस्था भी ठीक हो रही है, इसलिए मैं इस बिल का समर्थन करता हूं। देश ग्लोबल वार्मिंग से बचे, इसके लिए मंत्री जी ने हर न्यूनतम प्रयास किया है। मोदी जी के नेतृत्व में देश आगे बढ़ रहा है। मैं इन्हीं शब्दों साथ आपको बहुत बधाई देता हूं और आपका धन्यवाद करता हूं।

SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA (Assam): Thank you, hon. Deputy Chairman, Sir, for allowing me to speak on this Bill. I rise here today to support the Bill. The biggest problem that the world is facing today is the climate change and global warming. At the right moment, hon. Minister has brought the Amendment to the Bill, which was introduced earlier, against the old Act of 2001. I must compliment the hon. Minister. I must compliment the hon. Prime Minister, Narendra Modi ji, under whose leadership the Government has brought this Amendment.

4.00 P.M.

Sir, the 26th U.N. Climate Change Conference of the Parties (COP26) was held at Glasgow in Scotland. In the said Glasgow Conference, India gave a big promise. In the Glasgow Conference, India committed to the world that by 2030, India would produce 500 GW of energy from non-fossil sources. It is very important. In the same Conference, India announced that it would produce 500 MW energy from fossil sources. Out of this 500 MW, India is going to produce 50 per cent from the renewable energy sources. Against the global warming, renewable energy sources are the most important weapons. We can derive energy from the hydro projects, thermal, nuclear plants or from renewable energy sources. But, the most efficient and the significant one is the renewable energy source. Germany is a developed country. Germany said goodbye to the nuclear energy. There is no question of thermal plants' necessity in Germany. They have given a total emphasis on the renewable energy generation. Germany is a very successful country in that. The German economy is totally dependant on the renewable energy. Being an Indian, I am really proud to say

that the Cochin Airport of India is the first renewable energy-based airport in the world. I must compliment the Airports Authority of India.

Sir, who is polluting in our country? After studies, it is clear that industries have created most of the trouble and they effected in the global warming and climate change. The Government took many initiatives, including some leading Non-Government Organisations, to draw the attention of the people towards global warming and climate change, but they were not successful. I hope, after amending this Bill, the people will gain a new wisdom and successfully work against global warming and climate change. I welcome the move of the Government of India to amend the Bill and to provide a legal framework for the non-fossil sources of energy to generate green energies.

I also welcome the inclusion of the Ministry of Environment, Forests and Climate Change, the Ministry of Housing and Urban Affairs, the Ministry of Steel, the Ministry of Railways, the Ministry of Civil Aviation, the Ministry of Ports, Shipping & Waterways as new members in the Governing Council of the Bureau of Energy Efficiency in order to effectively contribute to climate change efforts.

A speaker previous to me spoke about ethanol. It is very important for a country like India. Now, India has taken initiatives to spend money on the renewable energy sources. I hope, now the Government will give an enhanced budgetary support to ethanol. The Bill has spoken on the promotion of the use of ethanol. I hope, the Government would give more budgetary support.

With these words, I support the Bill and I must compliment the Government for the Amendment. I hope this Amendment would be helpful to challenge climate change and global warming. Sir, the main objective of the Bill is....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Your time is over. Please sit down.

SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA: Sir, just one minute. The main objective of the Bill is less energy and clean environment and I hope this Amendment will succeed in achieving it.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri Prakash Javadekar; not present. Shri Ramji.

श्री रामजी (उत्तर प्रदेश): धन्यवाद मान्यवर। साथ ही मैं अपनी पार्टी की मुखिया बहन कुमारी मायावती जी का भी आभार व्यक्त करना चाहता हूँ। उपसभापति महोदय, ऊर्जा संरक्षण (संशोधन) विधेयक, 2022 कार्बन बचत प्रमाण पत्र जारी करके स्वच्छ ऊर्जा के उपयोग को प्रोत्साहित करने

जैसे परिवर्तनों को पेश करने के लिए ऊर्जा संरक्षण अधिनियम, 2001 में संशोधन करने का प्रस्ताव है, जिसे अंतिम बार 2010 में संशोधित किया गया था।

मान्यवर, ऊर्जा संरक्षण अधिनियम, 2001 के तहत बीईई की स्थापना की गयी। जो विभिन्न उद्योगों की बिजली खपत की निगरानी और समीक्षा करने वाली ऊर्जा लेखा परीक्षकों के लिए आवश्यक योग्यताएं निर्दिष्ट करता है। मान्यवर, इस अधिनियम के तहत जो मेन उद्देश्य बताया गया है, वह कार्बन का उत्सर्जन कम करने का बताया गया है। इसके लिए हमें जीवाश्म ईंधन के विकल्प के रूप में ग्रीन हाइड्रोजन को बढ़ावा देना होगा।

मान्यवर, इस विधेयक को लाने के बाद अगर सही मायने में काम हुआ, तो 100 प्रतिशत हम अपने उद्देश्यों की पूर्ति करेंगे। मुझसे कई सांसदों ने बोला भी है कि इस सरकार के काम करने के दांत अलग हैं और खाने के दांत अलग हैं, क्योंकि अभी भी लुटियन ज़ोन में पर जितने भी सरकारी बंगले बने हुए हैं, उनमें जो सोलर एनर्जी के पैनल लगे हुए हैं, उनमें से लगभग 80 परसेंट वर्किंग नहीं हैं। इसलिए जो माननीय मंत्री जी बिल लेकर आये हैं, वह सही मंशा के अनुरूप लाया जाये और फिर उसके अनुसार काम भी किया जाये।

मान्यवर, इसके साथ ही जीवाश्म ईंधन के विकल्प के रूप में पवन ऊर्जा, सौर ऊर्जा और पन-बिजली को बढ़ावा देने की जरूरत है। हमें इन सभी प्रोजेक्टों पर काम करने की जरूरत है कि पवन ऊर्जा, सौर ऊर्जा और बड़े-बड़े डैम बनाने की आवश्यकता अपने देश में है।

मान्यवर, इलेक्ट्रिसिटी से चलने वाले उपकरणों की क्वालिटी पर भी ध्यान देने की जरूरत है। कई सारी कम्पनियां लो क्वालिटी के उपकरण बाजार में उतारती हैं, जो कि गुणवत्तापूर्ण नहीं होते हैं। साथ ही उनमें बिजली की ज्यादा खपत होती है।

मान्यवर, सौर ऊर्जा भारत के हर गांव में एक विकल्प के रूप में देखी जा रही है। सुदूर क्षेत्रों में, जंगलों में और शहरों में सौर ऊर्जा का उपयोग बढ़ रहा है, लेकिन हमें सौर ऊर्जा को और प्रमोट करने की जरूरत है। इसमें लगने वाले उपकरणों, रॉ मैटीरियल्स पर हमें छूट देने की जरूरत है, उनको प्रमोट करने की जरूरत है, आरएंडडी करने की जरूरत है, साइंटिफिक टीमों को लगाने की जरूरत है कि कैसे हम कम से कम पैसे में सौर ऊर्जा को बना सकते हैं। मेरा सुझाव है कि इसको गवर्नमेंट द्वारा जीएसटी फ्री कर देना चाहिए। जब हम ग्लोबल वार्मिंग की बात करते हैं, ग्रीन एनर्जी की बात करते हैं, तो हमें इन सब चीजों पर स्टेप्स लेने पड़ेंगे।

मान्यवर, सत्ता पक्ष के कई सांसदों ने ग्लोबल वार्मिंग को लेकर बहुत ज्यादा चिंता व्यक्त की है। उन्होंने कहा कि हम बहुत सारा इथेनॉल पेट्रोल में मिक्स करने जा रहे हैं। इसलिए मैं आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहता हूं कि पांच से दस परसेंट का लक्ष्य चावल से इथेनॉल बनाने का रखा गया है। मैं इस बात का खंडन करता हूं। इस देश में आज भी बीस करोड़ लोग रात में भूखे पेट सोते हैं, उन्हें दो वक्त की रोटी नहीं मिलती है। इसलिए चावल से इथेनॉल बनाने का जो प्रोजेक्ट सरकार ला रही है, उसको तुरन्त बंद कर दिया जाये। इस वक्त हमें ग्लोबल वार्मिंग नहीं, हमें गरीबों के पेट की भी चिंता होनी चाहिए। अगर इथेनॉल बनाना है, तो वह गन्ने से बनाया जाए। इसमें हमें कोई दिक्कत नहीं है। सरकार को इस संबंध में और भी जो स्टेप्स हैं, उन्हें लेना चाहिए। मान्यवर, इस बिल में इन सब चीजों का ध्यान रखने की जरूरत है। साथ ही, हम फिर से कहना चाहते हैं कि जीवाश्म रहित ईंधन का प्रयोग होना चाहिए। जो जीवाश्म ईंधन है, इस पर हर हालत में हमें अपनी निर्भरता को खत्म करना चाहिए और नये-नये तरीकों को लाकर, नई रिसर्च टीमों

को लाकर इस काम को आगे बढ़ाना चाहिए। इन्हीं बातों को मैं आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहता हूँ, धन्यवाद। जय भीम, जय भारत!

श्री उपसभापति: धन्यवाद माननीय रामजी। डा. राधा मोहन दास अग्रवाल जी।

डा. राधा मोहन दास अग्रवाल (उत्तर प्रदेश): उपसभापति महोदय, मुझे एक महत्वपूर्ण बिल पर हो रही चर्चा में भाग लेने का अवसर देने के लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।
महोदय, संस्कृत का एक श्लोक है-

*'यो ध्रुवाणि परित्यज्य अध्रुवं परिषेवते ।
ध्रुवाणि तस्य नश्यन्ति चाध्रुवं नष्टमेव हि ॥13॥'*

महोदय, जो व्यक्ति दीर्घकालिक हित, दीर्घकालिक जरूरत और आवश्यकता को छोड़कर तात्कालिक और अल्पकालिक लाभ की दृष्टि से काम करता है, उस व्यक्ति के साथ तात्कालिकता रहती नहीं है और दूरकालिकता वह स्वयं छोड़ चुका होता है। पर्यावरणीय संतुलन के साथ अगर भारत को छोड़ दिया जाए, तो दुनिया के सारे देश ठीक यही आचरण कर रहे हैं। महोदय, अकेले हम हैं जो पूरी ईमानदारी के साथ, पूरी निष्ठा के साथ एवं पूरे समर्पित भाव से पूरी दुनिया का बोझ अपने कंधे पर लादे हुए आगे बढ़ रहे हैं और दुनिया के सामने एक उदाहरण रखने का प्रयास कर रहे हैं। जान सब रहे हैं, लेकिन समझ किसी को नहीं आ रहा। ऐसा कहते हैं कि अगर कोई सोया हो, तो उसे जगाया जा सकता है, लेकिन अगर कोई सोने का नाटक कर रहा हो, तो उसे भगवान भी नहीं जगा सकते।

महोदय, पूरी दुनिया जानती सब है, लेकिन आँख बंद किए पड़ी है। जिस प्रकार से पिछले दो, तीन दिनों से लगाकर पर्यावरण से संबंधित दो, तीन सवाल यहाँ पर रखे गए हैं - माननीय प्रमोद भाई यहाँ बैठे हैं, आपका ही एक सवाल, शायद समुद्र के लेवल को लेकर यहाँ लगा था। महोदय, ये सभी सदस्य भी चिंतित हैं। ये भारत के हैं, इसलिए चिंतित हैं, लेकिन दुनिया के दूसरे लोग चिंतित नहीं हैं। महोदय, वातावरण की जो स्थिति दिख रही है और जिसे पूरी दुनिया स्वीकार कर रही है, मैं उसी पर यह कहना चाहता हूँ कि 21वीं सदी समाप्त होते-होते हमारे जंगल की एक तिहाई जमीन बंजर बन चुकी होगी, हमारे तकरीबन तीन सौ करोड़ से लेकर साढ़े तीन सौ करोड़ लोग खतरे में जा चुके होंगे और हमारे सत्तर करोड़ लोगों की स्थिति यह होगी कि वे करीब-करीब अपनी जमीनों से उखड़ चुके होंगे। महोदय, आप समुद्र के लेवल का सवाल पूछ रहे थे, मैं आपको बताना चाहूंगा कि 21 वीं सदी जाते-जाते समुद्र का लेवल 1 से 2 फीट तक ऊपर हो चुका होगा।

महोदय, मैं अपनी पार्टी की ओर से लक्षद्वीप भेजा जाता हूँ। मैं आपको बताना चाहता हूँ कि लक्षद्वीप के चारों ओर की सुरक्षा उसकी कोरल रीफ करती हैं, अन्यथा वह समुद्र की लहरों में कब डूब जाए, पता नहीं चलेगा। अगर टेम्परेचर का इसी तरह से बढ़ना जारी रहा, अगर डेढ़ डिग्री टेम्परेचर भी बढ़ गया - दो डिग्री पर तो पहाड़ टूट पड़ेगा, तो इन सारी कोरल रीफ्स का बहुतायत हिस्सा समाप्त हो जाएगा और वहाँ की सभ्यता खतरे में आ जाएगी। महोदय, आज पर्यावरण पर ये

सभी प्रभाव पड़ रहे हैं। यह डॉक्यूमेंट भारत ही नहीं, बल्कि पूरी दुनिया बना रही है, लेकिन वे उस रास्ते पर चल नहीं रहे हैं। माननीय मंत्री जी यहाँ पर बैठे हैं, मैं माननीय मंत्री जी को बधाई दूंगा और माननीय मंत्री जी के माध्यम से अपने माननीय प्रधान मंत्री जी को भी बधाई दूंगा - वैसे मुझे मालूम नहीं है कि आपने शुरुआत में अपना विचार रखा है या नहीं रखा है।

महोदय, अभी कॉप-27 हुआ। 22 नवंबर को एक डेटा प्रकाशित किया गया। 22 नवंबर के उस डेटा में एक क्लाइमेट चेंज परसेप्शन इंडेक्स बताया गया है। यह क्लाइमेट चेंज परफॉर्मेंस इंडेक्स है। इसमें यह बताया गया है कि वे कौन-से देश हैं, जो पर्यावरणीय संतुलन से और इसमें आने वाले परिवर्तनों का मुकाबला करने के लिए सबसे ज्यादा जागरूक हैं। हम गर्व के साथ इस बात को कह सकते हैं कि उस पूरे के पूरे परसेप्शन इंडेक्स में अगर स्वीडन, डेनमार्क, मोरक्को और चिली जैसे छोटे-छोटे देशों को छोड़ दिया जाए, तो सारे बड़े देशों के बीच में अगर सबसे पहला स्थान किसी का है, तो वह मोदी जी के भारत का है। पूरी दुनिया ने इस बात को स्वीकार किया है। मैं इसके लिए माननीय अक्षय ऊर्जा मंत्री जी को बधाई दूंगा। ये हमारे आंकड़े नहीं हैं, ये पूरी दुनिया के आंकड़े हैं। एक जर्मन वॉच गुप है, जो पूरी दुनिया पर निगाह रखता है कि कौन-से देश पर्यावरण की रक्षा के लिए क्या कर रहे हैं। उनके आंकड़े चार आधारों पर निर्धारित होते हैं। वे 40 परसेंट इंडेक्स ग्रीनहाउस एमिशन को देते हैं, 20 परसेंट इंडेक्स रिन्युएबल एनर्जी को देते हैं, 20 परसेंट इंडेक्स एनर्जी यूज को देते हैं और 20 परसेंट इंडेक्स क्लाइमेट पॉलिसी को देते हैं। सारी इंडेक्सिंग करके, जो आंकड़ा सामने निकलकर आया है, उसमें अगर किसी का सर्वोत्तम और पहला स्थान है, तो वह भारत का स्थान है। और हो भी क्यों नहीं! उपसभापति जी, मैं ईमानदारी से स्वीकार करूंगा, जब 2014 में मोदी जी आये तो अचानक उनकी ओर से एक घोषणा आई। घरों में हम लोग अपने बल्ब लगाया करते थे, 60 वॉट के, 100 वॉट के और बड़ी-बड़ी ट्यूबलाइट्स लगाया करते थे। अचानक उनकी ओर से एक घोषणा आई कि हम सस्ते में एल.ई.डी. बल्ब बेचेंगे। एल.ई.डी. बल्ब बेचने का काम 'उजाला' योजना के तहत शुरू हुआ। मैं भी सोचने लगा और बहुत से लोग सोचने लगे कि अब प्रधान मंत्री का काम यही बच गया है कि वे एल.ई.डी. बल्ब को प्रमोट कर रहे हैं। मैं सही बता रहा हूँ। जनता के बीच में इस बात की चर्चा होती थी कि सरकार को एल.ई.डी. बल्ब बेचने की क्या जरूरत पड़ गई। उस जमाने में जैसे 'जन-धन योजना' माननीय प्रधान मंत्री जी ने शुरू की थी तो हममें से बहुत से लोग कहते थे कि यह, क्या मतलब है? जिसके पास पैसा नहीं है, उसका बैंक में एकाउंट खुलवा कर क्या करेंगे? जब 'जन-धन योजना' में अकाउंट खुले और ढेर सारी योजनाओं में हम अकाउंट के माध्यम से धन देने लगे तो हमें समझ में आया कि इन 43 करोड़ 'जन-धन योजना' के खातों का लाभ नागरिकों को हम कैसे दे रहे हैं। कोई प्रधान मंत्री कहता था कि एक रुपया यहां से चलता है तो 15 पैसा पहुंचता है और हमारा प्रधान मंत्री कहता है, गारंटी के साथ कि एक रुपया चलेगा तो एक रुपया ही पहुंचेगा।

[उपसभाध्यक्ष (डा. एल.हनुमंतय्या) पीठासीन हुए।]

माननीय अधिष्ठाता महोदय, मुझे नहीं मालूम, मगर विधान सभा में तो हम लोग अधिष्ठाता ही कहते थे। उपसभाध्यक्ष महोदय, 'उजाला' योजना जब शुरू की गई, शुरू होते-होते पता नहीं चला, लेकिन आज का जो आंकड़ा है, 'उजाला' योजना के नाते कुल चार करोड़ टन कार्बन

डाईऑक्साइड इक्विवेलेंट बिजली की बचत प्रति वर्ष भारत में होती है। माननीय रेल मंत्री जी यहां बैठे हैं, अभी अचानक आ गये। अच्छा हुआ, बधाई तो सामने देनी ही चाहिए। इसलिए देनी चाहिए कि किस प्रकार से रेल मंत्रालय ने अपनी नीतियों को बदला और इस चुनौती को स्वीकार किया, जो चुनौती मोदी जी ने दी थी, उस चुनौती को रेल मंत्रालय ने स्वीकार किया कि 2030 आते-आते हम रेल मंत्रालय के सारे के सारे काम को नेट जीरो कार्बन एमिशन पर लाकर पटक देंगे। यानी शुरुआत के दौर से, 2014 से जो नीतियां माननीय मोदी जी ने बनानी शुरू की थीं, आज उनका फल मिलने लगा है। हमारे कोई माननीय सदस्य कह रहे थे कि 400 गीगावॉट बिजली बनती है। इस 400 गीगावॉट बिजली का 42 परसेंट ...(व्यवधान)... अच्छा, आप इतने सुन्दर हैं, मैं आपको क्यों न देखूं! आप क्या बात कर रहे हैं! You are such a smart fellow.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): No cross-talking, please. ...*(Interruptions)*... No cross-talking, please. ...*(Interruptions)*...

डा. राधा मोहन दास अग्रवाल: 400 गीगावॉट में से 173 गीगावॉट ...(व्यवधान)... यह हमारी जॉन ब्रिटास की विशेष दोस्ती है। ...(व्यवधान)... आप हमारे साले हैं, भाई।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): No cross-talking, please. ...*(Interruptions)*... No cross-talking, please. ...*(Interruptions)*...

डा. राधा मोहन दास अग्रवाल: 400 गीगावॉट में से 173 गीगावॉट रिन्युएबल एनर्जी भारत इस समय बना रहा है। हमारे 500 गीगावॉट के नॉन फॉसिल का 250 गीगावॉट का लक्ष्य हम आज ही पूरा कर चुके हैं, 2030 आते-आते हमें बचे हुए हिस्से को पूरा करना है। हमने जो रास्ता तय किया था, उस रास्ते पर चलते हुए इस कानून को लेकर हम इसलिए आ रहे हैं, क्योंकि हम दुनिया का मार्गदर्शन करना चाहते हैं। हम पूरी दुनिया को दिखाना चाहते हैं, हम गर्व के साथ कह सकते हैं कि भारत जी-20 समिट का अध्यक्ष है। ...(समय की घंटी)... मैं बस खत्म कर रहा हूं। जी-20 का ऐसा कोई देश नहीं है, जो भारत के मुकाबले चुनौती में कहीं खड़ा हो सके, हमने अच्छा काम किया है, हमने पर्यावरण की चिन्ता की है। जो करता है, वही कह सकता है। गांधी जी के पास एक बच्चा आया, कहा कि गुड़ खाना छोड़ दो, गांधी जी ने कहा-कल आना, कल आना, बार-बार कहा - सातवें दिन उन्होंने बच्चे से कहा कि गुड़ खाना छोड़ दो। उसकी मां नाराज़ हो गई तो गांधी जी ने जवाब दिया कि जो काम मैं खुद नहीं करता हूं, वह दूसरे को कैसे कहूंगा! भारत सरकार उस काम को खुद करके जी-20 के समिट में अब उन्हीं प्रावधानों को लागू कराने का प्रयास करेगी।

मैं माननीय मंत्री जी को इस ऐतिहासिक बिल के लिए बहुत-बहुत श्रद्धावाद और बधाई देता हूं, धन्यवाद।

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am very thankful to you for having given me this opportunity.

In the Conference of Parties 26 held in Glasgow, the hon. Prime Minister of India has given five commitments which have been termed as *panchamrit* by the Government. This Bill aims at giving shape to those commitments given by the Government at COP 26 held in 2021 in Glasgow. Those commitments are: Firstly, India will reach its non-fossil energy capacity to 500 GW by 2030. Secondly, India will meet 50 per cent of its energy requirements from renewable energy by 2030. Thirdly, India will reduce the total projected carbon emissions by one billion tonnes from now onwards till 2030. Fourthly, by 2030, India will reduce the carbon intensity of its economy by less than 45 per cent. And, lastly, by the year 2070, India will achieve the target of Net Zero. The Government claims that these *panchamrits* will be an unprecedented contribution by India to climate action. But the subject of climate change is dealt under environment laws, which can be formed under Entry 97 of List-I but not under Entry 38 of List-III. Therefore, the Ministry of Environment, Forests and Climate Change is the proper body to moderate it and to organise it. This Bill seeks to mandate the use of non-fossil sources including biomass and ethanol for energy and feedstock along with the use of green hydrogen and green ammonia. It also proposes to enhance the scope of Energy Conservation Building Code and bring large residential buildings within the ambit of energy conservation regime. This Bill brings clarity regarding the Building where the Energy Building Conservation Code is applicable. If the Government included the definition of 'building' in terms of extent of the area of the building, it would have brought much clarity. More clarification is required to be given in the enactment.

This Bill brings in two new concepts to the Principal Act, which was enacted in the year 2001 - 'Carbon Credit Certificate and Carbon Credit Rating Scheme'.

There is a new concept of carbon market. I have a very serious apprehension for which I am seeking a detailed clarification from the hon. Minister of New and Renewable Energy. This is a new concept incorporated in this Bill. I reasonably apprehend that this Amendment Bill is designed with the sole objective of facilitating carbon trading. I would like to draw your attention to one more point. It is very interesting to note the meaning of 'carbon trading' or 'carbon market'. It is not defined in the Bill. That is my strong objection. I could understand what carbon trading is. The carbon trading is a system of country's meeting the national carbon dioxide reduction by buying carbon credit as earned when a firm funds a project for a technology that is less polluting than the other options. For example, carbon emission is less polluted from gas-based power plants than the diesel-based ones. I would like to know whether the amount of carbon saved is the credit. This is my information or my knowledge. Here, in this Bill, I would like to seek one clarification from the hon.

Minister. Has the carbon trading or the carbon credit scheme been explained? Nothing has been explained in the enactment. Sir, sub-clause 2(db) is the definition clause or the explanation clause for the carbon credit trading scheme. It is the scheme for reduction of carbon emission notified by the Central Government under clause (w) of Section 14. In sub-clause 2(db), it is stated that it will be specified in clause (w) of Section 14. What Section 14(w) does say? It says that the Central Government may in consultation with the Bureau of Energy Efficiency specify the carbon credit scheme. In Section 13 also it is explained. In Clause 4, sub-clause (iv) (te), it is mentioned that the Bureau of Energy Efficiency has the power to recommend to the Central Government on the requirements to be specified in the carbon credit scheme. The requirements to be explained or incorporated in the carbon credit scheme will be recommended by the Bureau of Energy Efficiency. Section 14(w) will explain or specify a scheme and the definition says that it will be as per Section 14(w).

Though the Government has fixed a target to reach non-fossil energy capacity to 500 GW by 2030, whether it is achievable or not remains to be seen in the coming days. In the reply to an Unstarred Question No. 1085 in Parliament, the Minister has stated that as on 30.6.2022, it has installed capacity of 160.92 GW of renewable energy. This includes 57.71 Gigawatts solar power, 40.79 Gigawatts wind power, 10.68 Gigawatt bio power, 4.89 Gigawatts small hydro power and 46.85 Gigawatts large hydro power.

Further, projects of 74.76 Gigawatts capacity are under various stages of implementation. Moreover, 23.14 Gigawatts capacity are under various stages of bidding. All these come together to 258.82 Gigawatts. The remaining 241.18 Gigawatts has to be achieved within a period of 8 years.

Though the Government has fixed a noble task, its achievement depends upon the Government's effort and dedication.

Sir, as far as the carbon trading certificate is concerned, there is no regulatory body in the Bill. *..(Time-bell rings.)...*

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): Please conclude.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: Yes, Sir.

A regulatory body should be established to regulate the carbon credit certification in the open market.

With these few submissions, I extend my heartfelt thanks to the hon. Vice-Chairman for giving me this opportunity. I request the hon. Minister to look into these points and clarify the issue.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): Now, I request Dr. Laxmikant Bajpayee; not present. Dr. M. Thambidurai.

DR. M. THAMBIDURAI (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, on behalf of AIADMK Party, I am supporting the Bill brought out by the hon. Minister before this House.

The Bill seeks to provide regulatory framework for (i) carbon trading in India, (ii) encouragement of penetration of renewable energy, and (iii) effective implementation and enforcement of the Energy Conservation Act.

Sir, I want to bring to your kind notice certain things in regard to this Bill. The encouragement of penetration of renewable energy means that we are making more renewable energy in India, especially, Tamil Nadu stands first in the production of solar energy as well as wind energy because of the efforts made by former Chief Minister, our late Madam, Amma, Jayalalithaaji and also by Edappadi Palaniswamiji. During this period of 10 years, a lot of efforts were made by the Government to implement the scheme due to which Tamil Nadu now stands number one in renewable energy. ...*(Interruptions)*... I am mentioning it. I am coming to the point.

Next, Sir, energy conservation means reduce the consumption of energy or limit its use. In order words, use fewer energy services or use devices which require less energy, or, refraining from using services or products is one way to conserve energy.

Nowadays, energy conservation is very difficult. Whatever we do, energy is required in so many things like for production and for various other things. Here the Minister said, the residential buildings are consuming nearly 40 per cent of the total energy which we are producing, that is, the electricity.

Sir, 'electricity' is in the Concurrent List. But both the State Government and the Central Government are playing the games. As far as our previous AIADMK Government was concerned, during our time the price of electricity was very less. But since the new Government has taken over in Tamil Nadu, the prices are doubled. All the consumers are suffering in Tamil Nadu because of increase in the price of electricity in Tamil Nadu. ...*(Interruptions)*... I want to request the Government to come forward ...

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): This is the policy of the Government. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: That is why I want to know it. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): Please. ...*(Interruptions)*... Please sit down. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: This is the forum. I want to know from the hon. Minister whether this Government directed the State Government. Excuse me, Sir. I want to know from the hon. Minister, as our hon. Member said, whether the Central Government directed the Tamil Nadu Government to increase the electricity charge. I want to know it from the Government because they have said so many things in the election promises. But now they have increased the electricity charges. ...*(Interruptions)*... Because of it, I am saying, the common man is suffering. As is said, airconditioner and everything else has become essential now. Because of pollution and other conditions that we are facing in India, we cannot avoid using air conditioners. You may know how Bangalore has developed. Thirty years ago, I have seen it as a small town. Now it has grown into the largest city in the country. More and more multi-storeyed buildings are coming up and so is pollution. In such a situation, people will have to use air conditioners; we cannot avoid that. When that is the case, you cannot stop such things from happening. As the Minister was saying, nearly 40 per cent of the electricity is used up by 25 per cent of such buildings. I support and appreciate this Bill, but, at the same time, I request the Union Ministry to direct the State Governments not to increase the cost of electricity as the common man is suffering. In Tamil Nadu, especially, people are suffering a lot. ...*(Interruptions)*... Dr. John Brittas, why are you supporting them? You must support me. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): Dr. Brittas, please hear him. ...*(Interruptions)*... Please hear him. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: You are also suffering. That is why I am asking the Central Government to support you. ...*(Interruptions)*...

DR. JOHN BRITTAS: I would support you if you come to this side. ...*(Interruptions)*... डा. तंबी दुरै को मिनिस्टर बनना है। ...*(व्यवधान)*...

DR. M. THAMBIDURAI: I must say that Shri Narendra Modi is a good Prime Minister.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): Dr. Thambidurai, don't address Dr. Brittas. Please address the Chair.

DR. M. THAMBIDURAI: Everybody is talking about G-20. Shri Narendra Modi is our Prime Minister, who is appreciated not just in India but also throughout the world. That is why I am on this side and I am supporting this Government. We are a partner in the NDA. Why are you opposing that? ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): Let him speak. ...*(Interruptions)*... Let him say whatever he wants to. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: You are welcome to join this side. You can also support our hon. Prime Minister, Shri Narendra Modi. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): Dr. John Brittas, your wishes are there. Let him speak. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: We must appreciate the steps being taken by the Central Government and Shri Narendra Modi. You must appreciate that. You may come here and join me in supporting him. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): Please continue speaking on the Bill.

DR. M. THAMBIDURAI: I would like to make just one more point here. We are also using nuclear power in this country. We are generating atomic energy at the Kundankulum Plant. When the project was initially being taken up, some States like Kerala refused to take it up. But now they want a share out of the atomic energy for their State. ...*(Interruptions)*...

डा. जॉन ब्रिट्टास: हमने कुड़नकुलम प्रोजेक्ट का समर्थन किया था, हम इस प्रोजेक्ट के खिलाफ नहीं थे। ...*(व्यवधान)*...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): Please sit down, Dr. John Brittas. ...*(Interruptions)*...

DR. M. THAMBIDURAI: Sir, I would request the hon. Minister that States that refuse to take up atomic energy plants must not be given any share out of the electricity generated by these plants. Only then would other States come forward. Otherwise, when you give power to States that do not support the project, which our State took up... ..(Interruptions)...

DR. JOHN BRITTAS: Sir, I have a point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): What is the Rule?

DR. JOHN BRITTAS: Sir, it is Rule 111. The Member has wrongly quoted Kerala. Actually the CPI(M) Government in Kerala supported the Kudankulam Project. ... (Interruptions)... We were against the deal with the US and the Minister said कुछ नहीं हुआ है। न्यूक्लियर पावर का शेयर सिर्फ दो परसेंट है। ... (व्यवधान)... श्री राज कुमार सिंह साहब, आप इनको बता दीजिए कि न्यूक्लियर पावर का शेयर सिर्फ दो परसेंट है। ... (व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. L. HANUMANTHAIAH): Dr. John Brittas, please be seated.

DR. M. THAMBIDURAI: Some States refuse to have such nuclear plants. I would request the hon. Minister to not give a share out of the nuclear power generated by States that agree to have these plants to other States. It can be shared with States that support nuclear plants and not other States that refuse to have such plants. When they say that it may affect them in some ways, it is affecting us also.

Therefore, I request the hon. Minister to see to it that if there is any problem to the Kudankulam plant, it may be safeguarded. Thank you.

श्री घनश्याम तिवाड़ी (राजस्थान): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपको बहुत-बहुत धन्यवाद देता हूँ और आज यहां जो चर्चा हो रही है, इस चर्चा का ध्यान मैं उस समय की ओर लेकर जा रहा हूँ, अभी कांग्रेस के लोग यहां ज्यादा मौजूद नहीं हैं, कम लोग मौजूद हैं, जब भारत के प्रधान मंत्री, श्री पी.वी. नरसिम्हा राव थे, तब सबसे पहले 124 देशों का 'सेवार्थ' एक सम्मेलन हुआ था, उसमें बहुत सारे राष्ट्राध्यक्षों ने भाग लिया था। उस सम्मेलन में जब तीन दिनों के बाद माननीय श्री पी.वी. नरसिम्हा राव जी के बोलने का समय आया, तो उन्होंने ऋग्वेद का पृथ्वी सूक्त पढ़कर उनको उसका अर्थ बताया। सब लोगों ने उसको स्वीकार किया कि वास्तव में पर्यावरण को बचाने के लिए और पृथ्वी को बचाने के लिए जो ऋग्वेद में है, वैसा कहीं नहीं है। उदाहरण के लिए

उन्होंने कहा कि पृथ्वी को बचाएँ। उन्होंने कहा कि हम तो कहते हैं :

"ॐ द्यौः शान्तिरन्तरिक्षं शान्तिः
पृथ्वी शान्तिरापः शान्तिरोषधयः शान्तिः ।
वनस्पतयः शान्तिर्विश्वेदेवाः शान्तिर्ब्रह्म शान्तिः
सर्वं शान्तिः शान्तिरेव शान्तिः सा मा शान्तिरेधि॥"

भारत के चिन्तन में हर प्रकार से अंतरिक्ष में, पृथ्वी में, वनस्पति में, औषधि में, सबमें शान्ति रहे, इस प्रकार की बात करनी थी। उस बात को माननीय प्रधान मंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी आगे लेकर गये और उन्होंने 'पंचामृत' की घोषणा की। हमारे यहाँ जो पंचामृत है, उसका अर्थ क्या है? उसका अर्थ है: "अकालमृत्युहरणं सर्वव्याधि विनाशनम्।" माननीय प्रधान मंत्री जी जब कोई बात कहते हैं, तो वे उसके पूरे प्रमाणसहित कहते हैं। अकालमृत्यु का हरण और सर्व व्याधियों का विनाश, इसके लिए भारत ने 'पंचामृत' की घोषणा की। वह पंचामृत है- भारत की गैर-जीवाश्म ऊर्जा क्षमता 2030 तक 500 गीगावॉट तक पहुँच जायेगी, भारत 2030 तक अपनी ऊर्जा आवश्यकताओं का 50 परसेंट नवीकरणीय ऊर्जा से पूरा करेगा, भारत अब से 2030 तक अपने कुल अनुमानित कार्बन उत्सर्जन में से 1 अरब टन की कमी करेगा और इस प्रकार से 2030 तक भारत अपनी अर्थव्यवस्था की कार्बन तीव्रता को 45 परसेंट तक कम कर देगा। 2070 तक भारत शुद्ध शून्य उत्सर्जन का लक्ष्य हासिल कर लेगा। उन्होंने इस प्रकार की बात की। यह जो बिल अब आया है, 2001, 2010 और अब यह 2022 का बिल, यह बिल उसी पृथ्वी के संरक्षण के लिए, पर्यावरण के संरक्षण के लिए और इन सबके लिए पंचामृत है। यह भी एक अमृतस्वरूप बिल है, इसलिए इस बिल को अमृतदायी बिल कहना चाहिए और इसीलिए इस सदन के सभी माननीय सदस्यों ने इसका बहुत-बहुत स्वागत किया है।

इसमें मुख्य बात यह है कि एक तो बात कहना और एक करना, तो भारत सरकार इस बिल को लाने के साथ-साथ इस प्रकार के काम भी कर चुकी है और कर रही है। हमारे माननीय सुशील मोदी जी ने जब इसको प्रारम्भ किया था, उस समय उन्होंने कुछ बातें बतायी थीं। आप देखिए कि नवम्बर, 2021 तक 36.78 करोड़ एलईडी बल्ब्स दिये गये। इससे सालाना 48 बिलियन युनिट बिजली की बचत हुई। यह बहुत बड़ा काम हुआ। इसी प्रकार 2021 तक पूरे भारत में 8.22 करोड़ एलईडी स्ट्रीट लाइट्स को बदल दिया गया। इससे सालाना 8.2 मिलियन युनिट विद्युत की बचत हुई है। इसी प्रकार कृषि, जिसमें हमारी 70 प्रतिशत ऊर्जा खर्च होती है, उसके लिए उन्होंने 5 स्टार ऊर्जा दक्ष कृषि पम्प लगाने का काम शुरू किया और 79 हजार पम्प्स स्थापित कर दिये हैं। इससे प्रति वर्ष 204 मिलियन किलोवॉट ऑवर्स ऊर्जा की बचत होगी। इस प्रकार से न केवल ये यह बिल लेकर आये हैं, बल्कि बिल के साथ-साथ भारत सरकार ने ये सारे काम भी प्रारम्भ कर दिये हैं। ये जो सारे काम हैं, ये काम इस बात को प्रमाणित करते हैं कि जब बार-बार वैज्ञानिक अध्ययन करते हैं कि ग्लेशियर्स पिघल रहे हैं, ग्लेशियर्स पिघलने से समुद्र का पानी बढ़ रहा है, तापमान बढ़ रहा है और भारत में भी गंगा, जिसको भगीरथ लेकर आये थे और गोमुख जहाँ पर है, वह जो ग्लेशियर है, वह भी धीरे-धीरे पीछे खिसक रहा है, इसलिए जिस प्रकार भगीरथ ने गंगा को लाने के लिए भगीरथ-प्रयत्न किये थे, उसी प्रकार ऊर्जा संरक्षण के लिए हमें भी भगीरथ-प्रयत्न करने

होंगे और वह प्रयत्न हमारी सरकार भिन्न-भिन्न क्षेत्रों में कर रही है। अभी माननीय अग्रवाल साहब बता रहे थे, रेल मंत्री जी को बधाई दे रहे थे। मैं समझता हूँ कि रेलवे में बहुत तेजी से कार्याकल्प हो रहा है और उसमें नवीकरणीय ऊर्जा का प्रयोग हो रहा है तथा उत्सर्जन कम हो रहा है। इस तरह से उस क्षेत्र में बहुत बड़ा काम हो रहा है तथा अन्य सारे क्षेत्रों में भी काम हो रहा है। इसमें कार्बन क्रेडिट की बात की गई है। कार्बन उत्सर्जन को कम करना और कार्बन क्रेडिट करके उसके बाजार को ठीक करने का काम करना, क्रेडिट को ठीक करना - यह एक बहुत बड़ा काम है। मैं ऐसा समझता हूँ कि यह बिल केवल ऊर्जा संरक्षण का बिल नहीं है, बल्कि यह बिल पृथ्वी के संरक्षण का बिल है और यह बिल भारत की उन प्रतिबद्धताओं तथा अंतरराष्ट्रीय प्रतिबद्धताओं को पूरा करने वाला बिल है, जो उन्होंने ग्लासगो के सम्मेलन में या पेरिस सम्मेलन में या ब्रिटेन में कही थीं। यह उन सब बातों को पूरा करने वाला बिल है। माननीय मंत्री जी यह बिल लेकर आए हैं, इसके लिए मैं माननीय मंत्री जी को धन्यवाद और बधाई तो देना ही चाहता हूँ, पर माननीय मोदी जी को भी बहुत धन्यवाद और बधाई देना चाहता हूँ कि दुनिया में किसी दूसरे देश ने कार्बन उत्सर्जन के लिए इतनी बड़ी पहल नहीं की।

हमने इलेक्ट्रिक वाहनों के संदर्भ में बहुत काम किया है। पहले देश भर में जितने भी ऑटो रिक्शा चलते थे, वे सब पेट्रोल से चलते थे। आज पूरे देश में बैटरी से संचालित ऑटो रिक्शा चल रहे हैं, उनकी संख्या करीब एक करोड़ हो गई है। यह तब हुआ, जब उसको बैटरी संचालित करने की कोशिश की गई। इसके लिए लोग सुप्रीम कोर्ट में गए, स्टे लिया, दो बार बात हुई। इसके बाद सरकार ने प्रयत्न करके स्टे वैकेट कराया और इस वैकल्पिक ऊर्जा के स्रोत को प्रारंभ किया। मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि ये जो देवता हैं, हमारे यहाँ देवता का अर्थ भगवान से नहीं है, बल्कि देवता का अर्थ है, जो देता है और जो लेता है, वह लेवता है। हम तो लेने वाले हैं और देवता देने वाले हैं। शास्त्रों में देने वाले देवता किनको कहा गया है? सूर्य देवता हैं। आप सूर्य से लीजिए, सोलर एनर्जी लीजिए। सोलर एनर्जी के पैनल्स लगाइए, सोलर एनर्जी से अपना काम कीजिए। यह काम भारत सरकार ने शुरू कर दिया है। इसकी ड्यूटी बढ़ा दी गई, इसको लेकर कई लोगों को तकलीफ हो रही है। ड्यूटी बढ़ाई, तो चीन से आयात कम हो गया और भारत में वह बनना प्रारंभ हो गया। इसके लिए एक आदमी आए, दो आदमी आए, तीन आदमी आए। उन आदमियों से किन्हीं को दिक्कत हो सकती है, लेकिन देश को उत्पादन का लाभ मिलना चाहिए। दूसरा, जल को देवता कहा गया। हम अधिक से अधिक हाइड्रल पॉवर लेकर आए।

(उपसभापति महोदय पीठासीन हुए।)

उसी प्रकार से वायु को भी देवता कहा गया है। वायु से जो ऊर्जा पैदा होती है, हम उसका उपयोग करें। इस प्रकार से ये जो प्राकृतिक देवता हैं, हम इन प्राकृतिक देवताओं की सहायता से ऊर्जा के गैर-परंपरागत स्रोत पैदा कर सकेंगे और जीवाश्म से आधारित ईंधन में कमी कर सकेंगे। अगर हम गैर-परंपरागत ऊर्जा स्रोत लेकर आएँगे, तो यह हमारे लिए बहुत अच्छी बात होगी।

उपसभापति महोदय, आप तो बड़े पत्रकार भी हैं और लेखक भी हैं, इसलिए आप सब जानते ही हैं। मैं आपके धैर्य की भी बहुत दाद देना चाहता हूँ, क्योंकि यहाँ पर एक ही प्रकार की बात बार-बार रिपीट होती है और आप उसको धैर्य से सुनते हैं। इसके लिए आप भी बधाई के पात्र

हैं। आपने यह 'पंचामृत' बहुत बार सुन लिया। मैंने भी 'पंचामृत' की थोड़ी व्याख्या की है। मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि यह जो बिल है, वह पृथ्वी तथा पर्यावरण को बचाने और भारत की प्रतिबद्धता को प्रमाणित करने वाला बिल है, इसलिए मैं इस बिल का पुरजोर समर्थन करता हूँ। मैं मंत्री जी तथा माननीय प्रधान मंत्री जी को धन्यवाद देता रहता हूँ कि हमने 'पंचामृत' की जो व्याख्या की है, वह 'पंचामृत' अकाल मृत्यु को हरण करने वाला और सर्वव्याधि का विनाश करने वाला हो एवं पृथ्वी अकाल मृत्यु से दूर हो तथा कोरोना जैसी व्याधियाँ नहीं आएँ। इनके लिए हम ऊर्जा संरक्षण करके प्रकृति को बचाएँ। इन्हीं शब्दों के साथ बहुत-बहुत धन्यवाद और शुभकामनाएँ।

श्री उपसभापति : धन्यवाद, माननीय घनश्याम तिवाड़ी जी। माननीया श्रीमती महुआ माजी जी।

श्रीमती महुआ माजी (झारखंड) : माननीय उपसभापति महोदय, आपका धन्यवाद कि आपने मुझे बोलने का अवसर दिया।

महोदय, आज मैं केन्द्र सरकार की सराहना करती हूँ कि वह कार्बन उत्सर्जन को कम करने के लिए ऊर्जा संरक्षण (संशोधन) विधेयक, 2022 ला रही है। यह अच्छी बात है कि अगर कोई इस तरह से पर्यावरण को प्रदूषित करेगा, तो उस पर फाइन लगाया जाना उचित ही है। यहाँ अमीर-गरीब, सब पर दस लाख या जो भी फाइन लगाये जा रहे हैं, उनसे कार्बन उत्सर्जन कम होगा। मेरा सवाल यह है कि आम जनता पर तो यह फाइन लगाया जा रहा है, लेकिन अगर सरकार और केन्द्र सरकार इस तरह की कोई गलती करे, अपनी गलतियों से कार्बन उत्सर्जन करे या पर्यावरण को प्रदूषित करे, तो आम जनता किससे फाइन लेगी? मेरा संदर्भ यूरेनियम माइन से है, जो कि जादूगोड़ा, झारखंड में है। आप सभी जानते हैं कि हमारे देश में जादूगोड़ा यूरेनियम खनन का लंबे समय तक एकमात्र स्रोत रहा है। अभी हमारे माननीय सांसद बता रहे थे कि साउथ के कोडैकनाल में विरोध हुआ था। यह विरोध बहुत स्वाभाविक है, क्योंकि आप सभी जानते हैं कि जब जादूगोड़ा में पहली बार यूरेनियम की माइनिंग आरंभ हुई थी, उस समय सुरक्षा मानकों की अनदेखी हुई थी। चूँकि यह डायरेक्ट पीएमओ के अंडर है, यह राज्य सरकार के अंडर नहीं है, इसलिए मैं कहना चाहूँगी कि वहाँ पर सुरक्षा मानकों की अनदेखी हुई थी। जापान के हिरोशिमा और नागासाकी में बमबारी होने के बाद आने वाली कई पीढ़ियों तक जिस तरह की विकलांगता देखने को मिली, उस तरह की विकलांगता जादूगोड़ा के आदिवासियों में भी देखी गई और अभी भी उसका प्रभाव है। हम सभी जानते हैं कि जब यूरेनियम को धरती से निकाला जाता है, उसका खनन होता है, तब उसे निकालकर जहाँ रखा जाता है, उसके बाद से उसका प्रदूषण फैलता रहता है और यह लाखों साल तक होता रहता है। वह प्रदूषण गनशॉट की तरह फैलता रहता है। आप आज भी जाएंगे, तो पाएंगे कि उस इलाके में जादूगोड़ा जैसी जो भी माइन्स हैं, वहाँ जहाँ-कहीं भी जमीन के अंदर से निकालकर पत्थर रखे गए हैं, क्योंकि उन्हें ट्रीटमेंट प्लांट ले जाने से पहले उनका सालों तक पहाड़ की तरह ढेर लगा रहता है और जब वहाँ बारिश होती है, उस बारिश के साथ यूरेनियम के कण पानी में घुलकर वहाँ की लोकल गारो नदी में चले जाते हैं, वह नदी स्वर्णरेखा नदी में जाकर मिलती है, स्वर्णरेखा नदी बंगाल, बिहार और झारखंड से होते हुए बे ऑफ बंगाल तक जाती है और वहाँ जाते-जाते वह लाखों-करोड़ों लोगों को संक्रमित करती है,

पर्यावरण को भी प्रदूषित करती है। जादूगोड़ा के इलाके में इंसान ही नहीं, बल्कि वहाँ की वनस्पति, मछलियाँ, पशु-पक्षी, सभी रेडिएशन से प्रभावित होते रहे हैं। अगर आप देखना चाहें, तो इस पर एक बहुत अच्छी फिल्म है - बुद्धा वीप्स इन जादूगोड़ा। आपने देखा होगा कि वहाँ पर सुरक्षा मानकों की किस तरह से अनदेखी की जा रही है और यूरेनियम इतना खतरनाक खनिज है कि जो भी उसके संपर्क में आता है, वह कहीं न कहीं उससे प्रभावित होता है। मैंने इस पर एक उपन्यास भी लिखा है - 'मरंग गोड़ा नीलकंठ हुआ', जिसके बारे में आप लोग जानते ही होंगे, जिसमें यह सारी रिसर्च भी की गई है। महोदय, जादूगोड़ा, जो जमशेदपुर से 25-30 किलोमीटर की दूरी पर है, वहाँ एक समय यह देखा गया कि जमशेदपुर में छः महीने के अंदर 600 से ज्यादा बच्चे संक्रमित पाए गए, इसलिए मैं कहना चाहूँगी कि जहाँ-जहाँ इस तरह के खतरनाक खनिज निकाले जाते हैं, केन्द्र सरकार वहाँ भी ध्यान दे। ...**(समय की घंटी)**... अगर वहाँ के अधिकारी सुरक्षा मानकों की अनदेखी करें, तो उन पर भी फाइन लगाया जाए, ताकि कार्बन उत्सर्जन के साथ-साथ अन्य चीजों को भी देखा जा सके। सर, चीप इलेक्ट्रिसिटी के लिए साउथ में भी प्लांट्स लगाने की बात हुई थी। आप सभी जानते हैं कि जब जापान में सूनामी आया था, तब वहाँ के न्यूक्लियर एनर्जी प्लांट में उस प्लांट की 15 फीट ऊँची दीवार फांदकर पानी घुस गया था और उस पानी के कारण वहाँ का कूलिंग सिस्टम फेल हो गया था। ...**(समय की घंटी)**... उस समय रेडिएशन प्रशांत महासागर को पार करके कैलिफोर्निया तक चला गया था। उस समय अमेरिका ने उसे ठंडा करने के लिए अपना सबसे बड़ा जेनरेटर वहाँ भेजा था, वरना अब तक पूरी दुनिया ही तबाह हो जाती, धन्यवाद।

श्री उपसभापति : धन्यवाद। प्रो. मनोज कुमार झा जी, आप तो बोल चुके हैं। क्या कुछ छूट गया था, जिसे आप कहना चाहते हैं?

प्रो. मनोज कुमार झा: सर, एक दूसरा संदर्भ था, लेकिन मैं उसे विद्‌ड्रॉ करता हूँ।

श्री उपसभापति: धन्यवाद। अब माननीय मंत्री जी जवाब देंगे।

विद्युत मंत्री; तथा नवीन और नवीकरणीय ऊर्जा मंत्री (श्री राज कुमार सिंह): माननीय उपसभापति महोदय, कुल मिलाकर करीब 26 माननीय सदस्यों ने इस डिबेट में भाग लिया और अमूमन ज्यादातर माननीय सदस्यों ने यह कहते हुए इसको एप्रिशिएट किया कि यह एक फॉरवर्ड लुकिंग बिल है। बाई एंड लार्ज, सभी का यह कहना था कि यह एक फ्यूचरिस्टिक कदम है। इस तरह, सभी ने इसको एप्रिशिएट किया, क्योंकि यह एप्रिशिएट करने वाली बात भी है।

यहाँ कुछ प्रश्न उठाए गए, जिनको मैं क्लैरिफाई करूँगा। जो प्रश्न उठाए गए, वे डिफरेंट प्रोसीजर्स और डेफिनिशन के बारे में डाउट्स थे कि कार्बन क्रेडिट क्या है, कार्बन ट्रेडिंग क्या है, उसका क्या स्वरूप होगा, इत्यादि। यहाँ रिन्युएबल एनर्जी की भी चर्चा हुई। शुरू-शुरू में, अभिषेक जी ने कहा कि रिन्युएबल एनर्जी इत्यादि पर सब्सिडी कम हो रही है और फॉसिल फ्यूल पर सब्सिडी बढ़ रही है। महोदय, मैं यही कहना चाहूँगा कि आज जो सब्जेक्ट हम लोग डिस्कस कर रहे हैं, वह ऐसा सब्जेक्ट है, जिसके ऊपर हमें और पूरे देश को गर्व होना चाहिए। एनर्जी के मामले

में, विशेष तौर पर रिन्युएबल एनर्जी के मामले में और विश्व स्तर पर एनर्जी ट्रांजिशन के मामले में हमारी स्थिति ऐसी है कि हम उस पर गर्व कर सकते हैं। जब दुनिया के अन्य देशों के ऊर्जा मंत्री हमारे यहाँ आते हैं और हम उनके यहाँ जाते हैं, तो उनसे हमारी वार्ता होती है। हमने जो किया और हम जो कर रहे हैं, उससे दुनिया के किसी भी देश का कोई ऐसा मंत्री नहीं है, जो इम्प्रेस न हुआ हो। अमूमन, जो देश पहले पर्यावरण की बात करते थे और भाषण देते थे - मैं किसी देश का नाम नहीं लेना चाहूँगा - आजकल जब हम लोग अपनी बात बताने लगते हैं और जबकि आज ज्यादातर लोग जान गए हैं कि हम क्या कर रहे हैं, तो उनमें से ज्यादातर देश डिफेंसिव रहते हैं। जितनी भी डेवलप्ड कंट्रीज़ हैं, वे आजकल जब हमारे सामने आती हैं, तो वे थोड़ा डिफेंसिव हो जाती हैं, क्योंकि हम लोगों ने जो किया है, वह उन लोगों ने नहीं किया है। हमने एनर्जी ट्रांजिशन और क्लाइमेट एक्शन में जितनी प्रगति की है, उन्होंने उतनी प्रगति नहीं की है। यह एक तथ्य है। This is the hard fact which they recognize, which they accept. So, this is something about which we all as Indians can be proud of about what we have done. महोदय, हम लोगों ने जो किया है, वह मामूली नहीं है।

महोदय, वर्ष 2015 में प्रधान मंत्री जी ने पेरिस के कॉप-21 में प्लेज किया था। वहाँ प्लेजेज़ होते हैं, जिनको नेशनली-डिटरमिंड कॉन्ट्रिब्यूशंस कहा जाता है और हर देश अपना नेशनली-डिटरमिंड कॉन्ट्रिब्यूशन देता है to abate climate change. उसमें भारत ने भी अपना नेशनली-डिटरमिंड कॉन्ट्रिब्यूशन दिया। वह वॉलन्टरी है। उसमें भारत ने कहा कि हमारी बिजली उत्पादन की जो क्षमता है, उसका 40 प्रतिशत हम नॉन-फॉसिल से वर्ष 2030 तक कर देंगे। यह एक बहुत बड़ा कमिटमेंट था, क्योंकि भारत एक बहुत बड़ा देश है और इसकी ऊर्जा उत्पादन क्षमता भी बहुत है। महोदय, हम लोगों ने उसे केवल किया ही नहीं, बल्कि हमने उसे एक्सीड कर दिया। हमने उसे 9 साल पहले कर दिया। हमने कहा था कि हम इसे वर्ष 2030 तक अचीव करेंगे, जबकि हमने उसे 9 साल पहले नवम्बर, 2021 में ही अचीव कर लिया। आज हमारी नॉन-फॉसिल फ्यूल कैपेसिटी 1,73,000 मेगावॉट है, जो कि हमारी कुल एस्टैब्लिश्ड कैपेसिटी की 42 परसेंट है।

महोदय, यहाँ नॉन-फॉसिल फ्यूल कैपेसिटी के बारे में एक प्रश्न उठा था। मैंने इसको पहले भी क्लैरिफाई किया था और अब मैं फिर क्लैरिफाई कर देता हूँ। नॉन-फॉसिल फ्यूल कैपेसिटी में दो कॉन्स्टिट्यूएंट्स होते हैं- एक रिन्युएबल एनर्जी है, जिसमें सोलर, विंड, हाइड्रो, बायोमास आदि आते हैं और दूसरा न्यूक्लियर एनर्जी है, जिसको हम रिन्युएबल नहीं कहते हैं, क्योंकि वह रिन्युएबल नहीं है, लेकिन वह नॉन-फॉसिल है, क्योंकि उसमें कार्बन एमिशंस नहीं होते हैं। हम न्यूक्लियर एनर्जी को बिजली पैदा करने में इस्तेमाल करते हैं, तो उससे एमिशंस नहीं होते हैं, इसलिए वह नॉन-फॉसिल में आता है। दुनिया का जो भी टारगेट है, वह फॉसिल और नॉन-फॉसिल के तौर पर निर्धारित होता है, क्योंकि दुनिया का लक्ष्य यह है कि हम अपना एमिशन कम करें और नॉन-फॉसिल से एमिशन कम होता है। जो पाश्चात्य देश हैं, जो डेवलप्ड कंट्रीज़ हैं, उनमें से किसी कंट्री की 20 परसेंट, किसी कंट्री की 30 परसेंट और किसी कंट्री की 40 परसेंट कैपेसिटी न्यूक्लियर एनर्जी से आती है, जबकि हमारी न्यूक्लियर कैपेसिटी बहुत कम है। हमारी न्यूक्लियर कैपेसिटी केवल 6,800 मेगावॉट ही है। हमारी और कुछ न्यूक्लियर कैपेसिटी बन रही है। लेकिन अधिकतर देश, जो कि पाश्चात्य देश हैं, डेवलप्ड कंट्रीज़ हैं, उनका नॉन-फॉसिल कैपेसिटी में न्यूक्लियर का ऐटलीस्ट 30-40 परसेंट कैपेसिटी में और एनर्जी टर्म्स में कॉन्ट्रिब्यूशन

है। एक बड़ी डेवलपड कंट्री के क्लाइमेट चेंज के प्रभारी मंत्री आए थे। उन्होंने नेट जीरो का अनाउंसमेंट किया था। हमने पूछा कि कैसे करेंगे, तो उन्होंने कहा कि नेट जीरो की तरफ ज्यादातर जो प्रोग्रेस होगी, वह होगी by using nuclear energy through small modular reactors. हमने कुछ प्रश्न उठाए। अभी तक स्मॉल मॉड्युलर रिएक्टर्स डेवलप नहीं हुए हैं, वे अंडर डेवलपमेंट स्टेज हैं, न्यूक्लियर वेस्ट का क्या करेंगे? हमने ये सब प्रश्न उठाए। हमारा जो डेवलपमेंट है, वह ज्यादातर रिन्युएबल एनर्जी पर है। हमारी न्यूक्लियर एनर्जी कैपेसिटी बहुत कम है।

उपसभापति महोदय, पिछले साल हमने करीब 14 हजार मेगावॉट रिन्युएबल एनर्जी कैपेसिटी स्थापित की, जबकि हम तुरंत ही कोरोना काल से बाहर निकले थे। आज हमारी 1 लाख, 73 हजार मेगावॉट नॉन-फॉसिल कैपेसिटी है। अगर आप कैपेसिटी अंडर कंस्ट्रक्शन देखें, तो वह 2,45,000 मेगावॉट हो जाती है। हम जिस गति से काम करते हैं, उस गति से कोई और काम नहीं करता है। हमने एनर्जी ट्रांज़िशन में जिस गति से काम किया है वह मिनिस्ट्री ऑफ पावर और मिनिस्ट्री और रिन्युएबल एनर्जी ने काम किया है। महोदय, एनर्जी ट्रांज़िशन के दो पहलू हैं। एक पहलू यह है कि हम अपनी एनर्जी को रिन्युएबल कर रहे हैं, क्लीन कर रहे हैं। दूसरा यह भी पहलू है कि हम जो एनर्जी कंज्यूम करते हैं, उसमें हम एफिशिएंसी लाएं, यानी कि हम जो प्रोडक्ट बनाते हैं, उसी प्रोडक्ट को कम एनर्जी इस्तेमाल करके बनाएं। उसको एनर्जी एफिशिएंसी कहा जाता है, जो ब्यूरो ऑफ एनर्जी एफिशिएंसी करता है। जिसको अभी कार्बन ट्रेड की स्कीम को ड्रां अप करने की ज़िम्मेदारी मिल रही है, वह क्यों मिल रही है, उसे मैं बाद में बताऊंगा। ब्यूरो ऑफ एनर्जी एफिशिएंसी मिनिस्ट्री ऑफ पावर का है। इसने इंडस्ट्रीज़ में एफिशिएंसी की स्कीम बनायी। उस स्कीम के अंतर्गत इसने जो अचीवमेंट की, जब हम वह दुनिया में लोगों को बताते हैं तो उनकी आंख खुली रह जाती है। एक है 'परफॉर्म, अचीव एंड ट्रेड', जो कि इंडस्ट्री के लिए है। उन्होंने इंडस्ट्री में प्रति वर्ष 105 मिलियन टन कार्बन एमिशन की कमी कर दी है। वे डिफ्रेंट इंडस्ट्रीज़ को डेज़िग्न कर रहे हैं। उसके लिए वे टारगेट सेट करते हैं कि आप पर यूनिट ऑफ प्रोडक्ट जितनी एनर्जी कंज्यूम करते हैं -- most of you understand energy intensity -- उसको आप कम करेंगे, क्योंकि यह टेक्नोलॉजी आ गई है। आपकी जो एमिशन इंटेंसिटी है, उसको आप इतना कम करेंगे, क्योंकि यह टेक्नोलॉजी आ गई है। अगर वे वह टारगेट मीट कर लेते हैं तो उनको पेनल्टी नहीं लगती है और अगर वे नहीं मीट करते हैं तो पेनल्टी लगती है। यदि यहां पेनल्टी नहीं लगती है तो उसको एनर्जी सेविंग सर्टिफिकेट खरीदना पड़ता है। हम इस कार्बन ट्रेड को ऑलरेडी दूसरे नाम से इम्प्लीमेंट कर रहे हैं। अगर किसी ने ज्यादा अचीव कर लिया। किसी को टारगेट मिला कि एनर्जी इंटेंसिटी कम करनी है, यदि उसने पर यूनिट ऑफ प्रोडक्ट ज्यादा कम कर दिया तो उसको एनर्जी सेविंग सर्टिफिकेट मिलता है। जिसको पेनल्टी लगने वाली है, वह एनर्जी सेविंग सर्टिफिकेट खरीदता है। इस मैकेनिज्म से इसमें 260 billion units per year in electricity terms एनर्जी सेविंग हुई है or metric tonne of oil equivalent के हिसाब से 24 मिलियन मीट्रिक टन की प्रति वर्ष सेविंग हुई है। It is equivalent to about total saving of Rs. 40,000 crore per annum. Reduction in CO2 emissions is 106 MT. इस बात को सिर्फ हम ही नहीं, बल्कि दुनिया भी एप्रिशिएट करती है। इसको बहुत सारे लोग कॉपी करते हैं। हमारा एक 'स्टैंडर्ड और लेबलिंग प्रोग्राम' है। हम लोग स्टैंडर्ड फिक्स करके लेबलिंग फिक्स करते हैं। आप लोग देखते होंगे

कि ए.सी., फ्रिज आदि की 5 स्टार लेबलिंग करते हैं। That is our programme. उसमें जो लोएस्ट रेटिंग है, वह वन है। Every two years we phase it out. What is 'five' this year will become 'four' after two years as the technology improves and the efficiency improves. And because of that reduction in CO₂ emissions is 51 MT per annum. हम लोगों ने इसमें इतना रिडक्शन कर दिया है, by increasing the efficiency of the appliances which we use. This has happened in our country. We are proud of it. There are very few parallels across the world. Our country is one which has done that. We have done it. डेवलपिंग कंट्रीज़ के प्रति 'द इकोनॉमिस्ट' सामान्यतः थोड़े क्रिटिकल ही रहते हैं। उन्होंने एक लेख लिखा, जिसका एक लीड आर्टिकल था about how India has transitioned and how India has progressed on climate action.

5.00 P.M.

It was the lead article singling out India. हमारे मित्र ने जैसे आपको बताया, हमने नहीं, यह ग्लोबल वॉच है जिसने हाल में रिपोर्ट दी है। जब ग्लोबल वॉच ने कंट्रीज़ के क्लाइमेट एक्शन पर रैंकिंग की, तो उसमें इंडिया को पांचवीं रैंक दी। हमारे ऊपर चार कंट्रीज़ हैं-डेनमार्क, मोरक्को, चिली और स्वीडन। ये सब छोटी कंट्रीज़ हैं। लार्ज कंट्रीज़ में हम ही हैं। We are number one. 'उजाला' स्कीम की चर्चा हुई। 'उजाला' स्कीम में CO₂ एमिशन का रिडक्शन हुआ है। It saved 105 million tonnes CO₂ per annum and energy savings of 129 billion units. हमने COP-21 in Paris 2015 में प्लेज किया था, that by 2030, we will reduce the emissions intensity of our economy by 33-35 per cent. We have already reduced it by 30 per cent and we are in 2022. So, again, we are a leader. That is why, in renewable energy, in climate change and in clean energy, India is a leader, undisputed leader. हमारी कोई बराबरी नहीं कर सकता, except 3-4 small countries. For them, things are easier. We are a huge country. For us, achieving this is really something and the whole world recognizes that and we are proud of it. All of us need to be proud of what we are doing. This Bill, which we have brought forward, again is a futuristic Bill and a step in advance. In fact, of most of the world countries, हम लोग उनको बताते हैं, तो वे भी एप्रिशिएट करते हैं। In fact, all the figures which we have are huge. हम लोगों ने यह किया है, we have added capacity. Ever since this Government came to office in 2014, we have added almost 1,73,000 megawatts of capacity, transforming our country from power deficit to power surplus. We have connected the whole country into one grid by which you can transfer 1,12,000 megawatts of power from one part of the country to another. We connected 29 million homes, ensuring universal access. यह Sustainable Development Goal-7 है, जिसमें यह यूनिवर्सल एक्सेस है। We did that and we did that in about 19 months, which again was a record. The International Energy Agency said that it was a record. As a country, we transformed the power sector.

This universal access and availability of power has gone up to about twenty-two-and-a-half hours in rural areas. Again, this is from independent surveys. Of course, we monitor it. It didn't happen just like that. We added capacity; we added transmission lines; we improved the distribution system by investing Rs.2,04,000 crores. We invested Rs.2,04,000 crores in the past five years -- not directly but through the distribution agencies. We gave money to distribution companies to add...*(Interruptions)*...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please. Let him speak.

SHRI RAJ KUMAR SINGH: Let me finish. Then, he can speak. We added 2,900 new substations; we upgraded 3,980 substations; we changed or extended LT lines and FC lines of about eight lakh circuit kilometres. इतना हमने किया है। हमने 7,50,000 ट्रांसफॉर्मर्स अपग्रेड किए। That's why, this change has happened. And in renewable energy, we are greening our grids. This has come about with the cooperative effort of the whole country. I don't work independently. I work through State Governments. I work through the State distribution companies, and through the State Governments and the State power sector. We work as a unit. We are proud of what we have done. This Bill takes forward that and this Bill will again ensure that we shall remain a leader in the world in so far as energy transmission and climate action are concerned. इसमें हम जो भी प्रोविज़न्स कर रहे हैं, वे प्रोविज़न्स एकदम विज़िनरी हैं, फॉरवर्ड लुकिंग हैं और यह हम पहले से करते आ रहे हैं। हम पहले से एनर्जी सेविंग सर्टिफिकेट्स कर रहे हैं, which is a species of carbon credit. रिन्युएबल पहले से कर रहे हैं। हम इसमें कार्बन क्रेडिट्स ला रहे हैं। What is a carbon credit? What is an energy saving certificate? I will just explain. इसमें दो कैटेगरीज़ होती हैं। हम सबको ऑब्लिगेट करते हैं। There are obligated entities. हम distribution companies, big consumers and captive power plants को ऑब्लिगेट करते हैं। अब इस साल आपका जो एनर्जी कंज़म्पशन है, उसका इतना परसेंट रिन्युएबल होना चाहिए, उसको ऑब्लिगेट करते हैं। उसको वे लोग अचीव करते हैं, नहीं तो फिर पेनल्टी का प्रोविज़न है। अगर ओवर अचीव करते हैं, तो उनको आरईसी मिलता है और अभी कार्बन क्रेडिट मिलेगा। इसी तरह से हम ऑब्लिगेट करेंगे। यह आपका जो कार्बन कंज़म्पशन और कार्बन एमिशन है, उसको आप इतना कम करेंगे और उससे ज्यादा कम करेंगे, तो उनको कार्बन क्रेडिट मिलेगा, तो यह कार्बन क्रेडिट पॉज़िटिव में आया। जो अपने टारगेट को अचीव नहीं कर पाएंगे, उनको या तो कार्बन क्रेडिट खरीदना होगा या उनको फाइन देना होगा, क्योंकि उन्होंने कार्बन का एमिशन कम नहीं किया। एक तो यह है कि जिसका सरप्लस है और एक वह है, जिसको खरीदना है, नहीं तो पेनल्टी देनी है। इसका एक रेग्युलेटरी मेकेनिज़्म है। इसका रेग्युलेटर सेंट्रल इलेक्ट्रिसिटी रेग्युलेटरी कमीशन (सीईआरसी) है। यह एक इंडिपेंडेंट कमीशन है, जो कि इसका रेग्युलेटर है। इसका एक एक्सचेंज है। कार्बन प्राइस फिक्स कैसे होगा, इसकी चर्चा हुई थी। कार्बन प्राइस कोई

आर्टिफिशियली मेन्डेटेड प्राइस नहीं है, वह मार्किट डिटर्मिन्ड प्राइस है। यह कैसे डिटर्मिन होगा? हमारे जो पावर एक्सचेंजेज हैं, जिसमें बिजली का सेल-परचेज वगैरह होता है, उसमें कार्बन क्रेडिट का भी सेल-परचेज होगा। इसकी एक ओवरऑल गवर्निंग बॉडी है। यह ओवरऑल गवर्निंग बॉडी हैडेड है by the Ministry of Environment and Forests, उसमें ज्यादातर जितनी भी कार्बन कन्ज्यूमिंग मिनिस्ट्रीज हैं, वे सभी उसकी गवर्निंग बॉडी की मेम्बर हैं। यह उसका स्ट्रक्चर है और जितनी बड़ी इंडस्ट्रीज जैसे स्टील, फर्टिलाइजर आदि हैं, यह सभी पर लागू होता है। सभी को अपने एमिशन कम करने हैं। इसमें हम लोग सक्सेसफुल हुए हैं और आगे और भी सक्सेसफुल होंगे। कार्बन क्रेडिट का इसमें प्रोविजन है। कार्बन मार्किट का कॉन्सेप्ट क्योटो प्रोटोकॉल में आया। उस समय हम लोग इन्क्लूडेड नहीं थे, क्योंकि हम लोग ऑब्लिगेटेड कंट्रीज नहीं थे, हम लोगों का कोई कमिट्मेंट नहीं था। यह फिर पेरिस में आया और पेरिस में हम लोग ऑब्लिगेटेड हैं, क्योंकि हम लोगों ने एनडीसी किया है, तो हम लोगों को यह कार्बन क्रेडिट मेकेनिज़्म लाना है और इसीलिए हम इसको ला रहे हैं। एक प्रश्न उठा था और हमने कहा था कि हम कार्बन क्रेडिट को बाहर विदेश में नहीं बेचना चाहते हैं। इसका क्या कारण है? हालांकि इससे विदेश में जो डेवलप्ड कंट्रीज हैं, उनको चिंता हुई, क्योंकि हम इतनी बड़ी इकोनॉमी हैं, हमारा इतना बड़ा पावर सेक्टर है, जो कि और कहीं नहीं है, तो अगर यहां से कार्बन क्रेडिट नहीं खरीद पाएंगे, तो अपना जो उनको मेन्डेटेड रिडक्शन करना है, अगर वह नहीं कर पाए, फिर उसकी भरपाई कैसे करेंगे? इसका कारण क्या है? इसका कारण यह है कि जो भी कार्बन क्रेडिट बाहर बेचेंगे और बाहर बिकेगा, उसका हम अपने एनडीसी के लिए लाभ नहीं ले सकते हैं, वह डबल काउंटिंग हो जाएगी, तो पहले तो जो हमने एनडीसी किया है, हमने कहा है कि हम यह अचीव करेंगे, पहले हम उसको अचीव करने में अपना कार्बन क्रेडिट लगाएंगे। उसके बाद अगर सरप्लस होगा, तब ही बाहर बेचने देंगे। अन्यथा अगर कोई लीडिंग या कटिंग एज टेक्नोलॉजी होगी, उसको अगर फाइनेंस करना है, तो उसके लिए कार्बन क्रेडिट की ट्रेडिंग बाहर करेंगे। यह इस बिल में एक प्रोविजन है। इसमें कॉम्प्लिक्ट ऑफ इंटररेस्ट वाली कोई बात ही नहीं है। कॉम्प्लिक्ट ऑफ इंटररेस्ट की बात जो करते हैं, वे शायद गवर्नमेंट के स्ट्रक्चर को समझ नहीं पाए हैं। यह जो रिन्युएबल एनर्जी लाए हैं और हम लोगों ने जो यह एनर्जी ट्रांजिशन किया है, यह किसने किया है? यह मिनिस्ट्री ऑफ पावर और मिनिस्ट्री ऑफ रिन्युएबल एनर्जी ने किया है, हम ही लोगों ने किया है। हम क्लाइमेट चेंज में अग्रणी हैं, तो क्यों अग्रणी हैं - क्योंकि मिनिस्ट्री ऑफ पावर और मिनिस्ट्री ऑफ रिन्युएबल एनर्जी ही अग्रणी है। क्लाइमेट एक्शन में सबसे ज्यादा काम तो हम ही लोगों ने किया है। क्यों किया - क्योंकि सरकारें ऐसे ही काम करती हैं और सरकार ने एक ध्येय बना लिया है कि हम अपने एन्वायर्नमेंट की केयर करते हैं और उसके लिए ये कार्य करेंगे। हालांकि हमको करने की आवश्यकता नहीं है। करने की आवश्यकता इसलिए नहीं है कि एवरेज इंडियन का पर कैपिटा एमिशन या इंडिया का जो एवरेज पर कैपिटा एमिशन है, वह one-third of the world average है। आज जो ग्लोबल कार्बन लोड है, उसमें हमारा कॉन्ट्रिब्यूशन सिर्फ 3.4 परसेंट है, जबकि हमारी पॉपुलेशन 17.4 परसेंट है। अभी तक जो लगभग 0.89 degree ग्लोबल वार्मिंग हो गई है, हम उसके जिम्मेवार नहीं हैं। हमको उससे मतलब नहीं है। हमारी सरकार को मतलब यह है कि यह एन्वायर्नमेंट प्रीशियस है। एन्वायर्नमेंट को प्रोटेक्ट करने के लिए हमको जो भी करना होगा, हम वह करेंगे। इसीलिए हम यह कर रहे हैं और जब हम यह करने लगे, तो हम इसमें भी लीडर हो गए। We work that way.

हम ऐज ए कंट्री जो एक बार ठान लेते हैं, we do it. यह आप देख लीजिए कि एक बार जब हम कुछ ठान लेते हैं then, we do it. हम लोगों ने ठान लिया था कि we will become surplus as far as food is concerned, we became surplus. हम लोगों ने ठान लिया कि एनर्जी ट्रांजिशन करेंगे, तो we are a winner in energy transition.

दूसरा जो हमारा लक्ष्य है, वह है हमारी एनर्जी का, जो 24 परसेंट कंजम्पशन है, वह हाउसिंग सेक्टर में है। हमने अभी हाउसिंग सेक्टर में उसे टारगेट नहीं किया है, हमने सिर्फ कमर्शियल बिल्डिंग्स को टारगेट किया है। इसमें छोटी कमर्शियल बिल्डिंग्स नहीं हैं, ऐसी कमर्शियल बिल्डिंग्स, जिनका कनेक्टेड लोड 100 किलोवाट से ऊपर है। यह 100 किलोवाट कितना होगा - करीब 20-25 हजार स्क्वेयर फीट में ही 100 किलोवाट का लोड होगा, यह बहुत बड़ी बिल्डिंग होती है, उसी के लिए हम लोगों ने प्रोविजन रखा है। अब ऐसे-ऐसे मल्टी-स्टोरी लगजरी फ्लैट्स आ गये हैं, जिनका कि कनेक्टेड लोड, ब्लॉक ऑफ फ्लैट्स का कनेक्टेड लोड 100 किलोवाट छोड़िए, 200, 300, 500 किलोवाट तक होता है, दो-तीन मेगावाट होता है, ये सब एयर-कंडिशनड हैं। उन सबको हम इसमें मॅडेक कर रहे हैं। हम 100 किलोवाट से ऊपर की बिल्डिंग को ही कर रहे हैं, ताकि गरीबों पर इसका इम्पैक्ट न हो। इसके बारे में किसी माननीय सदस्य ने प्रश्न उठाया था, सुझाव दिया था। उनका सही सुझाव था कि अगर आगे चलकर 100 किलोवाट को 50 किलोवाट करना चाहते हैं, तो आपके पास इसकी फ्लैक्सिबिलिटी नहीं है। हमारे पास फ्लैक्सिबिलिटी है, उसे हम लोगों ने स्टेट्स को दिया है। हम लोगों ने कहा है कि स्टेट अपना निर्णय कर सकती है कि वह 100 किलोवाट ही रखे या उससे कम कर दे। हो सकता है कि पांच साल बाद निर्णय हो, 10 साल बाद स्टेट का निर्णय हो कि हम थ्रेशहोल्ड को 100 किलोवाट से कम करके 50 किलोवाट कर देंगे या 25 किलोवाट कर देंगे, इस काम को स्टेट्स कर सकती हैं। हमने इसका इम्प्लीमेंटेशन भी स्टेट्स को दिया है। हमने स्टेट्स को फ्रीडम दी है कि इसको आप अडॉप्ट करें। इसका इम्प्लीमेंटेशन through the building bye-laws होगा, जैसा कि कमर्शियल बिल्डिंग्स के लिए हमने एनर्जी कंजरवेशन बिल्डिंग कोड्स किया। वे एनर्जी कंजरवेशन बिल्डिंग कोड्स को कैसे इम्प्लीमेंट करते हैं। वे उसको इम्प्लीमेंट करते हैं, by getting it absorbed in the building bye-laws. हम स्टेट्स को भेजते हैं कि आप इसको बाई-लॉज का पार्ट बनाइये। उन्होंने बाई-लॉज का पार्ट बना लिया, 22 स्टेट्स ने उसे बाई-लॉज का पार्ट बना लिया। उसके बाद फिर वे इम्प्लीमेंट करते हैं। अगर वे उसको फुलफिल नहीं करते हैं तो बिल्डिंग बाई-लॉज के वॉयलेशन की जो पेनल्टी होगी, वह स्टेट गवर्नमेंट की होगी।

इसी तरह से जो रेजिडेंशियल बिल्डिंग्स हैं, उनके लिए ऑलरेडी हम ईको-निवास संहिता निकाल चुके हैं। यह ईको-निवास संहिता ही है, उसका कोड हमने नहीं किया है। एक बार यह हो जायेगा, तो हम उसका कोड कर देंगे और वही बिल्डिंग बाई-लॉज के थ्रू इम्प्लीमेंट होगा, यानी कि स्टेट्स अपने बिल्डिंग्स बाई-लॉज में अडॉप्ट करेंगे और उसे इम्प्लीमेंट करेंगे।

एक प्रश्न उठा था कि ग्रीन बिल्डिंग है क्या? यह नया कॉन्सेप्ट है, बिल्कुल नया कॉन्सेप्ट है। यह किसने कह दिया कि इंडिया नये कॉन्सेप्ट को नहीं कर सकता है, तो हम तो नये कॉन्सेप्ट के लीडर हैं। आप एनर्जी में देख लीजिए, इसी तरह से हम ग्रीन बिल्डिंग्स में भी लीडर हैं और हम लीडर बनेंगे। हमारे यहां ग्रीन बिल्डिंग्स ऑलरेडी हैं। हमारी जो मिनिस्ट्री ऑफ न्यु एंड रिन्युएबल एनर्जी है, वह नेट जीरो ही नहीं, वह नेट पॉजिटिव बिल्डिंग है। हमारे यहां आलरेडी पांच-छः ऐसी

बिल्डिंग्स हैं, जो कि नेट जीरो है। यह हमारी जानकारी में है, हम इसकी लिस्ट सर्कुलेट कर देंगे। ग्रीन बिल्डिंग बनाने में कितनी एक्स्ट्रा कॉस्ट लगती है - श्री टू फाइव परसेंट। उसका पेबैक टाइम क्या है - यह चार से पांच साल है। अब आप किसी बिज़नेस में इन्वेस्ट करेंगे, तो चार-पांच साल पेबैक पीरियड होगा सेंट-परसेंट, तो आप नहीं करेंगे! सस्मित जी, दौड़ कर करेंगे, झा जी, भी करेंगे और पांच चाल के बाद तो प्रॉफिट ही प्रॉफिट है। एक बार आपका इन्वेस्टमेंट तीन से पांच परसेंट - यह एक्स्ट्रीम है, तीन से पांच परसेंट है, अगर यह हो गया, तो आपको प्रॉफिट ही प्रॉफिट है। यह भी बेनिफिशियल है और इसमें भी, we are already leading and we shall continue to lead. हम ग्रीन बिल्डिंग को थोड़ा और बढ़ा रहे हैं, सस्टेनेबल बना रहे हैं। इसमें पहले तो सिर्फ एनर्जी एफिशिएंसी थी, अब एनर्जी एफिशिएंसी करके आप नेट जीरो के आस-पास पहुंच सकते हैं। हम इसमें रिन्युएबल एनर्जी के लिए भी काम कर रहे हैं। यह दूसरा इसमें मेजर प्रोविज़न है।

इसमें जो तीसरा प्रोविज़न है, इस प्रोविज़न में again, we are going to be a leader, वह है green hydrogen and green ammonia. We are going to be leaders in this. हमने इसके लिए एक पॉलिसी निकाली, जिसमें कि कोई भी ग्रीन हाइड्रोजन मैनुफैक्चरिंग करना चाहता है, तो उसके लिए हम मिनिस्ट्री ऑफ पॉवर के तौर पर क्या-क्या कर सकते हैं, उसके लिए हमने रूल्स निकाल दिये हैं। उसके बाद हमने मीटिंग की और जितनी इंडस्ट्रीज़ थीं, उनके लोग आये। हमने उनसे पूछा कि आप कितनी कैपेसिटी लगाने जा रहे हैं, तो यह 25 मिलियन टन of green hydrogen plus green ammonia का मैनुफैक्चरिंग है। Can you imagine it? So, we shall emerge as leaders. अब उसमें क्या है, हमको 2070 तक नेट जीरो की ओर जाना है, हालांकि हम उससे पहले कर लेंगे। हम 50 परसेंट भी 2030 के पहले कर देंगे। हम लोगों ने जो 50 परसेंट का टारगेट रखा है, ऑलरेडी अगर आप installed capacity under installation, bid out कर दिया, तो 240-245 वैसे ही हो जायेगा। हमारा 500 भी पहले ही हो जाएगा। एक सीक्रेट यह है कि 1 मिलियन टन ग्रीन हाइड्रोजन प्रोड्यूस करने के लिए लगभग 25 गीगावॉट रिन्युएबल एनर्जी चाहिए, 25 हजार मेगावॉट रिन्युएबल एनर्जी। वैसे एक कंज़रवेटिव टारगेट रखा है कि हम 2030 तक 5 मिलियन टन की ग्रीन हाइड्रोजन की मैनुफैक्चरिंग कैपेसिटी रखें। 5 मिलियन टन ग्रीन हाइड्रोजन प्रोड्यूस करने के लिए, सिर्फ उसी के लिए हमें 1,25,000 मेगावॉट रिन्युएबल एनर्जी कैपेसिटी चाहिए। महोदय, 500 गीगावॉट आराम से अचीव हो जाएगा, उसमें कहीं कोई दिक्कत नहीं है।

महोदय, हम जो नेट जीरो की ओर जाना चाहते हैं या दुनिया इस ओर जाना चाहती है...

श्री सुशील कुमार मोदी (बिहार): माननीय मंत्री जी, सदन को ग्रीन हाइड्रोजन के बारे में बता दीजिए।

श्री राज कुमार सिंह: ग्रीन हाइड्रोजन?

श्री सुशील कुमार मोदी : जी।

श्री राज कुमार सिंह: उपसभापति जी, मैं ग्रीन हाइड्रोजन के बारे में बता देता हूं।

महोदय, यह जो ग्रीन हाइड्रोजन है, इसके बारे में हमारा डिस्कशन हुआ था, यूरोपियन यूनियन से कुछ डिस्प्यूट भी हुआ था, लेकिन जो हमारे डिफरेंसेज थे, वे अल्टीमेटली उनको एक्सेप्ट कर गए। अभी कुछ सेक्टर्स में हम लोग फॉसिल फ्यूल्स यूज करते हैं। हम स्टील बनाने के लिए कोकिंग कोल यूज करते हैं। महोदय, हम कोकिंग कोल ज्यादातर इम्पोर्ट करते हैं, क्योंकि हमारे यहाँ पर कोकिंग कोल का जो भंडार था, वह लगभग समाप्त हो गया। इसे हम हाइड्रोजन से बना सकते हैं, लेकिन हाइड्रोजन बनाने का जो अभी तरीका है, वह by using natural gas है। अगर आप नैचुरल गैस इस्तेमाल करके हाइड्रोजन बनाएंगे, तो जो CO₂ रेमनेंट होता है, आप उसको एटमोस्फियर में रिलीज करते हैं, या फिर आप सीसीयूएस के अंतर्गत कैप्चर करके उसको जमीन के अंदर लें। कुछ वैस्टर्न कंट्रीज यह भी कर रही हैं। वे यह भी सोच रहे हैं कि सीसीयूएस भी करेंगे। सीसीयूएस में हमारा एक पायलट चल रहा है। दुनिया में भी पायलट ही चल रहा है, यानी carbon capture and sequestration - इसको सीसीयूएस कहते हैं। अगर आप हाइड्रोजन बनाएंगे, by using natural gas, तो आप CO₂ छोड़ेंगे। आप रिन्युएबल एनर्जी यूज करके ग्रीन हाइड्रोजन बनाते हैं, जो कि प्योर क्लीन है, उसमें there is no carbon. फिर उसके बाद पानी इस्तेमाल करके बनाते हैं, तो वह ग्रीन हाइड्रोजन होता है। ग्रीन हाइड्रोजन का यूज करके - जैसे आप स्टील बनाते हैं, तो आप उसको रिप्लेस करते हैं by direct reduction method ग्रीन हाइड्रोजन यूज करके, your carbon elements will come down. अब धीरे-धीरे क्या होगा? सर, उसको दुनिया कर रही है, हमें भी यह करना है - क्योंकि अब दुनिया सोच रही है, डेवलप्ड वर्ल्ड सोच रहा है कि हम आगे स्टील लेंगे या तो हम वह फुल ग्रीन कर दें, लेकिन वह फुल ग्रीन स्टील बहुत महंगा हो जाएगा। यदि यह कहें कि जो स्टील होगा, उसमें कार्बन कम्पोनेंट इतने परसेंट से ज्यादा नहीं होगा, यदि हम उधर नहीं जाएंगे, तो हमारे लिए जो डेवलप्ड वर्ल्ड है, उसकी मार्किट बंद हो जाएगी। इसीलिए हमें उधर जाना है और जल्दी जाना है। सर, इसी तरह से हम जो रिफाइनिंग करते हैं, उसके लिए भी हाइड्रोजन यूज करते हैं। वे भी हाइड्रोजन यूज करते हैं, नैचुरल गैस से बनाते हैं, CO₂ एमिट करते हैं। यदि हम उसको ग्रीन हाइड्रोजन से रिप्लेस करेंगे, तो वह मेड इन इंडिया हो गया। ग्रीन हाइड्रोजन मेड इन इंडिया है। रिन्युएबल एनर्जी यहाँ, पानी हमने यहीं बनाया है और नैचुरल गैस हम इम्पोर्ट करते हैं, you know that we import most of our natural gas. यह हो गया। वहाँ पर हमने कार्बन एबेटमेंट किया। सीमेंट में ...**(व्यवधान)**...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please.*(Interruptions)*...

श्री राज कुमार सिंह: अच्छा मैं दे देता हूँ, मैं बता देता हूँ। फर्टिलाइजर, अमोनिया यूज करते हैं।**(व्यवधान)**...

एक माननीय सदस्य: सर, आप उधर देख रहे हैं।

श्री राज कुमार सिंह: अच्छा, मैं आपकी तरफ देख लेता हूँ।**(व्यवधान)**... हम फर्टिलाइजर में नैचुरल गैस से बना ग्रे अमोनिया यूज करते हैं। हम इन सभी को ग्रीन हाइड्रोजन, ग्रीन अमोनिया से

रिप्लेस करेंगे। हम लेस कार्बन वर्ल्ड की तरफ जा रहे हैं। That is our progress. हम इसमें उसका प्रोविज़न कर रहे हैं। हम उसको मॅडेट करेंगे। आप यह देखेंगे कि जो मॅडेटिंग का प्रोविज़न है, हम उसके तहत मॅडेट करेंगे। हमारे मित्र, जो मिनिस्टर ऑफ पेट्रोलियम हैं - आप हाइड्रोजन बनाने के लिए इतनी नैचुरल गैस यूज़ करते हैं, लेकिन अगले साल जो भी हाइड्रोजन की जरूरत है, आपको उसका 5 परसेंट ग्रीन हाइड्रोजन करना होगा। सर, हम इस तरह से टारगेट ले रहे हैं। इसी तरह से जो हमारे मित्र, जो मिनिस्टर ऑफ फर्टिलाइज़र्स हैं, हम उनको कंज़म्पशन का टारगेट देंगे। सर, टारगेट हम नहीं देंगे, बल्कि इसके लिए एक बॉडी है। केबिनेट सेक्रेटरी के अंडर एक बॉडी रहेगी, वे मिल-बैठकर तय करेंगे कि क्या कितना होगा। यह हमारे एनर्जी ट्रांसिजन का एक अहम पहलू है। This is a major step. It is forward looking, it is futuristic. We are keeping up with the world. In fact, we are leading the world. ये हमारे मेजर प्रोविज़न्स हैं। इनमें हाउसिंग, कार्बन मार्किट और mandating of non-fossil sources. By and large, सभी लोगों ने, जो भी बोले हैं, उन सभी ने इसको समझा और एप्रिशीएट किया है।

I thank all the Members who have participated. Most of the Members have sort of appreciated what we are trying to do. I think this is something which is essential for the planet. We do not have any alternate. There is no alternate, कोई second boat नहीं है। This is the only planet which we have and we have to do our best to save it. We are doing our best. But, if you ask me, whether the other developed countries are doing their best, I will say, 'I have questions, I have doubts'. We hear a lot of talk. But, I don't see any concrete action. We are taking concrete actions. We shall continue to take. And, this, Mr. Deputy Chairman is one more step forward towards the concrete action which our country is taking. Thank you, Mr. Deputy Chairman, Sir. I would recommend to the House to pass this Bill unanimously.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

"That the Energy Conservation (Amendment) Bill, 2022, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

We shall now take up Clause-by-Clause consideration of the Bill. In Clause 2, there are two Amendments (Nos.1 and 2) by Dr. John Brittas. Are you moving the Amendments?

CLAUSE 2 - AMENDMENT OF SECTION 2

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, it is a very small Amendment. Just include that the State Government also is involved in a larger way, if the Minister can appreciate that! I am moving the Amendments. Sir, I move:

- (No. 1) That at page 2, line 14, after the word "lower", the words "or different limits of" be inserted.
- (No. 2) That at page 2, line 18, after the word "Government", the words "or State Government" be inserted.

The question was put and the motion was negatived.

Clause 2 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 3, there are two Amendments (Nos.11 and 12) by Dr. V. Sivadasan. Are you moving the Amendments?

CLAUSE 3- AMENDMENT OF SECTION 4

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Sir, I move:

- (No. 11) That at page 3, line 34, for the words "of the five States from the five power regions", the words "all the States of India" be substituted.
- (No. 12) That at page 3, line 42, after the word "institutes" the words " , farmers" be inserted.

The question was put and the motion was negatived.

Clause 3 was added to the Bill.

Clauses 4 and 5 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 6, there are three Amendments (Nos.3 to 5) by Dr. John Brittas. Are you moving the Amendments?

CLAUSE 6-AMENDMENT OF SECTION 14

DR. JOHN BRITTAS: Yes, Sir. This is to make the Bill inclusive. Sir, I move:

- (No. 3) That at page 5, after line 5, the following be inserted namely:-
 "Provided further that the State Government may exempt such classes of equipments, appliances, vessels or vehicles for such further period of time as may be notified for reasons to be recorded in writing;"

- (No. 4) That at page 5, line 16, after the word "scheme", the words "in different zones in consultation with the respective State Governments" be inserted.
- (No. 5) That at page 5, line 20, after the word "consumers", the words "in different zones in consultation with the respective State Governments" be inserted.

The question was put and the motion was negatived.

Clause 6 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 7, there are two Amendments (Nos.6 and 7) by Dr. John Brittas. Are you moving the Amendments?

CLAUSE 7- AMENDMENT OF SECTION 14A

DR. JOHN BRITTAS: Sir, I move:

- (No. 6) That at page 5, line 24, after the word "or", the words "State Governments or" be inserted.
- (No. 7) That at page 5, line 28, the words "or carbon credit certificate" be deleted.

The question was put and the motion was negatived.

Clause 7 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 8, there is one Amendment (No.8) by Dr. John Brittas. Are you moving the Amendment?

CLAUSE 8- INSERTION OF NEW SECTION 14AA

DR. JOHN BRITTAS: Sir, I move:

- (No. 8) That at page 5, line 31, after the word "Government", the words "or State Government" be inserted.

The question was put and the motion was negatived.

Clause 8 was added to the Bill.

Clause 9 was added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 10, there is one Amendment (No.9) by Dr. John Brittas. Are you moving the Amendment?

CLAUSE 10- INSERTION OF NEW SECTION 15A

DR. JOHN BRITTAS: Sir, I move:
(No.9) That at page 6, clause 10 be deleted.

The question was put and the motion was negatived.

Clause 10 was added to the Bill.

Clauses 11 to 16 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: In Clause 17, there is one Amendment (No. 10) by Dr. John Brittas. Are you moving it?

CLAUSE 17 - AMENDMENT OF SECTION 57

DR. JOHN BRITTAS: Sir, I move:
(No. 10) That at page 8, lines 11 and 12, be deleted.

The question was put and the motion was negatived.

Clause 17 was added to the Bill.

Clause 18 was added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI RAJ KUMAR SINGH: Sir, I move:
That the Bill be passed.

The question was put and the motion was adopted.

SPECIAL MENTIONS

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, we shall take up Special Mentions. Lt. Gen. (Dr.) D.P. Vats, please.

(MR. CHAIRMAN in the Chair.)

Need for setting up of Indian National Defence University in the country

LT.GEN. (DR.) D. P. VATS (RETD.) (Haryana): Sir, I would like to apprise this House that this was strongly recommended by a Group of Ministers headed by the then Deputy Prime Minister Shri L.K. Advani on the recommendation of Kargil Review Committee. Further, I would like to say that two hundred and five acres of land has already been provided by the Government of Haryana to the Ministry of Defence for this purpose. Our country certainly needs a world-class NDU to inject some much-needed strategic culture in Governance and defence requirements. In view of the strategic defence importance, I request the Government of India, through you, to expedite the setting up of Indian National Defence University by bringing the Bill at the earliest paving the way for setting up this institute of national importance meeting the much-needed strategic defence requirements of the country.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

Need for necessary measures to mitigate the adverse effects of climate change, particularly floods and droughts

SHRI NARESH BANSAL (Uttarakhand): India's monsoons have always arrived with fury. But the scenes of death and destruction playing out in the country are yet another reminder of the urgency of climate change, experts say. A warming climate means extreme rainfall in many parts of the world, scientists have said. Indian floods are a series of floods that affected all States of India, somewhere there is flood and some parts suffer drought. Uttarakhand State in the Himalayan range was badly hit by heavy rainfall due to a cloudburst which triggered flash floods and landslides, affecting 13 districts. These floods washed out public infrastructure, blocked roads, damaged bridges, submerged houses, damaged agricultural fields and stranded hundreds of people in several parts of the State. In the last few months, India, a nation of 1.4 billion people, has experienced powerful cyclones and deadly floods in the Himalayas. It has also suffered through extreme temperatures, including a heat wave. Scientists have warned that extreme weather is likely to become more common and more intense in the coming decades as sea level rises and the Indian Ocean becomes warmer. In the absence of rapid, informed and far-reaching mitigation and adaptation measures, the effects of climate change are likely to pose profound challenges to sustaining the country's rapid economic growth. India's agrarian economy depends heavily on monsoon rain. Too little means a drought, and too much can cause catastrophic flooding. Extreme rainfall washes away fertile topsoil, while droughts deplete ground water reserves that have been declining rapidly in many parts. I urge upon the Government to take necessary steps to mitigate the adverse effects of climate change.

SHRI BRIJLAL (Uttar Pradesh): Sir, I associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

Need for a more inclusive Higher Judiciary

PROF. MANOJ KUMAR JHA (Bihar): Sir, even after seven decades of affirmative action, an acute lack of representation ails the apex courts in the country. Scheduled Castes, Scheduled Tribes, and OBC communities together constitute the largest part of India's population. However, a very small number of judges belonging to these communities were able to serve as judges of the Supreme Court and High Courts. As the guardian of the Constitution and the last resort to the millions of citizens, the Supreme Court of India influences the lives of each and every one in the country. Therefore, it is imperative that judges represent the broadest spectrum of society. India is a highly diverse country and its diversity should also be reflected in the higher judiciary. A more inclusive judiciary is also more likely to foster balanced and comprehensive discussions on matters related to caste, gender, access and equality. The first-hand knowledge of the issues pertaining to backward classes would also help in developing a more advanced understanding of the caste-based problems in the country. Previously, Parliamentary Committees and National Commission for Scheduled Castes have also recommended similar provisions for the appointment of judges in the Supreme Court and High Courts. Unfortunately, no progress has been made in this regard. While caste-based reservation exists in subordinate courts, its absence in the superior judiciary is unconvincing and needs to be rectified. In this context, I request the Government to take appropriate measures to improve the

representation of the disadvantaged and marginalized communities in the higher judiciary. Thank you.

SHRI SANDOSH KUMAR P (Kerala): Sir, I associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

Mis-management of water supply in the country

SHRI SANT BALBIR SINGH (Punjab): *"Sir, in the National Policy, drinking water supply in cities is fixed at 135 litres per capita per day, based on which treatment

* English translation of the original speech delivered in Punjabi.

plants designs are prepared. But in reality, this supply is from 250 litres to 300 litres due to which the treatment plants fail. This is the case with almost all the treatment plants in the country. Crores of rupees spent on treatment plants are also going in vain. So, our demand is that drinking water should be available to all and the Central Government should fulfill its responsibility on a priority basis. Water supply in cities at the rate of 135 litres per capita should be strictly implemented so that treatment plants will not fail and untreated water being dumped into rivers will be stopped. The whole country is already facing drinking water crisis. So, the wastage of water should be stopped."

SHRI SANDOSH KUMAR P (Kerala): Sir, I associate myself with the submission made by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: Shri H.D. Devegowda — Not present. Dr. Radha Mohan Das Agrawal.

**Need to investigate high death rate of tribal children in the tribal region
'Attapadi' in Palakkad district of Kerala**

श्री राधा मोहन दास अग्रवाल (उत्तर प्रदेश): सभापति महोदय, केरल के जिले पालक्काड़ में एक आदिवासी बहुल ब्लॉक अट्टपाड़ी है। पिछले दस वर्षों से वहां बच्चों की मृत्यु दर केरल ही नहीं वरन देश की औसत दर से भी अधिक है। केरल बहुत कम मृत्यु दर के लिए राजा बलि के जमाने से पूरी दुनिया में विख्यात है। आज उसी केरल के आदिवासी क्षेत्र में न जाने किन कारणों से दसियों वर्षों से बच्चों की बहुत अधिक मौतें हो रही हैं। भारत सरकार ने अपनी ओर से विशेष प्रयास किया और 120 करोड़ रुपये की विशेष मदद की। इसे मिलाकर राज्य सरकार ने 250 करोड़ रुपये खर्च किये। तीन फैमिली हेल्थ सेंटर्स, 28 सब-सेंटर्स, पांच मोबाइल यूनिट और एक सुपर-स्पेशिएलिटी हॉस्पिटल होने के बावजूद मौतों का सिलसिला अनवरत जारी है। 30 योजनाएं चलाई जा रही हैं, फिर भी 50 परसेंट औरतें कुपोषित हैं। आंगनवाड़ी नॉन-फंक्शनिंग है और कम्युनिटी किचन्स बंद पड़े हैं। सारी स्कीमों का पैसा और व्यवस्था कहां जाती है, पता नहीं चलता। गर्भवती महिलाएं अट्टपाड़ी से पालघाट और पालघाट से त्रिशूर के बीच घूमती हैं। अट्टपाड़ी के नागरिकों की फूड हेबिट में जबरन परिवर्तन भी इसका कारण बताया जाता है। इन परिस्थितियों में अट्टपाड़ी में केन्द्र सरकार की ओर से बाल रोग विशेषज्ञों, स्पेशल साइंटिस्ट्स, फूड न्यूट्रिशनिस्ट्स आदिवासी समाज के प्रणेताओं का एक विशेष दल तीनों जनजातियों की भाषा विशेषज्ञों के साथ भेजा जाना आवश्यक है। ... (व्यवधान)...

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I am on a point of order. ... (Interruptions)...

श्री राधा मोहन दास अग्रवाल: टीम में बायोकैमिस्ट तथा हेमेटोलॉजिस्ट और उनकी टीम भी होनी चाहिए। बच्चों की अत्यधिक मृत्यु का कारण पता किया जाना बहुत आवश्यक है।

DR. JOHN BRITTAS: Sir, today morning you gave a ruling that whatever Member says has to be substantiated. ... (Interruptions)... Now, I am asking the hon. Member to substantiate this. ... (Interruptions)...

श्री राधा मोहन दास अग्रवाल: अन्यथा अट्टपाड़ी केरल और भारत में सामाजिक व्यवस्था पर एक प्रश्नचिह्न बना रहेगा, धन्यवाद।

DR. JOHN BRITTAS: Now, I am asking the hon. Member to substantiate this.
...(Interruptions)...

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I associate myself with the submission made by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the submission made by the hon. Member.

**Need for increased allocation of funds for the Mahatma Gandhi National Rural
Employment Guarantee Scheme (MGNREGS)**

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Sir, the Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme is supposed to provide 100 days of employment to the rural poor in India. But, the scheme is affected by increasing wage arrears and the workers are forced to seek work elsewhere. The skyrocketing inflation along with unemployment has put the rural poor under extreme distress. The rural unemployment continues to remain high.

In this context, the Government should take pro-active steps to ensure that the allocation of MGNREGS is immediately increased so that 100 days of employment can be ensured. There are several complaints about wages not being paid on time,

depriving the poor even of meagre income they can have. Millions of workers have not been paid for months! The situation is to be rectified urgently.

The Government should take immediate steps to clear the dues and release additional resources so that the poor people of India can enjoy the limited legal right they are offered in the form of assured 100 days of employment. The scope of the scheme should be widened by including more works under its purview so as to increase the efficiency of the scheme to create assets in rural areas.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI A.A. RAHIM (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SANDOSH KUMAR P (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI JEBI MATHER HISHAM (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

Need to abolish price discrimination on products used by women and provide free sanitary products to school going girls

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Thank you, Mr. Chairman, Sir. *

MR. CHAIRMAN: Agrawalji, please.

DR. JOHN BRITTAS: Sir, it is a pressing priority that the Government should provide free sanitary products to school-going girls, as there is a direct link between school dropout rates and 'period poverty'.

This brings to light a larger pressing issue — that of the pink tax and how women literally pay a higher price simply for existing in the world as non-men. From girls' toys to women's personal care products, goods for females cost more than their male counterparts. How can this cost of raising a girl child be permitted to be higher than a boy when the sex ratio of females at birth for children born in the last five years is 929, as per National Family Health Survey—5?

Twelve per cent GST on sanitary products was removed only after widespread protests. But, the actual benefit to consumers was very little. Exemption of output GST resulted in denial of input tax credit to local manufacturers. That means, they would be taxed while buying raw materials and has no option of getting back that money when they sell. Thus, there is not much price benefit which they can pass on to consumers. Even the base price is too high. Our women earn much less than men (PLFS 2020-21). Women work more, earn less, and are left with even less to save. There can be no 'Beti Bachao, Beti Padhao' when this is the norm.

Hence, I urge upon the Government to abolish this price discrimination and provide free sanitary products to school-going girls.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

* Not recorded.

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI A.A. RAHIM (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI JEBI MATHER HISHAM (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

**Need to provide affordable healthcare in hospitals getting benefits from the
Government under Income Tax Act**

SHRI SANJEEV ARORA (Punjab): Mr. Chairman, Sir, I would like to bring to your attention that people are dying due to non-affordability of healthcare available. In corporate hospitals and institutions, run by so-called charitable trusts, treatment is forbidden as far as cost is concerned. We need to cap as many medical charges as

possible, especially for IPD patients. We also need to make sure that cost of medical facilities is near to CGHS rates, if not the same. Especially, we need to make sure that institutions/hospitals getting income tax exemption from Government should not make profits which are extortionate to even the upper middle class population, forget about the middle class, the lower-middle class and below them.

I, therefore, urge upon the Government to cap medical charges to make healthcare affordable to all, particularly in hospitals getting income tax exemption.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SANDOSH KUMAR P (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

**Need for a dedicated Committee on Maternal Health under the National
Clean Air Programme**

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Thank you, Mr. Chairman, Sir. I rise to make a statement on the demand for Committee on Maternal Health under the National Clean Air Programme.

The Air Quality Life Index by the Energy Policy Institute at the University of Chicago states that India has contributed 44 per cent to the total global rise in air pollution since 2013. The data suggests the average Indian resident may lose five years of life expectancy unless WHO guidelines on air quality are followed. India has a PM 2.5 concentration of 60.15 micrograms per cubic metre of air, over 11 times more than the WHO permissible limit. The public health emergency posed by air pollution is, particularly, distressing in terms of the deadly impact on maternal health. The United Nations Inter-agency Group for Child Mortality Estimation posits that two million stillbirths occur globally annually. A global study by Nature Communications suggests 39.7 per cent of stillbirths in low and middle income countries may be caused by air pollution, specifically PM 2.5 pollutants. India reports an annual average of 2,17,000 stillbirths. These numbers are in sharp contrast to the declining global stillbirth rate since 2000. The National Clean Air Programme is yet to address the impact of air pollution on maternal health. Thus, in this battle against a rising public healthcare emergency, I urge the Government to form a dedicated committee under the NCAP to further investigate the links between air pollution, maternal health, stillbirth incidence, and child health so that time-sensitive solutions can be designed. Thank you so much, Sir.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI SANDOSH KUMAR P (Kerala): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: Shrimati Priyanka Chaturvedi; not present. Dr. Ashok Bajpai.

**Need for action against miscreants resorting to writing of anti-caste
slogans on the walls of the Jawaharlal Nehru University**

डा. अशोक बाजपेयी (उत्तर प्रदेश): महोदय, देश की राजधानी के एक प्रतिष्ठित विश्वविद्यालय की दीवारों पर जाति विशेष के विरुद्ध आपत्तिजनक नारों का लिखा जाना सामाजिक सद्भाव को बिगाड़ने का कुत्सित प्रयास लग रहा है। जो विश्वविद्यालय कभी अपनी शैक्षणिक एवं सोचपरक उत्कृष्टताओं के लिए जाना जाता था, आज वह टुकड़े-टुकड़े गैंग और अलगाववादियों के समाज विरोधी कृत्यों का केन्द्र बनता जा रहा है। आज विश्वविद्यालय सामाजिक सद्भाव बिगाड़ने के केन्द्र के रूप में प्रयोग किया जा रहा है। अभी विश्वविद्यालय की दीवारों पर जाति विशेष के विरुद्ध जिस तरह के नारे लिखे गए, वे अराजक तत्वों की समाज विरोधी मानसिकता को प्रदर्शित करते हैं। वैसे जेएनयू में भित्ति चित्रों एवं ऐसी कलाओं के माध्यम से अपने उद्गारों की अभिव्यक्ति पहले भी होती रही है, परंतु अभी की घटना में कुछ जातियों को देश छोड़ने के नारे लिख कर वामपंथी और अलगाववादी ताकतें क्या संदेश देना चाहती हैं? निरंतर देश की जनता द्वारा ऐसे तत्वों को नकार दिए जाने के बाद भी हताशा में इस तरह के नारे आदि लिख कर वैमनस्यता को बढ़ाने का प्रयास किया जा रहा है। जेएनयू विश्वविद्यालय प्रशासन एवं भारत सरकार को इस घटना को गंभीरतापूर्वक लेकर ऐसे शरारती और सांप्रदायिक तत्वों के विरुद्ध कठोर कार्रवाई किए जाने की आवश्यकता है।

जो जातियाँ देश की आजादी की लड़ाई में अग्रिम भूमिका का निर्वहन करती रहीं, देश के निर्माण में जिनकी भागीदारी अनुकरणीय रही है, जो अपनी प्रतिभा और मेधा से समाज को आगे बढ़ाने में सक्रिय रही हैं, उनके विरुद्ध जान-बूझ कर घृणा पैदा करने का उनका यह प्रयास अत्यंत निन्दनीय है।

अतः मैं लोक महत्व के इस विषय की ओर सदन का ध्यान आकर्षित करते हुए सरकार से तत्काल कार्रवाई किए जाने की माँग करता हूँ।

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

LT. GEN. (DR.) D.P. VATS (RETD.) (Haryana): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI PABITRA MARGHERITA (Assam): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI MAHARAJA SANAJAOBA LEISHEMBA (Manipur): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI NARESH BANSAL (Uttarakhand): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI BRIJLAL (Uttar Pradesh): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI KAILASH SONI (Madhya Pradesh): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI AJAY PRATAP SINGH (Madhya Pradesh): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I also associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: Shri Sanjay Singh; not present. Shrimati Jebi Mather Hisham.

Need for inclusion of maximum number of people under the National Social Assistance Programme (NSAP)

SHRIMATI JEBI MATHER HISHAM (Kerala): Sir, I thank you for having given me the opportunity. It is the duty of the nation to ensure a dignified life for the deprived

sections like the elderly and the widows in the context of higher cost of living. The Government should come forward to increase the central share of the pension scheme under the National Social Assistance Programme (NSAP).

It is the need of the hour to take appropriate measures to restructure the current criteria for social security pensions under NSAP from household to individual indicators, instead of restricting the assistance to the beneficiaries in BPL families. It is essential to simplify the formalities to ensure that elderly persons with minor income would not be forbidden from the social security pension.

Instead of complete exclusion, the Government must have a better approach focusing on maximum inclusion of widows, elderly or disabled persons as found eligible, regardless of their family background. Such an approach could reduce dependence on their relatives.

India's elderly population is projected to touch 194 million in 2031 from that of 138 million in 2021, according to the National Statistical Office Report, 2021. The prevalence of non-communicable diseases such as diabetes, hypertension, etc., is high among the elderly, the treatment cost of which turns out to be higher. The inverse relationship between poverty and higher out-of-pocket health expenditure should not go unattended.

At this juncture, I urge the Government to be kind enough to accommodate the maximum number of beneficiaries under NSAP. Thank you very much.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I would like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI SANDOSH KUMAR P (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

**Jan Prasar's withdrawal from the collaboration with AIR on the occasion of
the Public Broadcasting Day**

SHRI TIRUCHI SIVA (Tamil Nadu): Sir, on November 12, 1947, Mahatma Gandhi addressed the Indian refugees camping in Kurukshetra through a live broadcast arranged by All India Radio. More than 50 years later, in 2001, this day was officially declared 'Public Service Broadcasting Day'.

Since then, Jan Prasar, a civil society organization, had been collaborating with All India Radio to commemorate this day in Gandhi's memory every year. However, this year, Jan Prasar withdrew from the collaboration. The reason is, every year, a new school performs at the celebration. This year, the school choir which was supposed to perform two songs at the broadcast was asked to drop one of them without the knowledge of the civil society partner. This song was Gandhiji's favourite Christian hymn, 'Make me a Channel of Your Peace.' Additionally, the reason cited by the All India Radio for not including the hymn in the broadcast was that since the hymn was in English and therefore, it could not be sung. It was instead replaced by the performance of the BSF Jazz band.

Moreover, since 2000, All India Radio has celebrated that day by organizing an outdoor function, replete with Gandhiji's bhajans, and with people seated on the ground as Gandhiji would in his mass contact programme. This year, however, the programme was moved indoors into the AIR's newly-constructed Rang Bhawan auditorium, where the hour-long programme was telecast live.

These shocking turn of events by All India Radio go against the values propagated by Gandhiji; the values that must be honoured for more generations to come. Thank you, Sir.

SHRIMATI JEBI MATHER HISHAM (Kerala): Sir, I would like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI K.R.N. RAJESHKUMAR (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI N.R. ELANGO (Tamil Nadu): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

Measles Outbreak in the State of Maharashtra

SHRIMATI PRIYANKA CHATURVEDI (Maharashtra): Thank you so much, hon. Chairman, Sir, and my apologies for not being there when my name was announced.

Sir, this subject is extremely important, 'Measles Outbreak in the State of Maharashtra.' It is a matter of grave concern that the measles outbreak in the State of Maharashtra has claimed the lives of as many as 15 children in a month. The city of Mumbai alone has reported more than 200 cases in two months. It is perturbing to note cases such as that of a child barely five months old succumbing to such serious health hazards due to lack of access to proper healthcare and vaccination facilities. This also highlights the weak state of healthcare and public medical infrastructure in the country.

Given the highly contagious nature of the disease and lives of millions of children of Maharashtra at stake, it requires prompt and alarmed action on the part of the State Government. Further, while the Central Government set a target in 2017 to vaccinate 405 million children, the targets could not be met due to the pandemic. As the Government has directed significant resources towards vaccination of Covid-19, there have been rising concerns over children missing their regular vaccines. Thus, it is necessary to ensure that Universal Immunization Programmes are not overturned by health emergencies. In this regard, steps such as door-to-door vaccination, early detection and preventive measures are the need of the hour. It is also necessary to ensure efficient implementation of the guidelines. Therefore, I urge the Government to understand the urgency of the issue and take steps towards it. Thank you, Sir.

DR. SANTANU SEN (West Bengal): Sir, I would like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. JOHN BRITTAS (Kerala): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. AMAR PATNAIK (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, the Special Mention rendered by Dr. John Brittas has invited a response from Shri V. Muraleedharan under Rules 258 and 261. Since it was not raised immediately thereafter, I will look into it.

The House stands adjourned to meet at 1100 hours on Tuesday, the 13th December, 2022.

The House then adjourned at fifty-six minutes past five of the clock till eleven of the clock on Tuesday, the 13th December, 2022.

